

Status : Openbaar
Datum : 11 juni 2026 19.00 uur
Locatie : Vergaderkamer 3

Aanwezig:

Voorzitter:	mw. K.M.H. van Dam	
Raads(commissieleden):	dhr. S. Bak	(CU)
	dhr. P. van Dam	(D66) punt 3
	dhr. M.P. Hoekstra	(D66) punt 1,2,4,5
	dhr. K.N. de Jong	(NE)
	dhr. R.J. van Kuijk	(SGP)
	dhr. M. van der Maat	(CDA)
	dhr. M.R. Remmerswaal	(VVD) punt 1,2
	dhr. L. Ruijs	(FvD)
	mw. Venizelou	(PvdD)
	dhr. P.H.A. van Waaij	(VVD) punt 3,4,5
dhr. F.J.H. van Zuylen	(PRO) punt 3,4,5	

Verder aanwezig:

College:	dhr. E. Straver (agendapunt 1,2, 5), dhr. M. de Vries (agendapunt 4)
(Ambt.) ondersteuning:	dhr. J. van der Bij (agendapunt 2), dhr. M. Georges (agendapunt 2, 5), dhr. H. Kukler (agendapunt 4), mw. M. Tolsma (agendapunt 5)
Commissiegriffier	mw. E. Vegt
Publiek:	aanwezig
Pers:	niet aanwezig
Afwezig:	SP, RGL, ONS

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Het is een openbare vergadering die live wordt uitgezonden. De opnamen blijven bewaard en zijn ook achteraf te bekijken via de website van de gemeente. Hierna licht de voorzitter de agenda van deze avond toe. De agenda wordt vastgesteld.

2 Technische toelichting op de financiële stukken

Presentatie over de Jaarstukken 2025

De heer Van der Bij geeft een korte presentatie over de Jaarstukken 2025. Op korte termijn wordt de controleverklaring van de accountant verwacht. Het resultaat vóór bestemming komt uit op 6,3 miljoen negatief, maar dit is 6,6 miljoen minder tekort dan was geraamd. De bestemming bedraagt 5,8 miljoen (opgebouwd uit eerdere raadsbesluiten en budgetoverheveling). De opbouw van het saldo van de jaarrekening wordt toegelicht, het totaal van de begroting komt uit op 13 miljoen negatief. Verder wordt toegelicht hoe de resultaatbestemmingen, die uitkomen op 5,8 miljoen, zijn opgebouwd.

Presentatie over de Voorjaarsnota 2026

De heer Van der Bij geeft een korte presentatie over de Voorjaarsnota 2026, waarin afwijkingen ten opzichte van de primitieve begroting zijn opgenomen. Het bestaat uit een jaarverslagdeel en een jaarrekeningdeel, laatstgenoemde is het financiële deel. Met een stoplichtmodel wordt aangegeven wat gerealiseerd is (groen), waar met extra inspanning het doel nog gehaald kan worden (oranje) en wat niet meer wordt gehaald (rood). Gebleken is dat 85% van de ambities op koers ligt, 14% is niet helemaal op koers en 1% ligt niet op koers. Financieel gezien benaderen we het bedrag wat was geraamd. Dat is een teken dat we steeds beter op koers zijn en blijven.

Presentatie over de Kadernota 2027

De heer Van der Bij geeft vervolgens een korte presentatie over de Kadernota 2027, waarin vooruit wordt gekeken naar de nog op te stellen begroting. Omdat het een verkiezingsjaar is, is de kadernota vastgesteld door het vorige college, is deze beleidsarm en bevat het veel PM-posten. Inmiddels ligt er een coalitieakkoord en komt er een collegeprogramma en worden beleidskeuzes in de begroting verwerkt.

M.b.t. de inhoud van de kadernota: bij het opstellen van de kadernota was de Meicirculaire van het Rijk nog niet beschikbaar. Deze circulaire is er nu wel en er wordt doorgerekend wat dit financieel voor onze gemeente betekent. De Kadernota is in het eerstvolgende jaar niet structureel sluitend, dat wil zeggen dat meerjarige lasten niet door meerjarige baten gedekt kunnen worden. De toezichthouder kijkt ook naar het meerjarig beeld. De jaren 2029 en 2030 moeten structureel sluitend zijn, dan blijft de gemeente onder regulier toezicht van de provincie staan. Is dat niet het geval dan volgt preventief toezicht, wat een ongewenste situatie is. De komende maanden worden de PM posten in de Kadernota gekwantificeerd om de begroting structureel sluitend te maken en hiervoor moeten scherpe keuzes worden gemaakt.

Hierna gaat de heer Van der Bij in op het financiële beeld 2027–2030 en het beeld van het gemeentefonds, autonome ontwikkelingen, onontkoombare ontwikkelingen, investeringskredieten en kapitaallasten, en dekkingsmogelijkheden. Tot slot wijst hij o.a. op het traject dat is ingezet met de raad, onder begeleiding van de concerncontroller, om meer vooruit te kijken en investeringsbeslissingen in relatie tot het vermogen beter inzichtelijk te maken voor de raad, om zo meer greep te krijgen op de financiële toekomst van de gemeente.

De commissieleden hebben vragen over: het effect van de financiële onzekerheden op de weerstandsratio waarvan in het verleden het minimum op 1.0 is bepaald, hoe groeien we toe naar het opheffen van het tekort en het invullen van de PM-posten en wordt de raad daarin meegenomen, is er al eerste informatie over hoe de meicirculaire voor de gemeente uitpakt, is in cijfers al meegenomen dat het kabinet besloten heeft dat voor 2027–2028 het ingroeipad van het gemeentefonds bevroren wordt?

De heer Van der Bij beantwoordt de technische vragen. De voorzitter wijst de commissie er op dat als er nog technische vragen zijn over de Jaarstukken, Voorjaarsnota of Kadernota, deze kunnen worden ingediend tot 15 juni 14.00 uur, hiervoor is een format beschikbaar. De antwoorden worden verwacht op 29 juni. Debat en besluitvorming hierover vindt op 2 en 9 juli a.s. plaats.

Presentatie over Meerjarenperspectief Grondexploitaties 2026

De heer Georges geeft een korte presentatie over het Meerjarenperspectief Grondexploitaties 2026 (hierna: MPG). Hierbij gaat hij in op de volgende onderwerpen:

- Het gemeentelijk grondbeleid als basis, Nota Grondbeleid en typen grondbeleid (faciliterend en actief);
- De relatie tussen grondbeleid, MPG en reserves;
- Wat is een grondexploitatie;
- Wat is een facilitaire exploitatie (kostenverhaal);
- Financiële begrippen, grondexploitatie en MPG;
- Het resultaat en de portefeuille MPG 2026 (totaal 120,7 miljoen negatief);
- Verschillen MPG 2026 ten opzichte van 2025 (ruim 11 miljoen minder negatief);
- Het risicoprofiel van projectrisico's (8,7 miljoen) en conjuncturele risico's (6 miljoen);
- Het verloop van reserve GREX en voorstel afdracht in reserve Wonen en Infra (10 miljoen).

De commissieleden hebben vragen over: of de ontwikkeling van de Gnephoek een conjunctureel of een projectrisico is, reserveringen voor afgestoten grondexploitaties en waarom er dan nog kosten zijn, wat is de bestemming van de 10 miljoen die wordt afgedragen aan de reserve Wonen en Infra, of netcongestie invloed heeft op de uitgifte van bedrijfskavels.

De heer Georges beantwoordt de technische vragen. De voorzitter bedankt de heren Van der Bij en Georges voor de presentaties. Over het onderwerp MPG wordt het debat gevoerd bij agendapunt 5.

3 Algemeen spreekrecht over aan de raad gerichte brieven, mededelingen college en ophalen input vergadering Algemeen Bestuur Regio Holland Rijnland 24 juni 2026

Er zijn geen sprekers aangemeld en geen mededelingen.

Commissieleden kunnen bij dit agendapunt input meegeven over de agendapunten en documenten die zijn geagendeerd voor het Algemeen Bestuur van Regio Holland Rijnland HR op 24 juni 2026. De heer De Jong is als lid van het Algemeen Bestuur aanwezig en hij geeft een korte samenvatting van de belangrijkste punten op de agenda van het Algemeen Bestuur. De voorzitter geeft de commissieleden gelegenheid om input mee te geven voor de vergadering van het Algemeen Bestuur. Zij hebben geen input.

3a Stand van zaken moties en toezeggingen

De voorzitter licht toe dat in deze nieuwe raadsperiode er een nieuwe werkwijze is om de stand van zaken rond moties en toezeggingen van collegeleden te monitoren. Per domeincommissie (Ruimte, sociaal en financieel) wordt voortaan een overzicht geplaatst, met moties en toezeggingen van dat betreffende domein. Voorafgaand aan elke commissievergadering wordt het overzicht bijgewerkt door de griffie. Waar dat mogelijk is, wordt een afdoeningsadvies toegevoegd. Aan de commissie wordt dan gevraagd of deze afdoeningsadviezen akkoord zijn waarna de griffie e.e.a. administratief verwerkt. Dit keer staan (nog) geen afdoeningsadviezen in de lijst. In de lijst staan ook nog de namen van voormalige portefeuillehouders die verantwoordelijk waren voor de betreffende motie. In de volgende lijst worden de namen van de huidige portefeuillehouders vermeld. Desgevraagd geeft de voorzitter aan dat de griffie voornemens is om in de komende maanden links naar de moties toe te voegen aan de lijst.

4 Eerste debat zienswijzen ontwerp begrotingen van gemeenschappelijke Regelingen

Samenvatting

De gemeente Alphen aan den Rijn neemt deel in een aantal gemeenschappelijke regelingen. De dagelijks besturen van deze gemeenschappelijke regelingen hebben ontwerpbegrotingen voor het jaar 2027 opgesteld voor de aan hen opgedragen taken. Artikel 35 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) bepaalt dat de raden van de deelnemende gemeenten acht weken de tijd hebben om hun zienswijzen op de ontwerpbegrotingen kenbaar te maken.

Concept besluit

1. In te stemmen met de ontwerpbegrotingen 2027 van de gemeenschappelijke regelingen
 - a. Holland Rijnland
 - b. Service Organisatie Zorg (SOZ) Holland Rijnland
 - c. Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM)
 - d. Hecht
 - e. Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH)
 - f. Promen
2. De verhoging van de structurele bijdragen aan de diverse gemeenschappelijke regelingen, als gevolg van de toegestane indexeringen en taakstellingen, van in totaal € 1.014.669,- op te nemen in de begroting 2027 en te dekken ten laste van de stelpost verbonden partijen;
3. De financiële consequenties met bijgevoegde separate begrotingswijziging te verwerken;
4. Zienswijzen / reacties conform de bijgevoegde concepten te versturen naar de geadresseerde gemeenschappelijke regelingen.

Bespreking

De voorzitter leidt het onderwerp in. Er zijn geen sprekers aangemeld. De nog niet beantwoorde technische vragen van FvD en D66 volgen begin volgende week. Hierna krijgen de commissieleden het woord. Over het algemeen staan zij positief tegenover het voorstel en de zienswijzebrieven, met enkele kritische noten over met name de ontwerp begroting van SOZ en van Hecht. Hecht heeft het FGKR advies niet gevolgd en er zitten onzekerheden in onderdelen van de ontwerp begroting, dit vraagt om een goed inhoudelijk gesprek met Hecht. De wens om een gesprek wordt door veel fracties gesteund. Wat betreft SOZ, hier is de grootste stijging van de bijdrage van de gemeente maar er is nog geen dienstverleningsovereenkomst, gesprekken hierover lopen nog. Het is niet duidelijk of ook uitgaven niet meer worden gedaan.

De commissieleden hebben verder vragen en opmerkingen over onder andere: de in 2023 aangenomen motie over indexatie m.b.t. verbonden partijen en de regionale werkgroep, een zestal begrotingen bespreken in beperkte tijd, de totale verhoging van bijdragen gaat van 23 naar 25,5 miljoen vraagt om stevige verantwoording en die ontbreekt op veel punten, Hecht en VRHM wijken af van het FGKR-advies en de zienswijzen zijn op dit punt te passief, de toon van concept zienswijze aan Hecht, ontbreken van een integrale evaluatie en een fundamenteel democratisch tekort bij de gemeenschappelijke regelingen, verwijzing naar de eerder aangenomen motie begrotingsmarkt, er zijn ook veel voordelen aan het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen die hier onbenoemd zijn, een rapport van een eerder gehouden onderzoek van de Rekenkamer over gemeenschappelijke regelingen, de stand van zaken van de aanbevelingen van deze rapporten, belangrijk werk van gemeenschappelijke regelingen, VRHM/ODMH/Hecht zijn binnen gevraagde bezuinigingen gebleven.

De voorzitter geeft hierna het woord aan portefeuillehouder De Vries, die wethouder Straver op dit dossier vervangt. Er is veel gezegd over het belang van de gemeenschappelijke regelingen en het college ziet ook dat belangrijke taken voor onze gemeente worden gedaan. Alleen SOZ en Hecht hebben nieuwe taken. Sinds genoemde motie is veel gedaan door het college en de organisatie om kosten beheersbaar te maken, via de FKGR commissie worden die ook geëvalueerd over de periode 2024–2027. In het coalitieakkoord staat iets over de wijze van samenwerken met de gemeenteraad. Mogelijk kan de bespreking van zienswijzen op een andere manier, dit hangt ook af van het moment waarop ze aangeleverd worden. M.b.t. Hecht: de zienswijze met stevige toon is noodzakelijk om duidelijkheid te creëren over de nieuwe taken die mogelijk ongevraagd worden opgestart. Dubbeling van taken die de gemeente al uitvoert moet worden voorkomen. Wethouder Van den Berg, die wordt voorgedragen voor het algemeen bestuur van Hecht, gaat daar het gesprek met Hecht over voeren.

M.b.t. SOZ: de gemeente moet per januari 2027 het volledige dienstenpakket afnemen. Er staat een richtbedrag voor in de begroting. Onzeker of deze wijziging iets oplevert wat we niet meer doen, de winst zit in de gezamenlijkheid. Portefeuillehouder De Vries zegt toe de raad voor de zomer een brief te sturen met een update over de SOZ en wat kan worden verwacht. De over SOZ gestelde vragen neemt hij in die brief mee. Desgevraagd zegt portefeuillehouder De Vries ook toe om terug te koppelen hoe het gesprek met Hecht is gelopen en wat de uitkomsten zijn, hij wil deze bespiegelingen koppelen aan de reacties van Hecht op de zienswijzen.

Toegezegd wordt dat de beantwoording van de vraag over wat met de aanbevelingen van het rekenkamerrapport inzake Verbonden partijen is gedaan en welke evaluatie daaronder ligt, tracht hij vóór de raadsvergadering te beantwoorden.

De voorzitter constateert dat alleen FvD het voorstel als bespreekstuk wil agenderen voor de raad. De overige fracties gaan akkoord met agendering als hamerstuk.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp als hamerstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 juni aanstaande. Hierna wordt de vergadering geschorst.

5 Eerste debat Meerjarenperspectief Grondexploitaties 2026

Samenvatting

Het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG 2026) geeft een integraal financieel beeld van het grondbeleid van de gemeente Alphen aan den Rijn. In het MPG zijn de vastgestelde actieve grondexploitaties opgenomen en projecten waar sprake is van kostenverhaal. Dit kostenverhaal is vastgelegd in facilitaire exploitaties.

Het MPG 2026 geeft een beeld van de omvang van de investeringen in het kader van het grondbeleid, het moment van investeren, het verwachte resultaat, de risico's en de wijze waarop de gemeente deze risico's probeert te beheersen.

Wat de macro-economische ontwikkelingen betreft, wordt opgemerkt dat deze ook hun weerslag hebben op de ontwikkelingen binnen het MPG 2026. De peildatum van het MPG 2026 is 1 januari 2026. Dit betekent dat prijs- en renteontwikkelingen ten gevolge van de huidige geo-politieke onzekerheid door de oorlog in het Midden-Oosten niet in het MPG zijn verwerkt.

De aanhoudende krapte op de (woning)markt, gestegen inkomens en stabiele hypotheekrente, leiden ook in het MPG 2026 tot een stijging van de grondprijzen en het is de verwachting dat deze de komende jaren doorzet. Ook is door schaarste aan bedrijfskavels ook in dit segment een stijging van de grondprijzen waarneembaar. Wel zijn de bouw- en kosten voor grond, wegen waterbouw nog altijd hoog wat de resultaten van grondexploitaties drukt. Ook zorgt met name netcongestie nog steeds voor vertraging in de uitgifte van (met name bedrijfs)kavels. Dit alles uit zich per saldo in een positief saldo van de Reserve grondexploitaties. Opening van nieuwe projecten leidt bovendien tot een toename van het risicoprofiel van de projectrisico's. Ook het conjuncturele risicoprofiel is door opening van nieuwe grondexploitaties, omvang van de gerealiseerde investeringen en toename van het renterisico toegenomen.

Concept besluit

Ten aanzien van vaststelling MPG

1. Het Meerjarenperspectief Grondexploitaties (MPG) 2026 en de daarbij behorende bijlagen vast te stellen;

Ten aanzien van de gevolgen voor de jaarrekening 2025

2. Het resultaat op afgesloten projecten van – € 121.730 vast te stellen;
3. De verliesvoorzieningen van de exploitaties, die reeds deel uitmaakten van het MPG 2025, per saldo met – € 2.543.414 op contante waarde per 1-1-2026 (naar beneden) bij te stellen ten gevolge van actualisatie van deze grondexploitaties.
4. De tussentijdse winstnemingen op de grondexploitaties van € 9.377.323 vast te stellen;
5. De mutaties van beslispunten 2, 3 en 4 te storten in c.q. te onttrekken aan de Reserve grondexploitaties;
6. De financiële mutaties op basis van het geactualiseerde MPG 2026 te verwerken in de jaarrekening 2025;

Ten aanzien van de bepaling benodigde omvang Reserve Grondexploitaties per 1-1-2026

7. De getroffen reservering in de reserve Grondexploitaties ter grootte van € 175.109 ten behoeve een investeringskrediet voor afrondende werkzaamheden voor de in 2021 afgesloten facilitaire exploitatie Burggooi te handhaven;
8. De getroffen reservering in de reserve Grondexploitaties als buffer voor het opvangen van conjuncturele risico's ter grootte van € 4.700.000 te verhogen tot € 6.000.000 ten gevolge van:
 - a. Een toename van het risicoprofiel voor opvang van conjuncturele risico's met € 1.300.000;
9. De getroffen reservering in de reserve Grondexploitaties ter grootte van € 1.764.000 ten behoeve van een investeringskrediet voor werkzaamheden aan de Amerikalaan in het kader van de in 2023 afgesloten grondexploitatie Klop plus te handhaven;
10. De getroffen reservering ter grootte van € 25.000 ten behoeve van een investeringskrediet voor afrondende planbegeleiding voor het plan Azalealaan/Koopse Glorie in het kader van de in 2024 afgesloten facilitaire exploitatie Azalealaan te Handhaven;
11. Een reservering te treffen ter grootte van € 25.000 ten behoeve van een investeringskrediet voor de aanleg van parkeerplaatsen ten behoeve van de afgesloten exploitatie Weidelanden (collegebesluit 2025/3692149);
12. De reservering ten behoeve van de afdracht aan de Reserve onderwijshuisvesting van de

- winstneming met betrekking tot de grondexploitatie Bospark over 2024 ter grootte van € 590.391 te verhogen door toevoeging van de winstneming over 2025 (raadsbesluit 2021/351470), waardoor deze in totaliteit wordt becijferd op € 618.766 ;
13. Het saldo van de Reserve grondexploitaties van € 18.663.376 vast te stellen en hiervan € 8.607.875 te reserveren conform de beslispunten 7 tot en met 12.
 14. Het saldo van de reserve Grondexploitaties ter grootte van € 10.055.501 (na verwerking van de onder 13 genoemde reserveringen) vast te stellen en deze ten gunste te brengen van de Reserve wonen en infra;
 15. De onder beslispunt 12 gevormde reservering ter grootte van € 618.766 te onttrekken aan de Reserve grondexploitaties en ten gunste te brengen van de Reserve onderwijshuisvesting.

Ten aanzien van de wijziging van de Begroting 2026

16. De bijgevoegde wijziging van de Begroting 2026 vast te stellen. Hiermee worden de jaarschijven 2026 t/m 2029 van de Begroting 2026 en het Meerjarenperspectief 2027-2029 bijgewerkt op basis van de in dit MPG 2026 opgenomen standen.

Bespreking

De voorzitter leidt het onderwerp in en geeft hierna de raadscommissieleden het woord. De commissieleden geven om de beurt het standpunt van hun fractie. Over het algemeen staan zij positief tegenover het voorstel. Zij hebben vragen en opmerkingen over onder andere: focus op project Gnephoek, expertgroep die (financiële) ontwikkelingen Gnephoek volgt, of het MPG een volledig beeld geeft, risico's die de accountant noemt vragen aandacht, toets of conjuncturele buffer van 8 miljoen voldoende is, bereidheid uitvoeren stresstest met afwijking van 5-10% in opbrengst, maatschappelijke gevolgen als grondopbrengsten komende jaren tegenvallen in beeld hebben, verzoek om vóór ondertekening samenwerkingsovereenkomst GEM een informatiesessie te houden, toelichting op de afdracht van 10 miljoen aan de reserve Wonen en Infra, wens om een keer in beslotenheid in te gaan op de cijfers van de grondexploitaties, het MPG is opgesteld vóór een aantal geopolitieke ontwikkelingen en wat zijn de risico's daarvan, stand van zaken behoefte uitgifte bedrijventerreinen, woningbouw Oog van Koudekerk, kansen die het MPG biedt ook benadrukken, project Gnephoek separaat behandelen doet meer recht aan andere grexen, is in het MPG rekening gehouden met invoering van rekening rijden voor transport per 1 juli.

Wethouder Straver gaat in op de opmerkingen en vragen. Hij geeft onder andere aan dat het jaarlijkse MPG onze eigen risicobeheersing is van alle opgenomen plannen. Hij verwijst daarbij naar de excel bijlagen. Vaker rapporteren dan eenmaal per jaar kost veel capaciteit. Risico's worden continue gekwalificeerd en gekwantificeerd. De grondexploitatie Gnephoek hoort in het MPG, het apart rapporteren hierover gaat het inzicht hierin niet vergroten. Hij wijst er op dat, als de raad een expertisegroep wil, dat de raad met de auditcommissie al zo'n groep in zijn midden heeft. De auditcommissie vraagt de accountant al twee jaar om extra alert te zijn op de ontwikkeling van de Gnephoek. Aan winstnemingen zijn duidelijke regels verbonden wanneer dit wel en niet mag. Deze exercitie van het MPG is al een stresstest. Het prijspeil van dit plan is 1 januari 2026 en er wordt rekening mee gehouden dat die constant verandert. Indien nodig wordt een reservering gemaakt. De raad bepaalt of meer informatie gewenst is over de Gnephoek. Er zijn al bijeenkomsten over georganiseerd en in het kader van het inwerkprogramma van de raad staat nog een informatiebijeenkomst over gepland (op 30 juni). Het staat de raad vrij om zelf bijeenkomsten te organiseren en het college zal dan faciliteren. De raad heeft alle beschikbare informatie tot op heden tot zijn

beschikking. Met betrekking tot de plancapaciteit Koudekerk geeft hij aan dat niet elk plan in MPG al uitgevoerd kan worden.

In de tweede termijn geeft de heer van Zuylen aan dat hij niet alleen technisch naar het MPG wil kijken, maar er ook het strategisch gesprek over wil voeren in beslotenheid. Om meer grip te krijgen op wat er staat, met name m.b.t. de Gnephoek. De heren Hoekstra, Van Kuijk, de Jong en Bak staan hier positief tegenover.

Wethouder Straver begrijpt de wens, als de raad meer informatie over de Gnephoek kan de raad de eigen agenda bepalen. Hij wijst er verder op dat de raad over de eigen informatie gaat en wijst op financiële trainingen voor raads(commis­sie)leden die zijn geweest en nog volgen.

De voorzitter stelt voor dat de heren Van Zuylen en Hoekstra samen optrekken en in overleg met de griffie een concreet voorstel voorbereiden dat aan de agendacommissie wordt voorgelegd. Zij zijn hiermee akkoord.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat dit onderwerp als hamerstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 25 juni aanstaande.

6 Sluiting

De voorzitter bedankt alle aanwezigen en sluit de vergadering omstreeks 22.00 uur.