

Status : openbaar
Datum : 18 juni 2026, 19:30 uur
Locatie : commissiekamer 3

Aanwezig:

Voorzitter:	M.H. du Chatinier	(CU)
Commissieleden:	Mw. K.M.H. van Dam (1,2,4,5)	(D66)
	P. van Dam (3)	(D66)
	Mw. A. de Goot– Slagter (1,2,3)	(RGL)
	M.G.A. Rombouts (4,5)	(RGL)
	L. Verdoes	(ONS)
	M. Vermeulen (1,2,3)	(CDA)
	Mw. A. Hintz (5)	(CDA)
	Mw. L.L. Zuidam (4)	(CDA)
	Mw. R. Sterk	(PRO)
	J.Ch. Felix	(CU)
	R. Stedehouder	(FvD)
	M.R. Remmerswaal	(VVD)
	M.W. Pos	(SGP)
	Mw. F.Z. Achahboun	(NE)
	Mw. D. Rodriguez	(PvdD)

Verder aanwezig:

Namens het college:	wethouders Schotanus, de Vries en van den Berg
(Ambt.) ondersteuning:	niet aanwezig
Commissiegriffier:	mw. L. Los-Kuzee
Publiek:	aanwezig
Pers:	niet aanwezig
Afwezig:	J.G. van de Kolk (SP)

1. Opening vergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. De voorzitter meldt dat deze commissievergadering openbaar is en live wordt uitgezonden via internet. De uitzending blijft ook naderhand te raadplegen. De SP heeft zich afgemeld. Er heeft zich één inspreker gemeld bij agendapunt twee. In iBabs staat nog een tweede inspreker, deze heeft zich kort voor de vergadering wegens omstandigheden moeten afmelden en zal daarom niet inspreken.

Daarnaast vraag de voorzitter aandacht voor eventuele maidenspeeches vanavond, zoals te doen gebruikelijk niet interrumpen.

2. 19.30–20.00 uur Spreekrecht voor inwoners en organisaties

- Wethouder Schotanus doet namens college korte mededeling over het hitteplan. Het hitteplan zit donderdag 25 juni 2026 als hamerstuk in de raad. Het hitteplan

is vandaag actief geworden en wordt uitgevoerd. Alle partijen zijn geïnformeerd. Verder informatie loopt via HECHT en de GGD.

- De voorzitter deelt mee dat er vandaag een brief van het college aan iBabs is toegevoegd betreffende de stand van zaken VSO Prisma.
- Er heeft zich één inspreker voor het algemeen spreekrecht gemeld, mevrouw van Overen- Pruyssers, haar insprektekst staat in iBabs. Inspreker heeft drie minuten daarna kunnen de commissieleden verhelderende vragen stellen aan inspreker. Het inspreken van mevrouw betreft de beperkte capaciteit van de Prisma school, door het schoolbestuur is besloten dat leerlingen na de zomervakantie niet meer vijf, maar slechts vier dagen per week onderwijs kunnen volgen. Deze maatregel heeft grote gevolgen voor de leerlingen, hun ouders/verzorgers en de medewerkers van de school. Insprekerster vraagt de commissie om het huisvestingsprobleem met spoed op te lossen.

Door diverse commissieleden worden verhelderende vragen aan de insprekerster gesteld over onder andere de communicatie door gemeente en schoolbestuur met de ouders en de (financiële) gevolgen voor ouders. Aantal commissieleden doet oproep aan college om dit op te lossen.

2a. Stand van zaken moties en toezeggingen

De voorzitter licht het agendapunt toe. In deze nieuwe raadsperiode is er een nieuwe werkwijze om de stand van zaken rond moties en toezeggingen van collegeleden te monitoren. Per domeincommissie (Ruimte, sociaal en financieel) wordt voortaan een overzicht geplaatst, met moties en toezeggingen van dat betreffende domein. Voorafgaand aan elke commissievergadering wordt het overzicht bijgewerkt door de griffie. Waar dat mogelijk is, wordt een afdoeningsadvies toegevoegd. Aan de commissie wordt dan gevraagd of deze afdoeningsadviezen akkoord zijn waarna de griffie e.e.a. administratief verwerkt. Dit keer staan (nog) geen afdoeningsadviezen in de lijst. In de lijst staan ook nog de namen van voormalige portefeuillehouders die verantwoordelijk waren voor de betreffende motie. In de volgende lijst worden de namen van de huidige portefeuillehouders vermeld. Desgevraagd geeft de voorzitter aan dat de griffie voor de volgende keer zal zorgen voor een beschrijving van het verschil tussen de categorieën gereed voor afdoening en afgedaan. De commissiegriffiers zorgen voor een eenduidige werkwijze bij alle drie de commissies.

De voorzitter schorst tot 20.00 uur.

3. 20.00 – 21.30 uur Eerste Debat Principebesluit tot oprichting van Vitaliteitsbedrijf Alphen aan den Rijn (3869714)

Samenvatting

Op 27 januari 2026 nam het college het principebesluit tot het oprichten van een eigen organisatie voor de zwembadexploitatie en de op preventie gerichte sport, cultuur- en beweegactiviteiten. Deze functies die tot op heden zijn ondergebracht bij respectievelijk De Thermen 2 B.v. en Stichting Alphen Vitaal gaan per 1 januari 2027 verder als één organisatie: Vitaliteitsbedrijf Alphen aan den Rijn (werktitel). Het college vroeg om extern advies (uitgevoerd door 'Tien organisatieadvies') met uitwerking van dit principebesluit,

waarin de (juridische, financiële, inhoudelijke, organisatorische) risico's van oprichting in beeld zijn gebracht. Daarnaast kreeg de externe partij opdracht een implementatie pad te schetsen waardoor, na dit besluit, per 1 januari 2027, de organisatie start. Het externe advies is ontvangen. Op basis van dit advies neemt het college het principebesluit tot oprichting van Vitaliteitsbedrijf Alphen waarin de zwembadexploitatie en de op preventiegerichte sport, cultuur- en beweegactiviteiten per 1 januari 2027 samen verdergaan als één organisatie. Het advies is om dit te doen in de vorm van een nieuwe besloten vennootschap (B.v.) waarbij alle aandelen in eigendom zijn van de gemeente. Het college neemt dit advies met deze voorkeursvariant over en geeft opdracht om de verdere uitwerking en implementatie op deze vorm te baseren.

Conceptbesluit

Wel/geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken over de voorgenomen oprichting van het vitaliteitsbedrijf en het onderbrengen van de betreffende activiteiten daarin.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft een korte toelichting op het agendapunt en de wensen/ bedenkingen procedure. Hij verzoekt de commissieleden eventuele wensen en bedenkingen duidelijk te formuleren. Tevens geeft de voorzitter aan dat de spreektijd in eerste termijn vier minuten per fractie is voor inbrengen van het fractiestandpunt. De reactietermijn van het college is vervolgens acht minuten. Indien daar behoefte is, kan een korte tweede termijn plaatsvinden van twee minuten per fractie.

Mevrouw de Groot doet een ordevoorstel. De voorzitter geeft aan dat het ordevoorstel door een vijfde van aanwezigen moet worden gesteund. Mevrouw de Groot geeft aan dat een aantal relevante stukken voor de bespreking vanavond achter een slotje staat. Ze geeft aan het belangrijk te vinden over deze stukken te kunnen spreken, dat betekent dat de stukken dan wel openbaar gemaakt moeten worden, of er moet aansluitend aan de vergadering een besloten commissie behandeling plaatsvinden. Diverse commissieleden steunen het ordevoorstel om in beslotenheid over de stukken te spreken, ook de wens om de stukken openbaar te maken wordt ondersteund.

Na enige discussie is de conclusie dat:

- De stukken die achter een slotje staan, blijven achter slotje een slotje staan, de wethouder geeft aan dat het advies van Tien abusievelijk ook tot vanmorgen achter een slotje heeft gestaan, dat was niet nodig;
- Het agendapunt wordt nu eerst in het openbaar behandeld, aan het einde van de bespreking inventariseert de voorzitter of behoefte is aan een besloten deel en dan kan daarover worden gestemd.

De commissieleden krijgen in eerste termijn het woord. De aanwezige commissieleden uiten hun zorgen over de haalbaarheid van 1-1-2027. Daarnaast uiten veel commissieleden in verschillende bewoordingen hun zorgen over de financiën het betreft de financiële gevolgen, de beheersbaarheid, de SPUK gelden, er wordt gevraagd om transparantie en een risicoanalyse. Ook vragen de commissieleden om de raad actief

mee te nemen in de verdere uitwerking, zorg dat de raad grip kan houden. Ook wordt aandacht gevraagd voor de medewerkers.

Daarnaast worden ook nog vragen gesteld, opmerkingen geplaatst over het hoofddoel van de bv (winst maken) het gaat immers ook om mensen, voor wat betreft de structuur zijn alternatieven voldoende onderzocht, wat wordt bedoeld met een uitbreiding naar andere taken, zorg voor de toegankelijkheid voor iedereen (bereikbaar en zichtbaar), evaluatie twee jaar na startdatum, wanneer is dit geslaagd en gaan we er op vooruit (welke data gaat het college hiervoor verzamelen), maximaal inzetten van lokale kracht, zoek de samenwerking, verbind het vitaliteitsbedrijf stevig met de Alphense praktijk, hoe vindt de aansturing plaats/ rolzuiverheid (governance), de cultuurcoaches, wat lost deze BV nu op/ waar doen we dit voor, hoe zit het met zwembad de Hoorn/ Aquarijn en de diverse buitenbaden.

In zijn reactie geeft de wethouder aan er sprake is van een aandeelhouder, wellicht dat daar na 1-1-27 een afrekening mee moet plaatsvinden (denk aan bijvoorbeeld de inventaris van de kantine). Ten aanzien van andere taken geeft de wethouder aan dat er wellicht kansen en mogelijkheden komen zoals bijvoorbeeld bij de afloop van het sportakkoord. De cultuurcoaches zijn geen vreemde eend in de bijt, het maakt voor de opdracht niet uit waar je ze onderbrengt en ze zitten hier goed.

De wethouder zeft toe:

- Zo spoedig mogelijk na het zomerreces een informatiemarkt te zullen organiseren om de vervolgstappen te delen en waar de partijen aanschuiven die onderdeel zijn van de oprichting van de nieuwe bv. De wethouder zal de agendacommissie van aanstaande dinsdag 23 juni een memo doen toekomen.
- Er vindt voor de zomer een gesprek met het personeel plaats. Hierbij zal zorgvuldigheid worden betracht -> hier komt de wethouder op terug in de informatiemarkt na de zomer (zie toezegging hierboven)
- In deze informatiemarkt (zie eerste toezegging) zal de wethouder de commissie ook informeren over een alternatief mocht 1-1-27 niet worden gehaald.
- Ook de uitwerking van hoe de exploitatie en de preventie gescheiden blijven neemt de wethouder mee in de toegezegde informatiemarkt.

Er volgt een korte tweede termijn. De wethouder geeft aan dat hij in de terug rapportering in de raad gebruik maakt van datagedreven werken. Verder doet de wethouder nog een aantal toezeggingen (deze staan hierboven opgesomd). De wethouder geeft aan geen ambitie te hebben om de Hoorn te sluiten. De gemeente heeft de buitenbaden hoog zitten en staan in dit raadsvoorstel niet ter discussie.

De voorzitter schorst een kleine tien minuten zodat de voorzitter en de commissiegriffier de wensen en bedenkingen kunnen formuleren.

De voorzitter heropent de vergadering. En vat de wensen en bedenkingen samen. Zie onder conclusie. De commissieleden gaan allemaal akkoord met het opnemen van deze

wensen en bedenkingen in het besluit. Verder is de commissie unaniem van mening dat geen behoefte is aan een besloten deel. Daarnaast wordt besloten dat het een hamerstuk betreft.

Conclusie

De voorzitter concludeert dat het onderwerp voldoende is besproken, er is geen behoefte aan besloten behandeling, de commissieleden hebbende de volgende wensen geuit:

- het uitvoeren van een evaluatie twee jaar na de start van de organisatie (de b.v.) en de uitkomsten daarvan met de raad te bespreken;
- de raad te informeren en mee te nemen in de verdere uitwerking, in deze uitwerking onder andere meenemen het inzicht in data/ data gedreven werken en de risico analyse;
- de raad volledig inzicht te geven in de governance (met daarbij aandacht voor de rolzuiverheid), de financiën, de risicoparagraaf, de liquiditeitsprognose, de exploitatie begroting, het benodigde eigen vermogen, de benodigde reserves en de SPUK gelden;
- zichtbaar en bereikbaar zijn in het kader van maatschappelijke betekenis van de nieuwe organisatie;
- zorgvuldig om te gaan met en het toepassen van de wettelijke regels voor overgang van onderneming zoals deze in Nederland vastgelegd zijn in Artikel 7:662 tot en met 7:667 van het Burgerlijk Wetboek (BW).

En de volgende bedenkingen:

- er is bezwaar tegen het feit dat niet inzichtelijk is of er alternatieven zijn. Zijn deze voldoende onderzocht?;
- er wordt getwijfeld aan de beargumentering over de maximale inzet van lokale middelen in de Alphenese gemeenschap;
- de kanttekening die gemaakt wordt is of de datum van 1-1-2027 haalbaar/realistisch is. Wat zijn de gevolgen zijn als deze datum niet wordt gehaald?

Deze zullen in het besluit (worden verwerkt door de griffie en het besluit zal als hamerstuk naar de raad van 25 juni 2026 gaan.

Er wordt voor vijf minuten geschorst.

4. 21.30–22.30 uur Eerste Debat Vaststellen herijkte regiovisie Jeugdregio Holland Rijnland (3771620)

Samenvatting

De regiovisie “Samen voor de jeugd” die in december 2021 in de jeugdhulpregio Holland Rijnland is opgesteld, vraagt om een herijking. Enerzijds omdat onze ambitie nog niet is bereikt en anderzijds omdat de Wet verbetering beschikbaarheid jeugdzorg die in januari 2026 ingaat, maakt dat de regiovisie moet worden vastgesteld door de raden in de regio. De aangepaste concept regiovisie is eerst aan alle raden in de jeugdhulpregio Holland Rijnland voorgelegd voor het indienen van een zienswijze. De raad heeft op 26 februari

2026 haar zienswijze ingediend. Naar aanleiding van alle ingediende zienswijzen in onze regio, is de regiovisie licht aangepast. Alle gemeenteraden binnen Holland Rijnland worden nu gevraagd om de definitieve versie van de herijkte regiovisie vast te stellen.

Conceptbesluit

1. De definitieve Regiovisie specialistische jeugdhulp Holland Rijnland 2026–2030 ‘Samen rondom de jeugd’ vast te stellen;
2. Kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemende gemeenten en de wijze waarop deze zijn verwerkt;
3. In te stemmen met de beperkte tekstuele verduidelijkingen in de regiovisie, waaronder:
 - de verduidelijking van ‘thuis verblijven’ als ook duurzaam verblijf in een pleeggezin of gezinshuis;
 - de verduidelijking dat het voorkomen van uithuisplaatsingen niet betekent dat noodzakelijke uithuisplaatsingen worden uitgesloten;
 - de verduidelijking dat inhoudelijke passendheid altijd leidend is bij de keuze tussen collectieve en individuele ondersteuning;
4. Het college opdracht te geven de verdere uitwerking van de regiovisie op te laten nemen in het regionaal uitvoeringsplan, inclusief governance, monitoring, arbeidsmarkt, contractering en samenwerking met aanbieders.

De voorzitter heropent de vergadering. Er hebben zich geen insprekers gemeld voor dit agendapunt. Spreektijd in eerste termijn twee minuten per fractie voor inbrengen fractiestandpunt. Vervolgens heeft het college zes minuten voor een reactie. De voorzitter geeft de wethouder eerst het woord. De wethouder schetst kort het proces en de precieze rol van deze regiovisie in onze regionale samenwerking. De raad heeft in februari 2026 al aangegeven wat hij hier van vond, concrete wijzigingen aan de regiovisie zijn nu niet meer mogelijk. Wel nodigt de wethouder de aanwezigen uit om punten te benoemen die ze belangrijk vinden voor de jeugdhulp voor de komende tijd in Alphen. De wethouder zal hierop zal terugkomen in de informatiemarkt die gepland staat ná de zomer. Voor de zomer zal de wethouder de raad nog een update geven over het dossier samenwerking met de SOZ.

In eerste termijn geven de commissieleden aan in te kunnen stemmen met voorliggend voorstel. Daarnaast vragen de commissieleden aandacht voor de samenwerking jeugdhulp, onderwijs, huisartsen, kinderartsen en ouders, het hele jonge kind, de regiefunctie van de gemeente, betrekken bij en informeren van de raad (ook meetbaar en gebruik van indicatoren), hoe houdt raad inzicht in de financiën, afbouw gesloten inrichtingen, is voorzien in een evaluatie, bescherm de kwetsbare groepen en is inzichtelijk wat de zorgvraag is?

In zijn reactie geeft de wethouder aan de punten gehoord te hebben, wethouder komt voor de zomer terug op de samenwerking met de SOZ en na de zomer wordt een informatiemarkt over jeugd georganiseerd (waarschijnlijk 1 oktober 2026, deze datum is

pas definitief als de agendacie de planning heeft vastgesteld). Wethouder geeft een korte toelichting op de LEA.

Conclusie

Hamerstuk raad van 25 juni 2026.

De voorzitter schorst kort.

5. 22.30–23.00 uur Eerste debat Invulling Motie Gelijke waardering jonge mantelzorgers (3819104)

Samenvatting

Bij het vaststellen van de Programmabegroting 2026 heeft de gemeenteraad de motie Gelijke waardering voor jonge mantelzorgers aangenomen (33 stemmen voor, 4 stemmen tegen). De motie verzoekt het college om:

1. De vorm en de waarde van het mantelzorgcompliment voor jonge mantelzorgers gelijk te trekken met dat van volwassen mantelzorgers;
2. Dit te realiseren binnen het bestaande budget voor het mantelzorgcompliment, bijvoorbeeld door herverdeling of aanpassing van de waarderingsvorm;
3. De raad hierover uiterlijk in april 2026 te informeren, zodat dit op tijd is voor de aanvraagperiode van het mantelzorgcompliment dat start in juni 2026.

De Adviesraad Samenleving is geraadpleegd over de invulling van deze motie, haar advies is in dit voorstel verwerkt. Om uitvoering te kunnen geven aan deze motie, dient artikel 27 van de Verordening Sociaal Domein te worden aangepast. De voorgestelde aanpassingen staan in het bijgevoegde Wijzigingsbesluit.

Conceptbesluit

1. Het aangepaste artikel 27 van de Verordening Sociaal Domein Alphen aan den Rijn vast te stellen, ingaande met terugwerkende kracht op 1 januari 2026, onder intrekking van het huidige artikel 27 (10e wijziging).

De voorzitter heropent de vergadering en geeft aan dat er technisch vragen zijn gesteld door de Partij voor de Dieren, beantwoording staat in iBabs. Er zijn geen insprekers. Commissieleden hebben onder andere vragen over de leeftijdscategorieën, welke varianten er aan de Adviesraad Samenleving zijn voorgelegd, hoe de groep jonge mantelzorgers in beeld te krijgen, herkenning en steun voor jonge mantelzorgers is belangrijk kan ook door het organiseren van bijvoorbeeld uitjes etc., aanvraagtermijn opgeschoven omdat behandeling nu pas plaatsvindt, hoe wordt het mantelzorgcompliment gecommuniceerd, waarom gekozen voor periode van 1 jaar en niet langer, op welke wijze vindt de evaluatie plaats en hoe komt het geld daadwerkelijk bij de jongere.

De voorzitter schorst voor vijf minuten zodat de wethouder de beantwoording kan voorbereiden. Na vijf minuten heropent de voorzitter de vergadering. De wethouder merkt op dat een kind vooral kind moet kunnen zijn, door deze blijk van waardering worden kinderen uiteraard niet echt ontlast. Er vindt hierover veel voorlichting plaats op

scholen, het compliment heeft de vorm van waardebonnen, het gestelde budgettaire plafond maakt een evaluatie na een jaar belangrijk. De wethouder gaat in overleg met TOM in de buurt over het ontzorgen van jonge mantelzorgers.

Conclusie

Hamerstuk raad van 25 juni 2026.

6. Sluiting

In zijn afsluiting vraagt de voorzitter aandacht voor de spreektijden, het vooraf stellen van technische vragen en het spreken in de derde persoon. Daarnaast geeft de voorzitter aan dat het de vergadering ten goede komt als er in de tweede ronde een debat zou plaatsvinden in plaats van vragen stellen aan de wethouder. Het punt of iets een hamer- of raadstuk wordt neem hij mee naar het fractievoorzittersoverleg. De voorzitter sluit de vergadering omstreeks 23.15 uur.