

---

Status : openbare vergadering  
Datum : donderdag 26 februari 2026  
Aanvang : 20.00 uur  
Locatie : raadzaal

---

## **Aanwezig:**

Voorzitter: de heer F.D. van Heijningen (burgemeester)

Griffier: mevrouw J.A.M. Timmerman

De raadsleden: mevrouw F.Z. Achahboun (NieuwElan), mevrouw C.J. Blom-de Rooter (ChristenUnie), de heer C.J.P. Boere (NieuwElan), de heer M.H. du Chatinier (ChristenUnie), mevrouw K.M.H. van Dam (D66), de heer R.B. Driesen (GL), de heer J.N. van Gool (CDA), mevrouw G. Groep-Eijsackers (Alphen voor elkaar), mevrouw A. de Groot-Slagter (RijnGouweLokaal), de heer R. van Heusden (ONS Alphen), mevrouw P.C.H. Hoogenes-van Noort (NieuwElan), mevrouw J. Huls (GroenLinks), de heer A. de Jeu (NieuwElan), de heer K.N. de Jong (NieuwElan), de heer E.A.J. van Kampen (Alphen voor elkaar), de heer G. Kapteijn (GroenLinks), de heer R.J. van Kuijk (SGP), de heer P.T.F. Langerak (NieuwElan), de heer M. van Lent (GroenLinks), mevrouw W.E.F.T. van der Louw-Vergeer (CDA), de heer J.C. Matthijssen (VVD), de heer P.J.A. Morssink (D66), mevrouw A.M. Noordermeer (VVD), de heer F.M.S. Out (CDA), de heer W.C.M. Ponsioen (CDA), mevrouw E.F.M. Scholtens (VVD Alphen KVS), mevrouw R. Sterk (PvdA), de heer E. Straver (PvdA), mevrouw F.M.S. Verloop (Forum voor Democratie), de heer M. Vermeulen (CDA), de heer P.A.G. Versteeg (ONS Alphen), de heer K.C. Verwoerd (D66), de heer R.C. Vlieland (VVD Alphen KVS), de heer M. de Vries (D66), de heer E. Zevenbergen (NieuwElan) en de heer F.J.M. van Zuylen (GroenLinks)

En de wethouders mevrouw Bokhove, de heren, G. van den Ham, J.G. Schotanus, A.J. Breeuwsma en wethouder G.P. van As

**Afwezig:** mevrouw P.M. Thoomes (GroenLinks), de heer J. Kuijpers (VVD Alphen KVS)

## **1. Opening vergadering en vaststellen agenda**

Bericht van verhindering van: mevrouw Thoomes en de heer Kuijpers. De heer Vermeulen sluit later aan bij de vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **1a benoeming lid referendumcommissie**

Benoeming lid referendumcommissie: de heer Zwarts wordt benoemd als lid van de Referendumcommissie

## **2. Besluitenlijst raadsvergadering 29 januari 2025**

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

## **3. Vragen raadsleden**

De vragen van *de heer Van Kampen* over fietsendiefstallen worden beantwoord door wethouder Breeuwsma: er zijn gesprekken geweest met de NS en politie en ook zijn door de politie acties ondernomen om bewustwording te vergroten. De raad wordt hierover verder schriftelijk geïnformeerd.

De vragen van *de heer Van Kampen* over verbeterde participatie worden beantwoord door wethouder Van As: onder de Omgevingswet ligt de verantwoordelijkheid voor het vroegtijdig informeren van betrokkenen bij de initiatiefnemer van een plan. Als de gemeente deze verantwoordelijkheid bij de ontwikkelaar overneemt, zullen anderen dit ook van de gemeente gaan verwachten. Met andere woorden: dat kan ongewenste precedentwerking hebben. Deze verantwoordelijkheid hoort bij de initiatiefnemer te blijven liggen. Vanuit de gemeente zullen initiatiefnemers expliciet op het informatieplicht worden gewezen. De heer Van Kampen is van mening dat hier een ook verantwoordelijkheid van de gemeente ligt.

De vragen van *de heer Van Zuylen* over onterecht knotten van wilgen worden beantwoord door wethouder Breeuwsma: helaas is een aantal wilgen onterecht geknot, waarvoor excuses op zijn plaats zijn. Door personeelwisselingen zijn bestaande afspraken onvoldoende overgedragen en bovendien niet goed in ons systeem vastgelegd. Hierdoor heeft de aannemer de instructie gekregen ook deze knotwilgen mee te nemen. Dat had niet mogen gebeuren. De wethouder benadrukt dat de vrijwilligers een belangrijke rol vervullen in het onderhoud van de openbare ruimte. Er wordt hard aan gewerkt om de data en registraties op orde te krijgen waardoor afspraken met vrijwilligers beter worden geborgd en overgedragen.

De vragen van *de heer Straver* over toekomst van zwembad De Hoorn worden beantwoord door wethouder Schotanus: het klopt dat naarmate een gebouw ouder wordt, de onderhoudslasten toenemen. Voor deze lasten zijn in het meerjaren onderhoudsplan van het bad (MJOP) de werkzaamheden die nodig zijn beschreven en daarvoor ook budgetten gereserveerd. Op het moment dat er gekozen wordt voor nieuwbouw of renovatie –met een mogelijke oplevering rond 2031 – dan is het mogelijk om dat onderhoud aan te passen naar het in stand houden (schoon en veilig) van de voorziening voor die periode. Momenteel wordt exact in beeld gebracht welke onderhoudswerkzaamheden of vervanging van materialen dan achterwege gelaten kunnen worden en welke besparing dit dan oplevert. De genoemde bezuiniging van €596.000 was onderdeel van de ruimtebesparende maatregelen zoals deze in 2024 aan de raad zijn voorgelegd. Op basis van de aanwezige ervaring en het huidige MJOP is in 2024 een eerste raming (van €596.000) gemaakt van de mogelijke besparing. Deze raming wordt in het eerste kwartaal van dit jaar verder geconcretiseerd. De raad wordt eind Q1 hierover geïnformeerd. Zoals in de betreffende artikel 40 vragen benoemd is, staat het niet ter discussie of het bad per 2027 openblijft. Het is voor het college volstrekt helder dat een zwembad een onontbeerlijke voorziening is voor onze gemeente. Daarbij is het belangrijk om – naast het zwembad als gebouw – ook een toekomstbestendige organisatie inrichten die deze voorziening exploiteert. Daarom worden beide trajecten zorgvuldig doorlopen. Het college stelt alles in het werk om deze nieuwe organisatie per 1 januari 2027 operationeel te hebben. De heer Straver is van mening dat het geschetste tijdpad voor besluitvorming een grote druk legt op de nieuwe raad.

#### **4. Lijst ingekomen mededelingen en brieven**

*De heer Vermeulen sluit bij de vergadering aan.*

- 4.1.a INF Nieuw Maatschappelijk prioriteringskader netcongestie ACM; de heer van Gool maakt zich zorgen over de gevolgen voor woningbouw en heeft daarover schriftelijke vragen ingediend; De fracties van RGL, FvD en AvE willen dit onderwerp in een commissie bespreken of hier een informatiemarkt over krijgen;
- 4.1.b intentieverklaring Gebiedsplatform Noord Zuideindepolder: mevrouw De Groot verzoekt mede namens FvD en AvE bespreking van dit stuk in de commissie. Het gaat om een gebiedsontwikkeling met mogelijke vervolgtrajecten, samenhang met ander beleid en financiële consequenties. Ook omwonenden, waaronder de gebruikers van de Zierendeweg, hier bij betrekken;
- 4.1.c. en 4.3.c. koopovereenkomst locatie Park Rijnstroom/tijdelijke invulling locatie: RGL wil mede namens FvD en AvE deze stukken die in elkaars verlengde liggen, bespreken in de commissie. Herontwikkeling duurt 5 jaar. in die tussenliggende periode is opvang van Oekraïners voorzien. De Richtlijn Tijdelijke Bescherming Vluchtelingen uit de Oekraïne is echter verlengd tot 4 maart 2027 en wordt wellicht nog wat verlengd, afhankelijk van de situatie in de Oekraïne. Dus waarom niet gekozen voor een kortere periode, zodat we eerder kunnen bouwen?;
- 4.1 i. Uitwerkingsovereenkomst Gnephoek: de fracties van RGL, FvD en AvE willen dit in een commissie bespreken, mede gelet op de financiële risico's en de toegezegde second opinion over met name de infrastructurele knelpunten;
- 4.1.m. Uitvoeringsprogramma klimaatadaptatie en biodiversiteit 2026–2030: mevrouw Verloop kondigt schriftelijke vragen aan over het financieel overzicht en de rol van inwoners en ondernemers;
- 4.4.h Beantwoording vragen raadslid Verloop over bouwwerkzaamheden aan de Katjesweg, Hazerswoude–Dorp: de fractie van FvD is niet tevreden over de wijze van beantwoording van de gestelde vragen die bestaat uit een zeer summier en algemene reactie. Gevraagd wordt per deelvraag een inhoudelijk antwoord te geven hetgeen recht doet aan de controlerende taak van de raad;
- 4.5.h burgerinitiatief Middelburgseweg 88 a in Boskoop: de heren Boere en Straver en mevrouw Verloop spreken hun waardering uit voor dit burgerinitiatief en de wijze waarop inwoners meedenken over de inrichting van hun eigen leefomgeving. Conform de verordening burgerinitiatief zal dit voorstel verder worden uitgewerkt. Door de wisseling van het gemeentebestuur is nu niet exact te zeggen wanneer het voorstel in het college en raad inhoudelijk kan worden besproken maar de voortgang wordt nadrukkelijk gemonitord en heeft ieders aandacht. De indiener van het initiatiefvoorstel is hierover geïnformeerd.

De raad stemt in met de overige afdoeningsadviezen.

## 5. Overdrachtsdocument n.a.v. rapport Boer & Croon “De perfecte storm” (3756150)

In zijn algemeenheid kan de raad zich vinden in de concrete suggesties voor verbetering van de bestuurlijke samenwerking, waarbij de aanbevelingen in onderlinge samenhang worden gezien en waarin alle betrokkenen (raad, college, organisatie en griffie) een rol hebben. Er is een breed gedeelde behoefte aan een betere informatiehuishouding met als doel de raad beter in staat te stellen zijn kaderstellende en controlerende rol te vervullen. Hierbij valt te denken aan het werken met startnotities, beleidskaders, lange termijn agenda, voortgangsrapportages ed. Ook wordt opgeroepen snel met de aanbevelingen aan de slag te gaan, nu al bepaalde zaken op te pakken en een concreet Plan van Aanpak op te stellen dat met het nieuwe gemeentebestuur verder kan worden besproken, waarbij duidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is en met een concreet tijdpad. In dit licht wordt gewezen op de gezamenlijke verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur dat vorig

jaar tot uitdrukking is gekomen in de “gezamenlijk aanpak bestuurlijke uitdagingen Alphen aan den Rijn”. Dit heeft een positieve ontwikkeling in het gemeentebestuur tot stand gebracht dat een fundament biedt voor de komende bestuursperiode.

Mevrouw Sterk licht als eerste indiener de motie “Koppeling sociaal & fysiek domein verankeren in besluiten” toe. In de motie wordt het college opgedragen om zo snel als mogelijk in alle college- en raadsvoorstellen een extra kopje ‘koppeling fysiek & sociaal domein’ op te nemen. En deze paragraaf te gebruiken om inzichtelijk te maken:

- o Op welke wijze het voorstel raakvlakken heeft met het andere domein;
- o Welke kansen er zijn om beleidsdoelen te verbinden of te versterken;
- o Welke mogelijke effecten (positief of negatief) het voorstel heeft op het andere domein;
- o Indien er geen koppeling gemaakt kan of hoeft te worden, dat dit ook benoemd wordt.

Wethouder Bokhove complimenteert de raad met de wijze waarop de raad in een werksessie met elkaar in gesprek is gegaan over de wijze waarop uitvoering kan worden gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport. Het resultaat hiervan staat in bijgaand overdrachtsdocument aan de nieuwe raad. De reflectie van het college op het rapport Boer & Croon is al eerder met de raad gedeeld. Het is aan ons allen om ieder vanuit zijn eigen rol en in samenwerking met elkaar de uitdagingen op te pakken. Wat betreft de motie: het college omarmt deze motie in breder perspectief van het rapport Boer & Croon en komt met een voorstel hoe een en ander uit werken. Ook de burgemeester complimenteert de raad met de wijze waarop hij de afgelopen jaar verantwoordelijkheid heeft getoond en dit traject is gestart met als resultaat bijgaand overdrachtsdocument, waarin perspectief wordt geboden voor een meer professioneel lokaal bestuur. Het is duidelijk dat iedereen met de aanbevelingen aan de slag wil, dus dat gaat ook gebeuren. Juist gelet op die grote betrokkenheid van de huidige raad mogen we ervan uitgaan dat de aanbevelingen van het rapport van Boer & Croon onderwerp van gesprek zullen zijn in de coalitie-onderhandelingen en zo ook zullen landen in een coalitieakkoord en de verdere uitwerking daarvan. In de heisessie van september 2026 kan de nieuwe raad, samen met het college hier verder over spreken. Dat betekent niet dat in de tussentijd niets wordt gedaan. Het gevoel van urgentie is hoog, hetgeen betekent dat nu al zaken worden opgepakt in de voorbereiding van de nieuwe bestuursperiode en de introductie van nieuw raad en college.

De raad besluit unaniem in te stemmen met het overdrachtsdocument, dat is opgesteld naar aanleiding van de aanbevelingen uit het rapport van Boer & Croon “De perfecte storm”, te verstrekken aan de gemeenteraad die op 18 maart 2026 wordt gekozen.

De motie “Koppeling sociaal & fysiek domein verankeren in besluiten” wordt unaniem aangenomen.

## **6. Vaststellen Nota Kostenverhaal (3745528)**

Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 5 februari 2026. Stemverklaring van Mevrouw Verloop: deze nota biedt duidelijkheid over het verhalen van kosten bij ruimtelijke ontwikkelingen. Tegelijkertijd ziet zij dat afspraken met ontwikkelaars steeds vaker buiten het zicht van de raad plaatsvinden en dat oplopende kosten worden doorberekend aan inwoners en woningzoekenden. Haar fractie stemt in met deze nota en blijft kritisch op transparantie, betaalbaarheid van woningbouw en de rol van de raad bij toekomstige herzieningen.

De raad besluit unaniem om:

- 1 De Nota Kostenverhaal 2026 vast te stellen;

2 De Nota Bovenwijkse Voorzieningen 2022 in te trekken.

**7. Projectbudget Prinsenschouw (3755126)**

De raad besluit unaniem om geld beschikbaar te stellen voor het uitvoeren van een haalbaarheidsstudie voor de ontwikkeling tot bedrijventerrein van het plangebied Prinsenschouw.

**8. TAM Omgevingsplan Hoofdstuk 22f Diamantstraat 29–31 Alphen aan den Rijn / Edelhof (3631407)**

Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 5 februari 2026. De motie “Toepassen vereveningsfonds realisatie Edelhof” wordt toegelicht door de heer Straver. In de motie wordt het college gevraagd:

- alsnog inzichtelijk en onderbouwd aan te tonen op welke wijze de ontbrekende sociale huurwoningen die voortvloeien uit het project Edelhof elders binnen de gemeente Alphen aan den Rijn worden gerealiseerd;
- de toepassing van de hardheidsclausule bij gemeentelijke ontwikkelprojecten voortaan strikt te toetsen aan de voorwaarden uit de Nota Vereveningsfonds en de raad daar vooraf actief over te informeren.

Namens het college ontraadt wethouder Van As deze motie. Voor het plan Edelhof is uitgebreide participatie geweest met de omgeving, alsmede een marktconsultatie. Het gebied waarin het plan valt, kent al een hoog percentage sociale woningbouw van 40%. Verder is in de marktconsultatie naar voren gekomen dat toegelaten instellingen niet willen participeren in het afnemen van de sociale huurwoningen. Daarop is een alternatief woningbouwprogramma onderzocht dat dichtbij onze woonvisie blijft en bijdraagt aan een evenwichtige samenstelling van het woningbouwprogramma in het plangebied. Volgens de nota vereveningsfonds past het college de hardheidsclausule toe op zogeheten achterblijflopaties volgens de nota huisvesting voortgezet onderwijs, waarvan dit er een is. Dit is dwingend bepaald in de nota vereveningsfonds. Ondanks dat er geen 30% sociaal gerealiseerd hoeft te worden en er geen afdracht aan het vereveningsfonds nodig is, is het positief dat er toch 15% sociale woningbouw gerealiseerd gaat worden. Dit zal worden opgenomen in de aanbesteding van de Edelhof waarop marktpartijen inschrijven. Daarnaast, ook al zouden we het vereveningsfonds toepassen, kennen de nu geprogrammeerde woningen een grondwaarde die vergelijkbaar is met sociale huurwoningen. Als er al afgedragen zou moeten worden, is geen sprake van een voordeel voor de grondexploitatie. Immers, de afdracht aan het vereveningsfonds wordt berekend door het verschil in grondwaarde tussen een sociale huurwoning en de hiervoor in de plaats gerealiseerde woning als deze een hogere grondwaarde kent en dat is hier niet het geval.

Stemverklaringen

De heer Ponsioen: zijn fractie is blij met het project Edelhof en complimenteert de wethouder hiermee. Hij heeft het aangedurfd om niet 30% sociale huur te realiseren maar 15% sociale huur, 15 % starterskoop en 23% goedkope koop. Hiermee krijgen jonge mensen een kans op een koopwoning hetgeen de kloof tussen arm en rijk verkleint;

De heer Du Chatinier; zijn fractie stemt in met het voorstel en is het niet eens met het feit dat niet genoeg sociale huur wordt gebouwd en dat ook niet wordt voldaan aan de afspraak voor compensatie. Daarom heeft hij de motie mede ingediend.

De heer Kapteijn: uit de rapportage van het aantal sociale woningen blijkt dat in onze gemeente sprake is van 23,9 %. Dit is ruim lager dan het streefpercentage van 30%. Hiermee zijn 3100 sociale huurwoningen te weinig gebouwd.

De raad besluit unaniem het “TAM–Omgevingsplan Hoofdstuk 22f Diamantstraat 29–31” gewijzigd vast te stellen.

De motie wordt verworpen met 14 stemmen voor (PvdA, GL, CU, RGL, AvE en ONS) en 22 stemmen tegen.

#### **9. Zienswijze te geven over de herziene regiovisie Taskforce Jeugdhulp Holland Rijnland (3771620)**

Aan de orde geweest in de raadscommissie sociaal en maatschappelijk domein van 12 februari 2026.

##### Stemverklaringen

Mevrouw Groep: jeugdzorg gaat om kinderen en regionale samenwerking is hiervoor nodig. Zij mist in deze regiovisie harde meetbare doelen: worden de wachttijden verkort, wat gebeurt er als kosten oplopen, wanneer is de visie geslaagd? En hoe kan het dat er geen financiële consequenties zijn? Tot slot mag regionale samenwerking niet leiden tot vervaging van de democratische controle van de gemeenteraad;

Mevrouw De Groot haar fractie gaat schoorvoetend akkoord ondanks haar zorg over de laatste alinea uit het raadsvoorstel waarin staat “Hoewel de regionale visie bijdraagt aan gezamenlijke richting en afstemming binnen de regio, is het van belang te benadrukken dat een zienswijze en vervolgens vaststelling niet automatisch leidt tot garanties. De daadwerkelijke impact is afhankelijk van eventuele vervolgbesluiten, beschikbaar budget, samenwerkingsafspraken en de bereidheid van alle betrokken gemeenten en partners om deze visie in de praktijk te brengen. Dit vraagt om blijvende afstemming, monitoring en periodieke bijstelling”.

De heer Matthijssen: zijn fractie is tegen dit voorstel omdat het leidt tot minder grip, geen sturing en geen vooruitgang.

De raad besluit met 34 stemmen voor en 2 stemmen tegen (VVD) een zienswijze te geven in de vorm van bijgevoegde brief op de concept regiovisie gespecialiseerde jeugdhulp Holland Rijnland ‘Samen rondom de jeugd’, als richtinggevend kader.

#### **10. Normenkader Rechtmatigheid 2025**

De raad besluit het Normenkader Rechtmatigheid unaniem vast te stellen.

#### **11. Investeringskrediet voor het aanschaffen en plaatsen van camera’s en verkeersborden ivm zero emissiezone**

##### Stemverklaringen

Mevrouw De Groot: haar fractie is tegen de invoering van een zero–emissiezone en dus ook tegen dit investeringskrediet. Zij wil dat de nieuwe raad in een andere samenstelling een besluit kan nemen over het niet invoeren van de zero– emissiezone;

Mevrouw Groep: dit voorstel gaat over de uitvoering van een ingrijpend besluit dat grote gevolgen heeft voor ondernemers en inwoners. Er zijn 131 zienswijzen ingediend waaruit de zorgen blijken over betaalbaarheid, haalbaarheid en verkeersdruk in omliggende wijken. Dat kunnen we niet negeren. Daarbij vindt zij het vreemd dat de gemeenteraad uiteindelijk geen wensen en bedenkingen heeft vastgesteld. Tot slot heeft zij moeite met het moment waarop dit voorstel aan

de raad wordt voorgelegd, zo vlak voor de verkiezingen. Zij is van mening dat de nieuwe raad met een nieuw mandaat hierover moet beslissen. Haar fractie stemt tegen het voorstel;

Mevrouw Verloop: haar fractie is en blijft tegen de invoering van de zero-emissiezone die aan inwoners en ondernemers wordt opgelegd en waarvoor het draagvlak zeer beperkt is. Zij vindt het onverantwoord zoveel gemeenschapsgeld ter beschikking te stellen aan een maatregel zonder breed maatschappelijk draagvlak. Zij stemt tegen het voorstel.

De heer Matthijssen: zijn fractie is tegen dit voorstel.

De raad besluit met 28 stemmen voor en 8 stemmen tegen (RGL, VVD, ONS, FvD, AvE)

1. Een investeringskrediet van € 300.000 beschikbaar te stellen ten behoeve van het aanschaffen en plaatsen van camera's en verkeersborden van de zero-emissiezone;
2. De investering conform de vigerende Nota Activa met ingang van 2027 in 10 jaar lineair af te schrijven tegen de omslagrente van 2,5%.
3. De hieruit voortvloeiende afschrijvingslasten (10 termijnen van € 30.000) en rentelasten van € 7.500 in 2027, € 6.750 in 2028, € 6.000 in 2029 (etc.) te dekken vanuit de middelen die voor het beheer en onderhoud van de zero-emissiezone in de Kadernota 2024 m.i.v. 2027 beschikbaar zijn gesteld;
4. De financiële gevolgen, die voortvloeien uit dit besluit, te verwerken in de Begroting 2026ev op basis van bijgevoegde begrotingswijziging; vast te stellen.

## 12. Moties Vreemd

### Motie duidelijkheid voor Max

De motie wordt toegelicht door de heer Driesen. In de motie wordt het college gevraagd:

- Een raadsvoorstel uit te werken voor renovatie en uitbreiding van Max op basis van scenario 1, inclusief een voorstel voor financiële dekking;
- In dit voorstel een parkeeroplossing op te nemen die zo beperkt mogelijk beroep doet op publieke middelen;
- Daarbij waar nodig een scenario op te nemen voor een nieuwe verblijfplaats van de in het gebied aanwezige ransuil.

Wethouder Schotanus laat het oordeel over aan de raad. Als de motie wordt aangenomen zal het college deze uitvoeren en alle benodigde informatie die daarvoor nodig is inbrengen t.b.v. de komende coalitie onderhandelingen.

De motie wordt unaniem aangenomen met woorden van dank aan de heer Driesen voor zijn niet aflatende inzet voor Max.

## 13. Sluiting

De vergadering wordt op 26 februari 2026 om 22.10 uur gesloten.  
Vastgesteld in de openbare vergadering van 28 mei 2026,

De voorzitter,

de griffier,





ChristenUnie



## MOTIE

### Koppeling sociaal & fysiek domein verankeren in besluiten

#### Unaniem aangenomen

Motie bij agendapunt 5: Overdrachtsdocument n.a.v. rapport Boer en Croon “De perfecte storm”.

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 26 februari 2026.

Overwegende dat:

- De huidige gemeenteraad met het overdrachtsdocument n.a.v. het rapport van Boer & Croon verschillende aanbevelingen en concrete suggesties meegeeft aan een volgende gemeenteraad en college;
- Aanbeveling 2 verder ingaat op informatievoorziening als basis voor sturing, en hierin suggesties zijn opgenomen om de gemeenteraad nog beter te voorzien van informatie;
- Er steeds vaker integraal gewerkt wordt aan beleidsstukken, waarbij het sociale en fysieke domein aan elkaar gekoppeld worden;
- Besluiten in het fysieke domein (zoals woningbouw, openbare ruimte en mobiliteit) directe effecten hebben op sociale thema's zoals leefbaarheid, gezondheid, ontmoeting en kansgelijkheid;
- Andersom sociale opgaven (zoals zorg, welzijn, en participatie) invloed hebben op de inrichting en het gebruik van de fysieke leefomgeving;
- Door bij ieder voorstel expliciet na te denken over de koppeling tussen beide domeinen, de kwaliteit, samenhang en effectiviteit van beleid worden versterkt;
- De gemeenteraad op deze manier nog beter en meer integraal voorzien wordt van informatie.

Constaterende dat:

- Huidige college- en raadsvoorstellen een vast format volgen waarin o.a. de punten 'duurzaamheid' en 'participatie' standaard zijn opgenomen;
- Dit format ruimte biedt om vergelijkbare vaste kernpunten op te nemen;
- Een expliciete plek in het format helpt om integraal werken structureel te borgen.

Draagt het college op:

- Om zo snel als mogelijk in alle college- en raadsvoorstellen een extra kopje 'koppeling fysiek & sociaal domein' op te nemen.
- Deze paragraaf te gebruiken om inzichtelijk te maken:
  - o Op welke wijze het voorstel raakvlakken heeft met het andere domein;
  - o Welke kansen er zijn om beleidsdoelen te verbinden of te versterken;
  - o Welke mogelijke effecten (positief of negatief) het voorstel heeft op het andere domein;
  - o Indien er geen koppeling gemaakt kan of hoeft te worden, dat dit ook benoemd wordt.

Rebecca Sterk  
PvdA

Jose Huls  
GroenLinks

Mark Vermeulen  
CDA

Kirsti van Dam  
D66

Caroline Blom  
ChristenUnie

Erik van Kampen  
Alphen voor Elkaar

Ank de Groot  
RijnGouweLokaal

Robin van Heusden  
ONS Alphen

Jeroen Matthijssen  
VVD

Fatima Achahboun  
Nieuw Elan

Vanessa Scholtens  
VVD Alphen KVS

## MOTIE

### Toepassen vereveningsfonds realisatie Edelhof

#### Verworpen

Agendapunt 8: TAM Omgevingsplan Hoofdstuk 22f Diamantstraat 29–31 Alphen aan den Rijn / Edelhof (3631407)

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 26 februari 2025.

Gehoord de beraadslaging;

#### Constaterende dat:

- de raad op 25 juni 2020 middels een raadsbesluit wensen heeft meegegeven aan het college;
- Het college heeft op 9 februari 2021 via een collegebesluit de Nota Vereveningsfonds heeft vastgesteld.
- in deze nota, is vastgelegd hoe moet worden omgegaan met woningbouwinitiatieven waarbij ontheffing wordt verleend van de norm van 30% sociale huur;
- daarin is bepaald dat een ontheffing uitsluitend kan worden verleend wanneer realisatie van (het ontbrekende deel van) sociale huur door de ontwikkelende partij elders in de gemeente aantoonbaar niet mogelijk is, en dat in dat geval een financiële bijdrage per niet-gerealiseerde woning in het Vereveningsfonds wordt gestort;
- bij de ontwikkeling Edelhof (Diamantstraat 29–31) de gemeente afwijkt van de norm en slechts 15% sociale huur wordt gerealiseerd in plaats van de vastgestelde 30%;

#### Overwegende dat:

- juist de gemeente, bij uitstek in staat moet worden geacht om ontbrekende sociale huurwoningen elders in de gemeente te realiseren of te laten realiseren;
- daarmee niet voldaan is aan de in de Nota Vereveningsfonds opgenomen voorwaarde dat realisatie elders door de ontwikkelende partij niet mogelijk zou zijn;
- de toepassing van de hardheidsclausule volgens de nota is bedoeld voor hoge uitzonderingssituaties en niet voor reguliere gemeentelijke ontwikkelprojecten;
- het college geen concreet en toetsbaar plan heeft gepresenteerd waaruit blijkt hoe en waar de ontbrekende sociale huurwoningen alsnog binnen de gemeente worden gerealiseerd;

**De Raad spreekt uit dat:**

- het laakbaar is dat het college geen uitvoering heeft gegeven aan de systematiek en voorwaarden van de Nota Vereveningsfonds;
- de hardheidsclausule in het geval Edelhof ten onrechte en onjuist is toegepast;

**Verzoekt het college:**

1. alsnog inzichtelijk en onderbouwd aan te tonen op welke wijze de ontbrekende sociale huurwoningen die voortvloeien uit het project Edelhof elders binnen de gemeente Alphen aan den Rijn worden gerealiseerd;
2. de toepassing van de hardheidsclausule bij gemeentelijke ontwikkelprojecten voortaan strikt te toetsen aan de voorwaarden uit de Nota Vereveningsfonds en de raad daar vooraf actief over te informeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Partij van de Arbeid	GroenLinks	RijnGouweLokaal	ChristenUnie
Ernst-Jan Straver	Gé Kapteijn	Ank de Groot	Michel du Chatinier

Alphen voor Elkaar

Ginet Groep

## Motie vreemd: Duidelijkheid voor Max

De gemeenteraad van de gemeente Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op  
26 februari 2026

### Unaniem aangenomen

#### Overwegende dat:

- De raad op 11 december 2025 heeft uitgesproken dat het behoud van Max op de huidige locatie de voorkeur geniet.
- Het college tijdens de informatiemarkt van 12 februari 2026 diverse scenario's heeft gepresenteerd renovatie en/of nieuwbouw van Max op de huidige locatie, die op verzoek van de raad zijn ontwikkeld.
- Tijdens deze presentatie duidelijk is geworden dat voldoende parkeerruimte nabij de locatie een uitdaging is, gezien de samenhang met de mogelijke komst van een nieuwe sporthal op dezelfde locatie,
- Aanwezigheid van een ransuil in het gebied de mogelijkheden voor de realisatie van parkeerplekken mogelijk beperkt,

#### Van mening dat:

- Max en de andere betrokken partijen na alle jaren van onzekerheid duidelijkheid verdienen door middel van een raadsuitspraak voor de verkiezingen,
- Scenario 1 – renovatie en uitbreiding 125 m<sup>2</sup> totaal BVO ca 600 m<sup>2</sup> – het meest wenselijk scenario is gezien de financiële situatie van de gemeente,
- Bij het bepalen van de mogelijke parkeerdruk rekening moet worden gehouden met de beperkte samenloop tussen activiteiten van Max en activiteiten van de sportclubs in Park Zegersloot,
- Enige loopafstand van parkeerplaatsen tot de door de parkeerder ondernomen activiteiten daarbij geen bezwaar is (parkeerplaatsen bij de voetbal en bij de Ooster-Begraafplaats bijvoorbeeld),
- Een parkeeroplossing moet worden gevonden die zo min mogelijk beroep doet op publieke middelen,
- Daarbij het vinden van een nieuwe verblijfplaats voor de in het gebied aanwezige ransuil nader moet worden onderzocht,

#### Verzoekt het college:

- Een raadsvoorstel uit te werken voor renovatie en uitbreiding van Max op basis van scenario 1, inclusief een voorstel voor financiële dekking,
- In dit voorstel een parkeeroplossing op te nemen die zo beperkt mogelijk beroep doet op publieke middelen,
- Daarbij waar nodig een scenario op te nemen voor een nieuwe verblijfplaats van de in het gebied aanwezige ransuil

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks René Driesen	PvdA Ernst Jan Straver	Alphen voor Elkaar Erik van Kampen	RijnGouweLokaal Ank de Groot
CDA Winfried Ponsioen	D66 Maurits de Vries	ChristenUnie Michel du Chatinier	VVD Anouk Noordermeer
NieuwElan Andre de Jeu	VVDAlphenKVS Ronald Vlieland	ONS Alphen Robin van Heusden	