

## BESLUITFORMULIER

Team Sociaal Beleid

Zaaknummer: 3771620 Datum: 24 maart 2026	Opsteller : Amiet Soekhoe
<b>Onderwerp:</b> Reactie "Advies over 'Samen rond jeugd', Regiovisie gespecialiseerde jeugdhulp"	
<b>Besluit:</b>  In te stemmen met bijgevoegde collegebrief ter beantwoording van de brief van de Adviesraad Samenleving	

### Publiekssamenvatting

Op 19 februari 2026 heeft de Adviesraad Samenleving een advies uitgebracht aan het college ten aanzien van het concept regiovisie 'Samen rond Jeugd' over de gespecialiseerde jeugdhulp in de regio Holland Rijnland. Dit document is destijds gedeeld met de gemeenteraad voor zienswijze. Inmiddels heeft de gemeenteraad op 26 februari 2026 zijn zienswijze ingediend.

In het advies van de Adviesraad zijn in totaal 10 adviezen en opmerkingen aan het college gegeven over de regiovisie. Deze 10 punten gaan onder andere over de nadere invulling van de regiovisie zoals contractafspraken met aanbieders, taakinfilling door Oog voor Thuis, maar ook contractafspraken met Tom in de Buurt en de rol van Onderwijs. In de bijgevoegde conceptreactie worden deze 10 punten afzonderlijk besproken en hierop een reactie gegeven.

### Inleiding

Op 19 februari 2026 heeft de Adviesraad Samenleving een advies uitgebracht aan het college ten aanzien van het concept regiovisie 'Samen rond Jeugd' over de gespecialiseerde jeugdhulp in de regio Holland Rijnland.

De Adviesraad Samenleving kan ongevraagd advies aanbieden aan het college. Ten aanzien van deze conceptvisie hebben zij 10 punten aangedragen aan het college:

1. Meer aandacht te besteden aan waar opvoeders de juiste handvaten voor de juiste begeleiding kunnen vinden.

2. De beschikbaarheid en fysieke bereikbaarheid van gecontracteerde gespecialiseerde jeugdzorg goed vast te leggen.
3. De jeugdhulpverlener van Oog voor Thuis langdurig te verbinden aan het gezin/jeugdige dat hulp ontvangt.
4. In de opdracht van Tom in de Buurt c.q. diens eventuele opvolger expliciet op te nemen dat zij 6 maanden voor tot 6 maanden na het bereiken van de 18-jarige leeftijd de hulpverlening samen verzorgen met de overdragende jeugdzorgorganisatie. Voor een jeugdige met een verstandelijke beperking, verslavingsproblematiek of loverboy situatie moet het mogelijk zijn dat de termijn van samenwerking langer kan en mag zijn.
5. Om onderwijs een positie te geven in jeugdhulp en ook gespecialiseerde jeugdzorg. De positie en samenwerking met het onderwijs behoeft meer aandacht. Dit geldt ook voor de positie van de jeugdzorg die de GGD levert.
6. Om de systematiek rondom data gedreven werken vast te leggen in de opdracht van Oog voor Thuis ten behoeve van de rapportage aan de gemeente Alphen aan den Rijn
7. Vast te leggen welke organisatie de gecontracteerde gespecialiseerde jeugdzorgverleners aanstuurt waarbij bij de bestuurder van de organisatie het HOE van de dienstverlening en het WAT bij de 13 gemeenten ligt. Voor de samenwerking met regionale ketenpartners is het noodzakelijk aandacht te geven aan specifieke verantwoordelijkheden waarop Tuchtrect door de IGJ en de WGBO van toepassing zijn.
8. Dat de getoonde grafiek in de bijlage van de regiovisie geen volledig beeld laat zien over jeugdzorg en jeugdhulp omdat PGB jeugdzorg niet is verwerkt in de data.
9. De lokale jeugdteams niet in te zetten voor huishoudens zonder kinderen.
10. Een vraag of de transformatie van de gesloten jeugdzorg ook geldt voor de Jongeren die in een Justitiële Jeugdinstelling (JJI) of een Kleinschalige Voorziening Justitiële Jeugd (KVJJ) terecht komen als de (kinder)rechter hen volgens het jeugdstrafrecht een vrijheidsbenemende straf of maatregel oplegt.

In de bijgevoegde conceptreactie wordt ingegaan op alle 10 punten. Hierbij wordt onder andere gewezen op bestaande afspraken en mogelijkheden & onmogelijkheden van sommige adviezen.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Het realiseren van goede, betrouwbare en nabije jeugdhulp voor jeugdigen en gezinnen in de gemeente Alphen aan de Rijn en in de regio Holland Rijnland.

## **Kader**

De Adviesraad Samenleving kan ongevraagd advies aanbieden aan het college. Zij geven hierbij advies omtrent een onderwerp dat vanuit de Jeugdwet een taak is van de gemeente. Echter, de regiovisie is nu nog slechts ter zienswijze naar de gemeenteraad gegaan. Later dit jaar zal de gemeenteraad gevraagd worden de regiovisie, net als de overige raden in de regio Holland Rijnland, vast te stellen.

## **Argumenten**

Conform het politiek–bestuurlijk proces moet het college reageren op een advies van de Adviesraad Samenleving. Met deze collegebrief wordt hieraan voldaan.

## **Duurzaamheid**

Dit is niet van toepassing.

## **Participatie**

De 10 punten aangedragen door de Adviesraad gingen naast de inzet van Jeugdhulp, ook over de afspraken met Onderwijs en Tom in de Buurt. De bijgevoegde conceptreactie is dan ook samen met de beleidsafdelingen van Onderwijs en Wmo afgestemd.

## **Financiële consequenties**

Dit besluit heeft geen directe financiële consequenties.

## **Realisatie**

Dit heeft geen directe gevolgen voor de concept regiovisie. Ook voor de uitvoering van jeugdhulp- en Wmo-taken heeft dit geen gevolgen, omdat er geen aanpassing van de werkwijze plaatsvindt.

## **Bijlage(n):**

- Collegebrief als reactie op het advies van de Adviesraad Samenleving
- Brief van de Adviesraad Samenleving “Advies over ‘Samen rond jeugd’, Regiovisie gespecialiseerde jeugdhulp”