

Inspreektekst – circa 3 minuten

Voorzitter, leden van de commissie,

We hebben gehoord waarom Middelburgseweg 88A belangrijk is voor het landschap en de weidevogels. En waarom 88A niet los kan worden gezien van nummer 90 en van de toekomst van de hele MT-polder.

Voor mij komt het uiteindelijk neer op één vraag:

Wanneer vatten we de koe bij de horens?

Want 88A is niet zomaar een stuk grond met een bedrijfsbestemming. Het is het voormalige veilingterrein. En de werkelijkheid rond dat terrein is inmiddels veranderd.

Het achterste gedeelte is weer teruggebracht richting het weidevogelgebied. De provincie heeft de betekenis van juist dat deel voor de weidevogels nadrukkelijk onderkend.

Dat heeft ook consequenties voor de ontsluiting. Aan de Middelburgseweg gelden verkeersbeperkingen en een verkeersweg aan de achterzijde, dwars door weidevogelgebied richting de Wijkdijk, is moeilijk te rijmen met de bescherming die we daar juist nastreven.

Daarmee zijn de bruikbaarheid en ontwikkelmogelijkheden van het voormalige veilingterrein feitelijk al veranderd.

Het college waarschuwt nu voor mogelijke waardevermindering en nadeelschade bij een functiewijziging.

Dat belang van de eigenaar moeten we serieus nemen. Maar we moeten óók de vraag stellen:

Wat is op deze plek vandaag nog een realistische toekomst?

En juist nú liggen er kansen om daar een antwoord op te vinden.

Er ligt het burgerinitiatief en het college zegt zelf dat het kansen ziet.

Er ligt een toekomstvisie voor de MT-polder met kavelruil, natuur en weidevogelbeheer.

Bij nummer 90 liggen mogelijkheden voor herontwikkeling en kavelruil.

En met de ontwikkeling van de Gnephoeek ligt er bovendien een grote natuur- en compensatieopgave.

Leg die puzzelstukken nu eens op één tafel.

Kan 88A een rol spelen als compensatiegebied voor weidevogels?

Kunnen we dat combineren met kavelruil en de herontwikkeling van nummer 90?

En kunnen we daarbij de positie van de huidige eigenaar meenemen, zodat ook voor hem een redelijk perspectief ontstaat?

Misschien kunnen we dan meerdere doelen tegelijkertijd bereiken: natuurcompensatie realiseren, het weidevogelgebied versterken, ruimte creëren voor andere ontwikkelingen én een oplossing vinden voor 88A.

En misschien kunnen we daarmee ook iets rechtzetten uit het verleden.

Want het voormalige veilingterrein past steeds minder bij de toekomst die overheid, agrariërs en andere betrokken partijen inmiddels gezamenlijk voor deze polder hebben gekozen.

Dít is dus het moment om de koe bij de horens te vatten.

Niet wachten totdat 88A, 90, de Gnephoek en de kavelruil allemaal afzonderlijk hun eigen weg zijn gegaan.

Bekijk ze in samenhang. Leg de belangen bij elkaar. En maak van een oud probleem een nieuwe kans.

Hoe u daar als raad concreet richting aan kunt geven, daar zal de heer van Kleef na mij verder op ingaan.

Dank u wel.