

Technische vragen FvD

Jaarverslag Commissie bezwaarschriften

	vraag	antwoord
1	Kunt u voor 2025 de beginvoorraad per 1 januari, instroom, uitstroom/afdoeningen en eindvoorraad per 31 december aanleveren, uitgesplitst per categorie, en daarmee de aansluiting inzichtelijk maken tussen de 373 ontvangen bezwaarschriften en de eindvoorraad van 266 zaken?	Dat is helaas technisch niet mogelijk. Er wordt gewerkt aan een betere inrichting van systemen om dergelijke registratie in de toekomst mogelijk te maken.
2	Hoeveel dwangsommen wegens niet tijdig beslissen zijn in 2025 verbeurd, voor welk totaalbedrag, en hoeveel beroepen wegens niet tijdig beslissen zijn ingesteld? Graag ook de cijfers over 2023 en 2024.	In sommige gevallen lopen de dwangsommen op tot tienduizenden euro's. Er is echter geen totaaloverzicht beschikbaar. Dwangsommen en beroepen niet tijdig beslissen worden namelijk niet centraal bijgehouden.
3	Hoeveel fte waren in de jaren 2021 tot en met 2025 begroot en feitelijk beschikbaar voor het secretariaat van de commissie, welk deel daarvan betrof inhuur en in hoeverre was sprake van vacatures of langdurig niet ingevulde formatie?	In 2025 was 3,0 fte beschikbaar, waarvan 2,0 fte voor juridisch advies voor de behandeling van bezwaarschriften. Er is geen informatie beschikbaar over de feitelijke invulling van het secretariaat in fte in de periode 2021–2024. Zie verder het jaarverslag van de commissie over 2023 en 2024.
4	Wat waren in 2025 de gemiddelde en mediane doorlooptijd van bezwaarschriften, hoeveel zaken overschreden de maximale termijn van 18 weken en wat was de langste doorlooptijd? Wat is daarnaast de ouderdom van de oudste zaak die momenteel nog in behandeling is?	Zie antwoord op vraag 1.

Jaarverslag extern adviseurs Participatiewet en Wmo

	Vraag	Antwoord
5	Paragraaf 3.3 noemt 24 ambtshalve herzieningen, terwijl de toelichting 21 zaken beschrijft: 9 wegens nader ontvangen informatie, 11 wegens een fout in de toepassing van regelgeving en 1 wegens bijzondere omstandigheden. Waaruit bestaat het verschil van drie zaken?	De 3 zaken van de gemeente Kaag vergeten mee te nemen in de detailuitwerking. Gaat 3 x om het nemen van een nieuwe beslissing nadat nadere informatie is ontvangen
6	Hoeveel primaire besluiten zijn er in 2025 genomen op grond van de Participatiewet en de Wmo, uitgesplitst voor Alphen aan den Rijn, zodat het bezwaarpercentage kan worden bepaald?	Op basis van gegevens van vorige jaren tussen de 9000–10000 voor de Participatiewet en ongeveer 6000 voor de wmo. Bezwaar wordt in minder dan 2% van de primaire beslissingen aangetekend
7	Is de per 1 oktober 2025 vertrokken extern adviseur inmiddels vervangen en wat is de huidige bezetting van de extern adviseurs?	In 2025 zijn er 2 nieuwe externe adviseurs benoemd, uitbreiding is met 1 persoon om werkdruk beter te kunnen spreiden en 1 persoon ter vervanging van de vertrokken adviseur. Momenteel 4 externe adviseurs
8	Het aantal hoorzittingssessies daalde van 60 in 2024 naar 50 in 2025. Wat is daarvan de oorzaak?	Daling aantal bezwaarschriften met 8% ten opzichte van jaar daarvoor en stijging afhandeling zaken via pre mediation (33-> 42%) waardoor minder vaak de externe adviseurs ingeschakeld hoefden te worden

Jaarverslag extern vertrouwenspersoon

	Vraag	Antwoord
9	Wat waren in 2025 de kosten van de extern vertrouwenspersoon en wat was de omvang van de opdracht in uren?	De externe vertrouwenspersoon heeft in 2025 49,5 uur gefactureerd. Dit is in totaal € 8.975,05.
10	Is het jaarverslag van de extern vertrouwenspersoon inmiddels besproken met de gemeentesecretaris, de directie en de	Gemeentesecretaris: ja, Directie: ja, Ondernemingsraad: zal nog plaatsvinden. Daarbij waren aanwezig de Coördinator

	ondernemingsraad, zoals meerdere jaren achtereen wordt aanbevolen? Zo ja, wanneer heeft dit gesprek plaatsgevonden en wie waren daarbij aanwezig?	integriteit, een interne vertrouwenspersoon en de personen die bij die overleggen doorgaans aanwezig zijn.
11	Welke aanbevelingen uit het jaarverslag 2025 van de extern vertrouwenspersoon zijn door de organisatie overgenomen, aan wie is de uitvoering per aanbeveling belegd en welke planning geldt voor de uitvoering?	Alle aanbevelingen zijn overgenomen en zullen komend jaar worden uitgevoerd. Daarbij is de verantwoordelijkheid voor de uitvoering verdeeld conform de verantwoordelijkheden in het integriteitsbeleid. Het zwaartepunt ligt daarvoor bij de leidinggevende, met een adviserende rol voor de Coördinator integriteit.

Jaarverslag Integriteit en Vertrouwenspersonen

	Vraag	Antwoord
12	Wat is de actuele status van het onderzoek naar de meldingen uit 2024 over een inmiddels oud-bestuurder, hoelang loopt dit onderzoek inmiddels en wat zijn de tot nu toe gemaakte kosten?	De burgemeester is verantwoordelijk voor dit onderzoek. Hij zal hierover op korte termijn informatie delen. Het onderzoek loopt sinds het ontvangen van de meldingen eind maart 2024. Over de kosten is uw raad reeds geïnformeerd in de jaarrekening over 2025. Ik verwijs hiervoor naar pagina 107 van de jaarrekening.
13	Is over de gedragscode 'Alphense omgangsvormen' advies of instemming gevraagd aan de ondernemingsraad? Zo ja, wanneer en op welke grondslag? Zo nee, waarom niet?	Er is nauwe samenwerking geweest met de OR bij de totstandkoming van dit document. Nu er sprake was van een vastlegging van bestaande afspraken (die onder meer in de Gerdagscode voor ambtenaren zijn vastgelegd, was geen sprake van instemmingsrecht.
14	Bij de interne vertrouwenspersonen gaat het om 32 contacten/gesprekken met 22 medewerkers. Hoeveel van deze casussen liepen eind 2025 nog en hoeveel waren toen afgerond?	Er liepen aan het eind van 2025 nog 4 zaken door in het nieuwe jaar (2026). Dat betekent dat de rest is afgerond in 2025.

15	Hoeveel nieuwe medewerkers en leidinggevendenden zijn in 2025 uitgenodigd voor een integriteitstraining, hoeveel hebben deze daadwerkelijk gevolgd en welk percentage van de huidige leidinggevendenden heeft specifieke training gevolgd over de rol van de leidinggevende bij integriteitsmeldingen?	Nnb

Jaarverslag klachten

	vraag	Antwoord
16	Wat wordt bedoeld met de categorie ‘afgebroken’ bij 31 klachten en wat is met deze klachten gebeurd?	Met de categorie ‘afgebroken’ wordt bedoeld dat de behandeling van de klacht voortijdig is beëindigd en niet heeft geleid tot een inhoudelijk oordeel over de klacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de klager de klacht intrekt of wanneer de klacht na contact met de gemeente niet verder hoeft te worden behandeld. De klachten zijn administratief afgesloten.
17	Van de 110 klachten waren er bij het opstellen van het verslag 31 nog in behandeling. Uit welke maanden dateren deze klachten? Hoeveel van alle in 2025 ontvangen klachten zijn binnen zes weken afgehandeld, hoeveel na verlenging en hoeveel buiten de geldende afhandeltermijn? Hoeveel van de 31 nog lopende klachten hadden die termijn op dat moment al overschreden?	De gevraagde informatie is over 2025 niet beschikbaar. Zoals in het jaarverslag opgenomen, is en wordt gewerkt aan onder meer betere registratie en monitoring van klachten.
18	Wat is de actuele status van de Klachtenregeling gemeente Alphen aan den Rijn 2026? Indien deze inmiddels is vastgesteld: op welke datum, wanneer is zij in werking getreden en zijn de in het jaarverslag genoemde implementatiemaatregelen inmiddels uitgevoerd?	De regeling bevindt zich momenteel nog in de voorbereidingsfase en is nog niet formeel vastgesteld. Naar verwachting zal oktober 2026 een collegevoorstel worden ingediend. Na besluitvorming door het college kunnen de vervolgstappen worden gezet om de klachtenregeling

		formeel vast te stellen, in werking te laten treden en verder te implementeren binnen de gemeentelijke organisatie. Ook aan de andere maatregelen wordt nog gewerkt.
19	Op welke meetgegevens is de conclusie gebaseerd dat de informele klachtenafhandeling heeft geleid tot snellere oplossingen en meer tevredenheid bij inwoners, nu het verslag tevens vermeldt dat klachten niet structureel worden geëvalueerd en adviseert hiervoor nog een evaluatie-instrument in te voeren?	De conclusie dat de informele klachtenafhandeling heeft bijgedragen aan een snellere oplossing van klachten en meer tevredenheid bij inwoners is voornamelijk gebaseerd op de ervaringen uit de praktijk met de informele behandeling van klachten en de directe contacten met inwoners.

FG-jaarverslag 2025

	Vraag	Antwoord
20	Het FG-jaarverslag 2025 vermeldt onder 'rechten betrokkenen' uitsluitend cijfers over 2024: 30 inzageverzoeken, waarvan 11 binnen de termijn zijn afgehandeld. Hoeveel AVG-inzageverzoeken zijn in 2025 ontvangen, hoeveel zijn binnen één maand afgehandeld, hoeveel na een eventuele verlenging en hoeveel buiten de geldende termijn?	Typefout van de FG: het betreft hier 2025 en niet 2024. In 2025 zijn 30 inzageverzoeken binnengekomen. Van de inzageverzoeken zijn er 15 met 2 maanden verdaagd. Uiteindelijk zijn 9 inzageverzoeken niet binnen de termijn behandeld. 13 inzageverzoeken zijn wel binnen de termijn behandeld, daarvan waren 6 verzoeken verdaagd. 5 inzageverzoeken zijn binnengekomen als inzageverzoek, maar zijn niet als inzageverzoek behandeld, bijvoorbeeld omdat het een BRP/Woo-verzoek betrof. 1 inzageverzoek is door de verzoeker zelf ingetrokken en 1 inzageverzoek was dubbel ingediend door de indiener.

21	Is de derde privacy officer, waarvoor voor 2026 financiële ruimte is gemaakt, inmiddels geworven? Zo ja, per wanneer is deze gestart? Zo nee, wat is de actuele stand van de werving?	De 3e privacy officer is 15 februari 2026 gestart.
22	Van de 60 datalekken zijn er 16 gemeld bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Heeft de Autoriteit Persoonsgegevens naar aanleiding daarvan vragen gesteld, een onderzoek ingesteld of een maatregel opgelegd?	Neen
23	Wanneer is de DPIA op de resterende camera's bij Langeroode uitgevoerd of ingepland?	Nog niet uitgevoerd, maar wel ingepland. Het vakteam bepaalt de startdatum, er zijn wel startgesprekken geweest.
24	Welke twee DPIA's bevonden zich eind 2025 in de afrondingsfase en zijn deze inmiddels definitief opgeleverd?	Deze zijn inmiddels afgerond en voorzien van een FG-advies. Het betrof de DPIA GO Archief DDAS (Data Delen Armoede en Schulden)
25	Hoeveel inzageverzoeken op jeugddossiers staan momenteel nog open, wat is de ouderdom van deze verzoeken en wat is de langst lopende zaak?	Alle verzoeken zijn afgerond en er staan geen meer open. Per 17 juli 2026 zijn de inzageverzoeken met betrekking tot GO! voor Jeugd gemandateerd aan Oog voor thuis. Indien dergelijke verzoeken binnenkomen worden die opgepakt en behandeld door Oog voor thuis. Het langste inzageverzoek heeft bijna 10 maanden geduurd.
26	Wat is per september 2026 de actuele status van het incident-responseplan, het business-continuïteitsplan en het ISMS, en is de CISO inmiddels onafhankelijk gepositioneerd? Indien onderdelen nog ontbreken: wat is de geplande opleverdatum per onderdeel?	Incident-responsplan is aanwezig en geactualiseerd, business-continuïteitsplan is alleen voor onderdelen aanwezig waarop audits vanuit wetgeving worden uitgevoerd (bv onderdelen van Burgerzaken, IT disaster recovery); organisatie breed is dit niet aanwezig en is er een plan voorgesteld om dit wel uitgewerkt te krijgen. De CISO is niet onafhankelijk gepositioneerd. Medio september start een nieuwe CISO; zij is nog steeds onder IV gepositioneerd (echter wel onder de sectormanager ipv teammanager) Het ISMS/PMS systeem wordt op dit moment aanbesteed.

