

## Besluitformulier

Team Leefomgeving

Zaaknummer: 3758546 Datum: 3 maart 2026	Opsteller: D. van de Graaf
<b>Onderwerp:</b> Beslissing in bezwaar m.b.t. erfbebouwing Stationsstraat 5 (gemeentelijk monument) te Alphen aan den Rijn	
<b>Besluit:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kennis te nemen van het advies van de bezwarencommissie;</li><li>2. In afwijking van het advies van de bezwaren commissie de omgevingsvergunning niet te herroepen;</li><li>3. In te stemmen met het verlenen van een omgevingsvergunning t.b.v. het op enkele aspecten gewijzigde initiatief;</li><li>4. De teammanager VVI te mandateren om de gewijzigde omgevingsvergunning te ondertekenen.</li></ol>	

### Publiekssamenvatting

Vanwege bezwaren uit de omgeving is de vergunningaanvraag voor een garage, atelier en erfafscheidingen aangepast. Voorgesteld wordt met de aanpassingen in te stemmen en in afwijking van het advies van de bezwarencommissie de omgevingsvergunning te verlenen.

### Inleiding

Het college heeft op 25 maart 2024 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een garage, atelier en erfafscheidingen aan de Stationsstraat 5 in Alphen aan den Rijn). Onder het reguliere (onder)mandaat is op 10 juni 2024 een omgevingsvergunning verleend voor de bouwactiviteiten. Nadat vanuit omgeving van Stationsstraat 5 bezwaarschriften waren binnengekomen heeft de commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie) naar de bezwaren gekeken, en adviseert de vergunning vanwege gebreken in het geheel te herroepen.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

Na zorgvuldige afweging en conform wettelijke procedures een beslissing te nemen met betrekking tot dit bouwplan.

### Kader

Algemene wet bestuursrecht

Omgevingswet

Verordening op de bezwarencommissie Alphen aan den Rijn

Erfgoedverordening Alphen aan den Rijn 2021

## **Argumenten**

De commissie concludeert in haar advies dat in het kader van participatie overleg met de omwonenden had moeten worden gevoerd. Tevens oordeelt de commissie dat in het vergunning besluit niet is getoetst aan de bepalingen m.b.t. archeologie en bouwhistorie. Ook constateert de commissie onduidelijkheden in het aanvraagformulier over de oppervlakte van de bijgebouw en onduidelijkheden op de bouwtekening over de maatvoeringen. Tenslotte constateert de commissie dat het besluit niet duidelijk genoeg is over welke activiteiten zijn vergund en welke vergunningsvrij zijn gelet op de status van gemeentelijk monument. De commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de commissie) adviseert om de vergunning vanwege vorenstaande gebreken in het geheel te herroepen.

Alhoewel de commissie terecht wijst op onduidelijkheden in de vergunning is het geheel herroepen van de vergunning in dit geval niet nodig. Gelet op rechtspraak is het gebrek aan participatie onder de Omgevingswet namelijk op zichzelf geen grond voor weigering van een omgevingsvergunning. Bovendien is commissie omgevingskwaliteit al akkoord gegaan met het zorgvuldig uitgewerkte ontwerp waardoor behoud van de cultuurhistorische waarden gewaarborgd is. Tenslotte is in dit geval geen parapluplan archeologie van toepassing, waardoor het archeologisch onderzoek waar de commissie op doelt ook niet vereist is. Nu de aanvrager zelf, na aanleiding van het advies van de commissie en de bezwaren, een schaduwstudie heeft laten opstellen en een enigszins aangepast ontwerp heeft laten maken met geringere hoogte van de bijgebouwen en een iets andere positionering (zie ontwerp-tekening en schaduwstudie) wordt nu voorgesteld de aanvraag alsnog te vergunnen. Formeel herroepen, zoals de commissie adviseert, zou immers betekenen dat door vergunninghouder de hele aanvraagprocedure opnieuw moet worden doorlopen, terwijl aan de bezwaren van omwonenden door aanvrager al zoveel mogelijk tegemoet is gekomen.

De rechtszekerheid waar de commissie op doelt wordt in dit geval bereikt door het bijvoegen van duidelijkere tekeningen, betere maatvoering en het vermelden van de vergunde omgevingsplanactiviteiten met wettelijke grondslag. Op deze manier wordt tegemoet gekomen aan rechtszekerheid, een deel van de bezwaren van omwonenden en behoud van cultuurhistorische waarden. Tegen de beslissing in bezwaar is op grond van de Algemene wet bestuursrecht beroep mogelijk bij de bestuursrechter.

## **Duurzaamheid**

N.v.t.

## **Participatie**

N.v.t.

## **Financiële consequenties**

N.v.t.

## **Uitvoering:**

De teamleider VVI ondertekent na een positief besluit van het college de herziene vergunning in (onder-)mandaat.

**Bijlage(n):**

1. Advies van de commissie voor de bezwaarschriften;
2. Bezonningstudie van bebouwing rond Stationsstraat 5, Alphen aan den Rijn.
3. Aangepast ontwerp erfbebouwing Stationsstraat 5, Alphen aan den Rijn.