

Status : openbare vergadering
Datum : donderdag 29 januari 2026
Aanvang : 20.00 uur
Locatie : raadzaal

Aanwezig:

Voorzitter: de heer F.D. van Heijningen (burgemeester)

Griffier: mevrouw J.A.M. Timmerman

De raadsleden: mevrouw F.Z. Achahboun (NieuwElan), mevrouw C.J. Blom-de Ruiter (ChristenUnie), de heer C.J.P. Boere (NieuwElan), de heer M.H. du Chatinier (ChristenUnie), mevrouw K.M.H. van Dam (D66), de heer R.B. Driesen (GL), de heer J.N. van Gool (CDA), mevrouw G. Groep-Eijsackers (Alphen voor elkaar), mevrouw A. de Groot-Slagter (RijnGouweLokaal), de heer R. van Heusden (ONS Alphen), mevrouw P.C.H. Hoogenes-van Noort (NieuwElan), mevrouw J. Huls (GroenLinks), de heer A. de Jeu (NieuwElan), de heer K.N. de Jong (NieuwElan), de heer E.A.J. van Kampen (Alphen voor elkaar), de heer G. Kapteijn (GroenLinks), de heer R.J. van Kuijk (SGP), de heer J. Kuijpers (VVD Alphen KVS), de heer P.T.F. Langerak (NieuwElan), de heer M. van Lent (GroenLinks), mevrouw W.E.F.T. van der Louw-Vergeer (CDA), de heer J.C. Matthijssen (VVD), de heer P.J.A. Morssink (D66), de heer F.M.S. Out (CDA), de heer W.C.M. Ponsioen (CDA), mevrouw E.F.M. Scholtens (VVD Alphen KVS), mevrouw R. Sterk (PvdA), de heer E. Straver (PvdA), mevrouw F.M.S. Verloop (Forum voor Democratie), de heer M. Vermeulen (CDA), de heer P.A.G. Versteeg (ONS Alphen), de heer K.C. Verwoerd (D66), de heer R.C. Vlieland (VVD Alphen KVS), de heer M. de Vries (D66), de heer E. Zevenbergen (NieuwElan) en de heer F.J.M. van Zuylen (GroenLinks)

En de wethouders mevrouw Bokhove, de heren, G. van den Ham, J.G. Schotanus, A.J. Breeuwsma en wethouder G.P. van As

Afwezig: mevrouw P.M. Thoomes (GroenLinks), mevrouw A.M. Noordermeer (VVD),

1. Opening vergadering en vaststellen agenda

Bericht van verhindering van de dames Thoomes en Noordermeer. De heer Kuijpers zal om 21.30 uur de vergadering verlaten.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1a. benoeming lid rekenkamer

De raad benoemt de heer J.T. van Egdom als lid van de Rekenkamer Alphen aan den Rijn.

2. Besluitenlijst raadsvergadering 11 december 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragen raadsleden

De vragen van *mevrouw De Groot* over woningbouw in Koudekerk, naar aanleiding van een in de Tweede Kamer aangenomen motie waarbij de regering verzocht werd met de provincie Zuid-Holland in gesprek te gaan om woningbouw in Koudekerk doorgang te laten vinden, worden door wethouder Van As beantwoord: er is geen contact geweest over deze motie, bestuurlijk noch ambtelijk. Het college ziet deze motie als brede ondersteuning van haar beleid en de motie sluit aan bij het genomen raadsbesluit van 11 december 2025 tot het opstellen van een gebiedsplan voor Koudekerk, waarin zij ook de bekende plannen als Weidevogel zullen betrekken. Het gebiedsplan zal ook de basis zijn voor het gesprek met de provincie. Deze motie heeft geen gevolgen voor het raadsbesluit. De provincie is op de hoogte van het raadsbesluit en gaat met het college het gesprek aan over het gebiedsplan. Nog in deze bestuursperiode zal de wethouder dit onderwerp in zijn contacten met de provincie aankaarten.

De vragen van *mevrouw Blom* over het verdwijnen van kwetsbare natuur in Heemgebied Kromme Aar worden beantwoord door wethouder Breeuwsma: de borden zijn verwijderd omdat ze vervangen moeten worden. Er worden z.s.m. nieuwe borden geplaatst zodat het onderscheid tussen beschermd natuurgebied en het gebied waar gebruik van kan worden gemaakt, helder is.

De vragen van *mevrouw Sterk* over Buurten & Zo worden beantwoord door wethouder Bokhove: Buurten & Zo valt onder Visie-R. Het college is bekend met de geschetste situatie en heeft in meerdere gesprekken met de organisatie gevoerd en uitgelegd waarom de veronderstelling dat deelnemers alleen bij Rijnvicus geplaatst worden niet klopt. Het is nog steeds mogelijk, maar daar is alleen geen vergoeding voor. Visie-R heeft een antwoord ontvangen waarin uitgebreid is toegelicht welk aanbod allemaal mogelijk is. Ook Rijnvicus heeft dit in een gesprek kenbaar gemaakt. Het college ziet geen aanleiding voor nog een gesprek over hetzelfde vraagstuk. Visie-R heeft meerdere keren het gesprek met collegeleden en Rijnvicus hierover gehad en alle relevante informatie aangereikt gekregen. Ook is Visie-R uitgelegd dat de gemeente geen rechtsgrond heeft om met subsidie of een andere manier van financiële steun organisaties zoals Visie-R te ondersteunen.

4. Lijst Ingekomen Stukken

NB; omdat de vergaderplanning voor deze bestuursperiode inmiddels vaststaat, worden “uitschietverzoeken” nu geïnventariseerd en aan de nieuwe raad ter beoordeling voorgelegd.

- 4.1.a: vervoerplan concessie Zuid-Holland Noord: de heer Out vraagt om bespreking hiervan in een informatiemarkt. De vraag van mevrouw Sterk over de stand van zaken van het instellen van een dalurenkaartje zal schriftelijk worden beantwoord;
- 4.1.e: beleid laadvoorzieningen elektrische voertuigen: de heer Verwoerd: n.a.v. een motie van de raad is in 2024 is een proef gedaan met het laden van voertuigen vanuit de eigen netaansluiting middels kabelgoten. Woorden van dank en waardering voor de wijze waarop uitvoering is gegeven aan deze motie;
- 4.1.h: besluit op bezwaar verdeelbesluit Spreidingswet: mevrouw Verloop vraagt het college de raad eerst te informeren over dergelijke besluiten alvorens de pers hierover te inlichten;
- 4.1.i: volmacht benoeming leden RvT Castellum/subsidieaanvraag: mevrouw Verloop wil dit mede namens de fracties van RGL en AvE, in commissieverband bespreken. Dit betreft immers governance, toezicht en subsidierelatie met de gemeente en dit raakt de controlerende taak van de gemeenteraad;
- 4.1.j: Informatiebrief Zuid-Hollands Programma Landelijkgebied; mevrouw Verloop kondigt schriftelijke vragen hierover aan en vraagt het college de gemeenteraad pro-actief over de verdere ontwikkelingen te informeren;

- 4.1.m: raadsinformatiebrief Jeugd: o.v.v. de fracties RGL, FvD en AvE wordt commissiebespreking over deze brief gevraagd omdat zij nog steeds negatieve signalen ontvangen;
- 4.1.n: Sociale agenda: mevrouw Huls dankt als voorzitter van de werkgroep Sociaal Domein iedereen die heeft bijgedragen aan deze uitvoeringsagenda waarin belangrijke afspraken zijn gemaakt over informatievoorziening en monitoring. Mevrouw De Groot spreekt woorden van dank uit aan mevrouw Huls over de wijze waarop zij de werkgroep heeft geleid;
- 4.1.q: gebiedsstrategie Ridderveld; de fracties van GL, D66, RGL, FvD en AvE willen dit document bespreken in een informatiemarkt of commissie;
- 4.1.x: voortgang lokaal hitteplan: mevrouw Groep vraagt ook Woonforte hierbij te betrekken;
- 4.1.aa: omgevingsprogramma Oude Rijn N11 zone Oost: de heer Van Zuylen vraagt de raad hier meer bij te betrekken middels een informatiemarkt of een wensen en bedenkingen procedure. Ook de fracties van RGL, FvD en AvE hebben deze behoefte, mede in relatie tot ingekomen stuk 4.5.y (verzoek om inhoudelijke reactie op ingediende zienswijze);
- 4.1.bb: verloop jaarwisseling 2025/2026: mevrouw Huls verzoekt dit voor zomerreces in commissie te bespreken mede in relatie tot plannen voor de komende jaarwisseling;
- 4.1 ff: verbeterplan informatie en archiefbeheer: de fracties van FvD , RGL en AvE willen dit plan in commissie bespreken gelet op de nog bestaande onduidelijkheid in de scope van het plan en de financiële onderbouwing ervan;
- 4.1.gg: leegstandverordening de heer Straver kan zich niet vinden in de wijze van afdoening van deze toezegging en vindt het aan de raad om te bepalen of de toezegging is afgedaan;
- 4.3.c: contract verlenging Tom in de buurt: mevrouw de Groot wil dit bespreken in commissieverband;
- 4.3 e: subsidie lokale opvang De Binnenvest: desgevraagd zegt wethouder Schotanus een raadsbrief over de nachtopvang toe.

De raad stemt in met de overige afdoeningsadviezen.

5. Bestemmingsplan Hogeveenseweg 57, 59 en 87 Benthuisen (3719199)

Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 15 januari 2026. De voorliggende moties worden door de indieners kort toegelicht. In de motie Handhaving geur- en geluidoverschrijding en handhavingsplan wordt het college gevraagd een handhavingsplan op te stellen, waarmee aan de voorkant wordt geborgd dat geen overschrijding van geur- en geluidsnormen plaatsvindt en dit handhavingsplan uiterlijk in Q3 2026 af te ronden en de raad hierover te informeren.

De motie Wijziging omgevingsplan Hogeveenseweg verzoekt het college vóór het zomerreces van de raad van 2026 onderzoek te doen welke wijziging van het Omgevingsplan nodig is voor de in de overwegingen genoemde bescherming of beperking van de composteringsactiviteiten of andere noodzakelijke aanpassingen; deze wijziging uiterlijk in september 2026 in procedure te brengen zodat de raad daarop een besluit kan nemen, zo nodig onder intrekking van een eerder bestemmingsplanbesluit.

In zijn algemeenheid betreurt de raad het langlopende proces inzake dit dossier, waaruit alle betrokkenen lessen zouden kunnen trekken. Een meerderheid van de raad is van mening dat nu, mede gelet op de uitspraak van RvS, een besluit moet worden genomen.

Wethouder Van As kan de motie inzake het handhavingsplan uitvoeren. Net als de gemeenteraad vindt het college de naleving van geur- en geluidsnormen belangrijk. Het college gaat aan de slag met het handhavingsplan. Zodra hierover meer bekend is, wordt de raad geïnformeerd. De motie

inzake wijziging omgevingsplan wordt door het college ontraden omdat dit de besluitvorming kan vertragen. Wat betreft de passende beoordeling licht de burgemeester een en ander nader toe: uit recente jurisprudentie van de RvS is gebleken dat nader onderzoek passende beoordeling nodig is wat betreft de stikstofdepositietoename. Dit zal zo spoedig mogelijk worden uitgevoerd en is een aanvulling op dit besluit. De RvS kan dan beoordelen of dit een nadere motivering is dan wel een gebrek in dit besluit.

Besluitvorming

- De raad besluit het bestemmingsplan Hogeveenseweg 57, 59 en 87 Benthuizen vast te stellen met 24 stemmen voor en 12 stemmen tegen (GL, AvE, PvdA, ONS, RGL);
- De motie handhaving geur- en geluidsoverschrijding wordt aangenomen met 23 stemmen voor en 13 stemmen tegen (GL, AvE, PvdA, FvD, ONS, RGL);
- De motie wijziging omgevingsplan wordt verworpen met 12 stemmen voor (GL, AvE, PvdA, ONS, RGL) en 24 stemmen tegen.

6. Suppletie regeling ontplofbare oorlogsresten (3740851)

De raad besluit unaniem in te stemmen met het indienen van een verzoek bij het ministerie van BZK tot het verstrekken van een bijdrage van 68 % in de kosten voor opsporing en ruiming van ontplofbare oorlogsresten bij een tweetal projecten in de gemeente Alphen aan den Rijn ter grootte van onkosten van € 110.893,35,00 (bijdragebedrag a 68% = € 75.407,48)

7. Rapport Boer en Croon (3756150)

De raad besluit het rapport van Boer en Croon 'De perfecte storm' te agenderen voor de openbare raadsvergadering van 26 februari 2026, in de vorm van een nader op te stellen overdrachtsdocument voor de gemeenteraad die op 18 maart 2026 wordt gekozen. Ook wordt de geheimhouding op het rapport van Boer en Croon opgeheven, waarmee de opheffing van de geheimhouding door de burgemeester op 19 december wordt bekrachtigd.

8. Moties Vreemd

Motie Tijdige informatie over provinciale SMR-verkenning (Small Modular Reactors)

Mevrouw Verloop licht de motie toe waarin het college wordt gevraagd:

1. de raad uiterlijk vóór de zomer van 2026 te informeren over de stand van zaken in de provinciale SMR-verkenning, inclusief planning, tussenproducten en verwachte besluitmomenten;
2. schriftelijk te verduidelijken op welke wijze Holland Rijnland namens de gemeente participeert en welke afspraken zijn gemaakt over informatie-uitwisseling richting college en raad;
3. te verduidelijken welke inhoudelijke rol, bijdrage of positie de gemeente in dit traject inneemt via Holland Rijnland;
4. te rapporteren hoe de SMR-verkenning wordt betrokken bij regionale energieopgaven en welke gevolgen dit kan hebben voor toekomstige keuzes over energie en ruimte;
5. te borgen dat relevante stukken vanuit Holland Rijnland, RES Holland Rijnland en de provincie over dit onderwerp standaard met de raad worden gedeeld;

Wethouder Van den Ham vindt de motie overbodig; het college werkt mee aan, heeft daarvoor geijverd en is aanjager van, de verkenning in Holland Rijnland verband. Het betreft een verkennend onderzoek. De raad wordt geïnformeerd via het reguliere proces. Op dit moment is sprake van een lopende verkenning, zodra er relevante documenten zijn wordt de raad hier vanzelfsprekend over

geïnformeerd. Dit dossier gaat zal over de termijn van deze bestuursperiode heen lopen. Daarom is in het overdrachtdossier aan het nieuwe gemeentebestuur hier ook aandacht aan besteed.

De heer Kuijpers verlaat de vergadering

De motie wordt in stemming gebracht en aangenomen met 24 stemmen voor en 11 stemmen tegen (GL, D66 en PvdA) .

Motie De overheid boven de wet bestaat niet – Gelijke normen, gelijke consequenties

De heer Matthijssen licht de motie toe waarin het college en in het bijzonder de burgemeester wordt gevraagd:

1. Conform artikel 162 Wetboek van Strafvordering onverwijld aangifte te doen van mogelijke strafbare feiten die blijken uit de Woo-stukken, voor zover deze zien op bestuurders en (voormalige) topambtenaren;
2. Indien per individueel geval van aangifte wordt afgezien, dit schriftelijk en openbaar, gemotiveerd en juridisch onderbouwd aan de raad kenbaar te maken;
3. De raad hierover binnen vier weken schriftelijk te informeren.

De heer Du Chatinier neemt als waarnemend voorzitter de gespreksleiding over.

Burgemeester Van Heijningen ontraadt deze motie. Hij gaat op een aantal procedurele en inhoudelijke aspecten nader in waaruit blijkt dat hij de motie ongepast en ongeschikt vindt. Hij ziet geen enkele grondslag voor een ambtsmisdrijf en verplichte aangifte en hij ziet geen selectieve toepassing van normen. Uit het handelen van anderen volgt geen rechtvaardigheidsgrond voor het eigen gedrag. Ook vindt hij het moment waarop deze motie wordt ingediend teleurstellend, juist op een avond waarin de raad in gezamenlijkheid aan de slag wil gaan met de aanbevelingen uit het rapport Boer en Croon. Uit dat rapport blijkt dat een aantal processen binnen het gemeentebestuur en de organisatie verbeterd kan worden. De suggesties die in deze motie zijn verwerkt, dragen echter niet bij aan een constructief gesprek hierover. Tot slot is hij van mening dat het dictum van deze motie niet past in gezonde bestuurlijke verhoudingen en ook niet in de omgang met een burgemeester. Kortom, hij ziet geen enkele grondslag voor uitvoering van deze motie. Naar aanleiding van een opmerking van mevrouw De Groot, dat ook raadsleden recht hebben om een Woo verzoek te doen, geeft de burgemeester aan dat hij het niet bij het stelsel van de Gemeentewet vindt passen dat met via de Woo opgevraagde informatie debatten worden georganiseerd. Verder wijst hij erop dat iedere casus op zichzelf staat en als zodanig moet worden beoordeeld. De heer Matthijssen uit zijn teleurstelling over de reactie van de burgemeester en vraagt hoofdelijke stemming over de motie.

Besluitvorming

Stemverklaringen

De heer Straver uit zijn zorg over deze motie en de juistheid hiervan wordt bevestigd door de reactie van de burgemeester.

Mevrouw Huls: het dossier Jeugdzorg heeft vorig jaar tot veel gedoe geleid waarover geen fatsoenlijk verantwoordingsdebat mogelijk was. We zijn, na een raadsakkoord, nu veel stappen verder de goede weg op. Op basis van het onderzoek van Boer en Croon gaan we met elkaar in gesprek op een constructieve manier op weg naar een professioneel gemeentebestuur. Deze motie roept op tot nieuw gedoe en draagt niet bij aan een constructief gesprek. Zij stemt tegen deze motie.

Mevrouw Blom: zij sluit zich aan bij de vorige sprekers en vraagt zich af waarom deze motie zo kort voor deze vergadering wordt ingediend waardoor een goed debat niet mogelijk is. Ook merkt zij op dat zij de heer Matthijssen heeft gemist bij de werksessie over het rapport Boer en Croon. Hetgeen juist de gelegenheid bood om hierover met elkaar in gesprek te gaan.

De heer De Vries; met het rapport Boer en Croon wordt een streep gezet onder de afgelopen periode en vooruit gekeken naar de nieuwe bestuursperiode, ook om de nieuwe raad in positie te brengen. We zijn daar met elkaar stappen aan het zetten. Deze motie draagt daar niet aan bij. We nemen elkaar ook niet serieus als we een dergelijk debat over een motie vreemd willen voeren op basis van een onvolledig feitenrelaas.

De heer Van Kuijk onderschrijft de reactie van de burgemeester en voegt daar aan toe dat de gemeente alleen met elkaar professioneel bestuurd kan worden. Deze motie leidt tot niets.

De heer Langerak: zijn fractie vindt dat de VVD het recht heeft *om* te spreken maar op geen recht *van* spreken. Hij schaart zich achter de woorden van de burgemeester en stemt tegen de motie.

De motie wordt in stemming gebracht en met 30 stemmen tegen en 5 stemmen voor (de dames Verloop, Groep, De Groot en de heren Matthijssen en Van Kampen) verworpen.

9.Sluiting

De vergadering wordt op 29 januari om 22.25 uur gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 februari 2026,

De voorzitter,

de griffier,

Motie Handhaving geur- en geluidoverschrijding

Agendapunt 5 Bestemmingsplan Hogeveenseweg 57, 59 en 87 Benthuizen.

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 29 januari 2026.

Gehoord de beraadslaging;

Constaterende dat:

- Het bestemmingsplan composteringsactiviteiten en een manege mogelijk maakt op de locatie Hogeveenseweg 57 en 59 in Benthuizen;
- de vergunde normen voor geur en geluid kunnen worden overschreden en dat dergelijke overschrijdingen grote gevolgen kunnen hebben voor buurtbewoners en het Bentwoud;
- buurtbewoners en ondernemingen tijdens de behandeling in de commissie RED van 4 december 2025 via inspraakreacties hun zorgen hierover kenbaar hebben gemaakt;

Overwegende dat:

- overschrijding van geur- en geluidsnormen objectief vast te stellen is;
- het waarborgen van een gezonde en veilige leefomgeving een kerntaak is van de gemeente;
- de raad veel waarde hecht aan stringente geur- en geluidsnormen en de naleving daarvan;
- langdurige geur- en geluidsoverlast negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid en het woongenot van inwoners;
- een handhavingsplan voor het bestemmingsplan Hogeveenseweg 57, 59, 87 noodzakelijk is om regelgeving effectief te laten zijn;

Verzoekt het college:

- Een handhavingsplan op te stellen waarmee aan de voorkant wordt geborgd dat geen overschrijding van geur- en geluidsnormen plaatsvindt;
- dit handhavingsplan uiterlijk in Q3 2026 af te ronden en de raad hierover te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Nieuw Elan
N. de Jong

ChristenUnie
M. du Chatinier

D66
PJ Morssink

SGP
H. van Kuijk

CDA
H. vd Louw

VVDAlphenKVS
R. Vlieland



VERWORPEN

MOTIE

Wijziging omgevingsplan Hogeveenseweg

Agendapunt 5: Bestemmingsplan Hogeveenseweg 57, 59 en 87

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 29 januari 2026.

Gehoord de beraadslaging;

Constaterende dat:

- De Raad van State in haar uitspraak van 18 juni 2025 de gemeenteraad zes maanden heeft gegeven om opnieuw te besluiten over het bestemmingsplan Hogeveenseweg 57, 59 en 87;
- Binnen deze termijn geen expliciet en inhoudelijk gesprek heeft plaatsgevonden tussen college en raad over de beleidsruimte die deze uitspraak aan de raad laat;

Overwegende dat:

- De uitspraak van de Raad van State zeker niet betekent dat de gemeenteraad het ooit voorgestelde bestemmingsplan zou moeten vaststellen, maar wel dat aan het belang van de eigenaar een groter gewicht toekomt;
- In het bijzonder de omwonenden en de recreatieve gebruikers van het Bentwoud extra bescherming behoeven omdat het goed functioneren van het Bentwoud voor de raad een kernpunt is waarmee een composteerinrichting maar in beperkte mate verenigbaar is;
- Gebleken is dat de composteeractiviteiten van een ander bedrijf op de Hogeveenseweg 51 naar de mate van geur- en geluidsoverlast aanvaardbaar zijn voor de omgeving, hetgeen als maatstaf zou moeten gelden voor deze locatie;

- Het nodig is dat het omgevingsplan voor deze locatie wordt gewijzigd in die zin dat niet meer overlast vanuit deze locatie wordt veroorzaakt dan vanuit het bedrijf op nummer 51, als planologisch kader voor een te verlenen milieutoestemming en handhaving;
- Andere onderdelen tegelijk kunnen worden gewijzigd zoals de toevoeging van een passende beoordeling en het uitzonderlijke toestaan van twee bedrijfswoningen voor een nog niet bestaande paardenfokkerij;

Verzoekt het college:

- vóór het zomerreces van de raad van 2026 onderzoek te doen welke wijziging van het Omgevingsplan nodig is voor de in de overwegingen genoemde bescherming of beperking van de composteringsactiviteiten of andere noodzakelijke aanpassingen ;
- deze wijziging uiterlijk in september 2026 in procedure te brengen zodat de raad daarop een besluit kan nemen, zonodig onder intrekking van een eerder bestemmingsplanbesluit.

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij van de Arbeid GroenLinks

RijnGouweLokaal

Alphen voor Elkaar

Ernst-Jan Straver

Erik van Zuylen

Ank de Groot

Ginet Groep

ONS Alphen

Peter Versteeg



Forum voor
Democratie



ALPHEN AAN
DEN RIJN



AANGENOMEN

KVS

Motie vreemd aan de orde van de dag

Betreft: Tijdige informatie over provinciale SMR-verkenning

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen,

Constaterende dat:

- de provincie Zuid-Holland onderzoekt of Small Modular Reactors (SMR's) in de toekomst een rol kunnen spelen in de energievoorziening;
- Holland Rijnland namens de regiogemeenten bij deze verkenning is aangesloten;
- in hun brief van juni 2025 twee ambtelijke contactpersonen worden aangewezen die namens dertien gemeenten deelnemen;
- de raad sindsdien geen enkele inhoudelijke terugkoppeling heeft ontvangen over de voortgang van dit traject;

Overwegende dat:

- keuzes over energie en ruimte grote gevolgen hebben voor onze gemeente en onze inwoners;
- de raad tijdig en volledig geïnformeerd moet zijn om deze keuzes zorgvuldig te kunnen afwegen;
- de benodigde informatie voor deze afweging de raad op dit moment niet bereikt;
- onduidelijk is welke capaciteit feitelijk is ingezet, wat er wordt opgeleverd en welke rol de raad hierbij heeft;

Verzoekt het college:

1. **de raad uiterlijk vóór de zomer van 2026 te informeren** over de stand van zaken in de provinciale SMR-verkenning, inclusief planning, tussenproducten en verwachte besluitmomenten;
2. **schriftelijk te verduidelijken** op welke wijze Holland Rijnland namens de gemeente participeert en welke afspraken zijn gemaakt over informatie-uitwisseling richting college en raad;
3. **te verduidelijken welke inhoudelijke rol, bijdrage of positie de gemeente in dit traject inneemt via Holland Rijnland;**
4. **te rapporteren** hoe de SMR-verkenning wordt betrokken bij regionale energieopgaven en welke gevolgen dit kan hebben voor toekomstige keuzes over energie en ruimte;
5. **te borgen** dat relevante stukken vanuit Holland Rijnland, RES Holland Rijnland en de provincie over dit onderwerp standaard met de raad worden gedeeld;

En gaat over tot de orde van de dag.

Forum voor Democratie	Alphen voor elkaar	CDA	Nieuw Elan
F. Verloop	G. Groep	W. Ponsioen	C. Boere
VVD	RijnGouweLokaal	ONS Alphen	SGP
J. Matthijssen	A. de Groot	P Versteeg	H. van Kuijk

VVD Alphen KvS

J. Kuijpers



Forum voor
Democratie



VERWORPEN

Motie vreemd aan de orde van de dag

De overheid boven de wet bestaat niet – Gelijke normen, gelijke consequenties

Deze motie hoort bij de vergadering van de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn op 29 januari 2026

Constaterende dat:

1. Uit op grond van de Wet open overheid (Woo) openbaar gemaakte documenten blijkt dat meerdere collegeleden en topambtenaren:

- vertrouwelijke en bestuurlijke informatie hebben verzonden via privé-e-mailadressen; - vertrouwelijke informatie hebben doorgestuurd naar externe (derde) e-mailadressen;

2. Uit dezelfde Woo-stukken blijkt dat in een strikt vertrouwelijke integriteitszaak: - inhoudelijke besluitvorming en communicatie heeft plaatsgevonden buiten de gemeentelijke e-mail- en archiefsystemen;

- expliciet is verzocht communicatie niet via gemeentelijke systemen te laten verlopen;

3. Deze handelwijze:

- in strijd is met geldende integriteitsnormen;
- de Archiefwet 1995 en de Wet open overheid ondermijnt;
- en bij verzending aan derden een redelijk vermoeden van strafbare feiten kan opleveren;

4. Op grond van artikel 162 Wetboek van Strafvordering op ambtsdragers een aangifteplicht rust bij een redelijk vermoeden van een strafbaar feit;

5. De burgemeester de raad op 24 december 2025 heeft geïnformeerd dat het Openbaar Ministerie heeft aangegeven dat strafrechtelijke relevantie met name kan ontstaan bij verstrekking van vertrouwelijke informatie aan derden;

6. De gemeente Alphen aan den Rijn in een eerdere, vergelijkbare casus wel aangifte heeft gedaan tegen een oud-bestuurder, terwijl daar achteraf geen strafbaar feit werd vastgesteld;

Overwegende dat:

1. Het gelijkheidsbeginsel van artikel 1 van de Grondwet vereist dat gelijke feiten gelijk worden behandeld, ongeacht functie of positie;

2. Selectieve toepassing van normen en consequenties het vertrouwen van inwoners in het gemeentebestuur en de rechtsstaat ernstig schaadt;

3. Integriteit een kernverantwoordelijkheid is van bestuurders en de ambtelijke top;

4. Het nalaten van handelen bij mogelijke strafbare feiten door bestuurders en topambtenaren de indruk wekt van macht die zichzelf beschermt;
5. De gemeenteraad een eigen verantwoordelijkheid heeft om het college te houden aan wet, recht en bestuurlijke integriteit;

Spreekt uit dat:

1. De overheid niet boven de wet staat en dat voor bestuurders, ambtenaren en oudbestuurders gelijke normen en gelijke consequenties gelden;
2. Het onacceptabel is dat een oud-wethouder publiekelijk is beschadigd op basis van een juridisch ongefundeerde verdenking;
3. Het evenzeer onacceptabel is dat uit Woo-stukken blijkende mogelijke strafbare handelingen door bestuurders en topambtenaren zonder consequenties blijven;

Verzoekt het college, en in het bijzonder de burgemeester:

1. Conform artikel 162 Wetboek van Strafvordering onverwijld aangifte te doen van mogelijke strafbare feiten die blijken uit de Woo-stukken, voor zover deze zien op bestuurders en (voormalige) topambtenaren;
2. Indien per individueel geval van aangifte wordt afgezien, dit schriftelijk en openbaar, gemotiveerd en juridisch onderbouwd aan de raad kenbaar te maken;
3. De raad hierover binnen vier weken schriftelijk te informeren;

En gaat over tot de orde van de dag.

Jeroen Matthijssen	Ginet Groep	Filine Verloop	Ank de Groot
VVD	Alphen voor Elkaar	Forum voor Democratie	RijnGouweLokaal