

Memo

Aan	: agendacommissie
Van	: griffie
Datum	: 23-02-2026
Onderwerp	: toetsing Burgerinitiatief Middelburgseweg 88 A Boskoop namens Bewonersoverleg Red de Polder
Bijlagen	: Verordening burgerinitiatief 2015, Burgerinitiatief Middelburgseweg 88A

Aanleiding

Op 11 februari 2026 heeft de griffie een burgerinitiatief ontvangen van Bewonersoverleg Red de Polder. Het burgerinitiatief heeft betrekking op het wijzigen van de bestemming van de locatie Middelburgseweg 88 A te Boskoop.

Procedure

Na ontvangst van het burgerinitiatief is door de griffie de procedure volgens de Verordening Burgerinitiatief 2015 gestart. De griffie stelt, onder verantwoordelijkheid van de agendacommissie, binnen twee weken (dus uiterlijk 25 februari 2026) vast of het initiatief voldoet aan de vereisten van de verordening (art. 5). De indiener wordt vervolgens geïnformeerd over de uitkomst van deze toets.

De Verordening burgerinitiatief 2015 bevat een aantal toetsingscriteria waaraan het burgerinitiatief Middelburgseweg 88 A Boskoop is getoetst.

Indieningsvereisten

De handtekeningenlijsten zijn door Burgerzaken gecontroleerd aan de hand van het onderstaande kader (art. 2 en 3 Verordening burgerinitiatief 2015).

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- De indiener moet een initiatiefgerechtigde zijn van 12 jaar of ouder. Minderjarige initiatiefnemers moeten worden ondersteund door een meerderjarige mede-indiener.- Het initiatief moet worden ondersteund door ten minste 100 initiatiefgerechtigden. Hiervoor dient een lijst te worden bijgevoegd met voornaam, achternaam, adres, geboortedatum en handtekening van elke ondersteuner.- Voor de ondersteuningsverklaringen moet het model worden gebruikt dat als bijlage bij de verordening is gevoegd.- Het initiatief vermeldt de voor- en achternaam, het adres, geboortedatum en de handtekening van de initiatiefgerechtigde indiener en tenminste één plaatsvervanger. |
|---|

Er is geconstateerd dat het initiatief door ten minste 100 (meerderjarige) initiatief-gerechtigden wordt ondersteund waarbij wordt voldaan aan de gestelde eisen. Wat nog ontbreekt is helderheid over wie de plaatsvervanger is van de indiener van het burgerinitiatief. Dit is een gebrek dat kan worden hersteld.

Toetsing ontvankelijkheid

De griffie heeft de ontvankelijkheid van het burgerinitiatief beoordeeld aan de hand van artikel 2 t/m 4 van de Verordening Burgerinitiatief 2015.

- Betreft het een gemeentelijke aangelegenheid waarover de raad bevoegd is te besluiten (art. 2, lid 1)?
- Is een (globale) kostenraming voor de uitvoering van het burgerinitiatief toegevoegd en is deze toereikend (art. 2, lid 2)?
- Betreft het geen uitgesloten aangelegenheid, zoals onderwerpen waarover de raad in de afgelopen twee jaar al heeft besloten of waarvoor een bezwaar- of beroepsprocedure openstaat of heeft opengestaan (art. 4)?

Het initiatief betreft een wijziging van de bestemming van het perceel Middelburgseweg 88A in Boskoop. Deze bestemming is vastgelegd in het Bestemmingsplan Buitengebied, dat op 30 juni 2011 door de gemeenteraad Boskoop is vastgesteld. Het betreft dus een aangelegenheid waarvoor de gemeenteraad bevoegd is. Bij het initiatief is een (globale) raming van de uitvoeringskosten gevoegd. En het betreft geen onderwerp waarover de raad in de afgelopen twee jaar al heeft besloten. Tegen het vaststellen van het bestemmingsplan buitengebied heeft echter wel een bezwaar- of beroepsprocedure opengestaan (art. 4 lid h).

Conclusie en advies

De griffie heeft aan de hand van de Verordening Burgerinitiatief getoetst of het burgerinitiatief voldoet aan de criteria om het in behandeling te kunnen nemen.

Geconstateerd is dat:

- tegen het besluit van gemeente Boskoop om het bestemmingsplan buitengebied vast te stellen, waarin de bestemming voor het perceel Middelburgseweg 88A is vastgelegd, destijds bezwaar en/of beroep open heeft gestaan. Volgens artikel 4 onder h van de verordening kan er dan geen burgerinitiatief worden ingediend.
- geen plaatsvervanger bekend is van de indiener. Dit gebrek kan worden hersteld door indiener te vragen om binnen een termijn van maximaal 4 weken aan te geven wie dit is.
- Er is weliswaar een kostenraming opgenomen, maar deze is summier.

Ondanks de constatering dat formeel geen burgerinitiatief kan worden ingediend **adviseert de griffie om het burgerinitiatief wel in behandeling te nemen**, waarbij indiener een termijn krijgt om de plaatsvervanger door te geven en zo mogelijk een meer uitgebreide kostenraming. Alhoewel het instrument burgerinitiatief niet bedoeld is om lopende

bezwaar- en beroepsprocedures of uitkomsten van gevolgde bezwaar- en beroepsprocedures te doorkruisen of hiervoor een alternatieve procedure te bieden, wordt in dit geval hierin geen belemmering gezien omdat het bestemmingsplan geruime tijd terug, namelijk in 2011, is vastgesteld.

Vervolgstappen

Indien de agendacommissie het advies van de griffie opvolgt dan zijn dit de vervolgstappen:

- Woensdag 25 februari: indiener informeren en een hersteltermijn geven (voor doorgeven plaatsvervangend indiener en nadere uitwerking kostenraming);
- Woensdag 25 februari: het college van burgemeester en wethouders uitnodigen om schriftelijk wensen en bedenkingen over het burgerinitiatief kenbaar te maken aan de raad (via de agendacommissie). Het college heeft hiervoor volgens de verordening 2 maanden de tijd. Vanwege de verkiezingen en vorming van een coalitie is dit niet haalbaar. Indiener wordt hierover geïnformeerd.
- De agendacommissie agendeert het burgerinitiatief met de eventuele wensen en bedenkingen van het college op de agenda van de eerstvolgende reguliere commissievergadering. De indiener wordt uitgenodigd om de vergadering bij te wonen en eventueel een korte toelichting te geven.
- Het burgerinitiatief wordt geagendeerd voor de eerstvolgende raadsvergadering, waar een besluit wordt genomen.