



Nota van inspraak en ambtshalve wijzigingen

naar aanleiding van het Ontwerp Toekomstperspectief Duurzame Greenport Boskoop Zuid Oost

Behoort bij besluit van de raad der gemeente
Alphen aan den Rijn, van 25 juni 2026, nr 3734406
De griffier,

Gemeenten Alphen aan den Rijn/Bodegraven-Reeuwijk/Waddinxveen
Versie: 11 maart 2026

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Inspraakreacties

Het ontwerp Toekomstperspectief Duurzame Greenport Boskoop Zuid Oost heeft in de gemeenten Alphen aan den Rijn (Gemeentebblad d.d. 25 juni 2025, nr. 268879) en Bodegraven – Reeuwijk (Gemeentebblad d.d. 26 juni 2025, nr. 279305) van donderdag 26 juni tot en met woensdag 6 augustus 2025 ter inzage gelegen. In de gemeente Waddinxveen (Gemeentebblad d.d. 2 juli 2025, nr. 286907) heeft het ontwerp van donderdag 2 juli tot en met woensdag 13 augustus 2025 terinzage gelegen.

Eenieder is in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerp (mondeling of schriftelijk) een inspraakreactie in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerp zijn 6 inspraakreacties ontvangen, waarvan twee door dezelfde indieners. De inspraakreacties zijn schriftelijk ingediend.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid:

De inspraakreacties zijn binnen de termijn van tervisielegging ontvangen. De reacties zijn daarom ontvankelijk.

Ten aanzien van de inhoud:

De ingekomen inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2.

1.2 Ambtshalve aanpassingen

In hoofdstuk 3 zijn de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerp weergegeven.

1.3 Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota van inspraak zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van de indieners van de inspraakreacties vervangen door een nummer. Dit weglaten van de NAW-gegevens van indieners, de ‘anonimiseringsverplichting’, vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld een BV) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de

procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeenten. Uitzondering hierop wordt gevormd indien een goede beantwoording van de inspraakreactie niet kan zonder duiding van een bepaalde locatie of het aantonen van een af te wegen belang.

Hoofdstuk 2 Beantwoording inspraakreacties

Hieronder zijn de ingekomen inspraakreacties samengevat en van een gemeentelijke beantwoording voorzien. Voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen inspraakreacties.

Nr.	Samenvatting inspraakreacties	Gemeentelijke beantwoording	Conclusie
1.			
a.	Reclamant pleit voor een koerswijziging waarbij het belang van de sierteeltsector daadwerkelijk voorop staat. Reclamant vraagt concreet om het volgende: 1. Handhaaf het sierteeltconcentratiegebied als primair agrarisch gebied zonder verdere introductie van niet-agrarische woningen; 2. Sta uitsluitend agrarische bedrijfswoningen toe, mits functioneel verbonden aan een actief bedrijf en passend binnen het bestemmingsplan; 3. Voorkom functiemenging die leidt tot klachten, beperkingen en prijsopdrijvingen; 4. Zorg dat eventuele meerwaarde uit gronduitgifte uitsluitend wordt ingezet voor de sector (scholing, innovatie, bedrijfsontwikkeling); 5. Investeer in jonge kwekers en creëer beleid dat hen actief ondersteunt bij vestiging en doorgroei.	Het Toekomstperspectief Duurzame Greenport Boskoop Zuid Oost ziet niet in een verandering aanpassing van de (grenzen van) het boom- en sierteeltconcentratiegebied. Het gebied blijft derhalve primair bedoeld voor de sierteeltsector. In de Greenport Zuid Oost behoren het gebied Randenburgseweg Oost en Middelburgseweg Zuid tot bestaande transformatiegebied. Het ontwerp Toekomstperspectief ziet op een uitbreiding van de transformatiegebied, en wel aan de noordzijde van het deelgebied Zuidwijk. Ook op verzoek van Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop is dit onderdeel thans aangeduid als onderzoeksgebied voor transformatie. Als gevolg hiervan zal voor dit gebied eerst worden onderzocht of er bedrijven zijn die	Inspraakreactie leidt tot aanpassing. De noordzijde van het deelgebied Zuidwijk is niet aangeduid als transformatiegebied maar als onderzoeksgebied voor transformatie. De plankaart (paragraaf 5.1) en paragrafen 4.1 en 5.2 zijn daarop aangepast.

		uitbreiding wensen of dat er nieuwe bedrijfskavels gevestigd kunnen worden. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek zal een besluit worden genomen over de aanwijzing van het onderzoeksgebied als transformatiegebied. Het uitgangspunt blijft dat in het boom- en sierteeltconcentratiegebied geen nieuwe (agrarische bedrijfs)woningen worden toegevoegd, tenzij sprake is van gebruiksmaking van zgn. Ruimte-voor-Ruimte contingent. Daarbij geldt dat een agrarische bedrijfswoning in beginsel bij elk volwaardig boom- of sierteeltbedrijf is toegestaan, onder voorwaarde dat er geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden). Deze voorwaarde is uiteraard ook van toepassing op burgerwoningen. Bovendien geldt voor burgerwoningen dat de bouw alleen is toegestaan op (daarvoor aangewezen) incurante percelen. Deze lijn is afgestemd met de boom- en sierteeltsector (Stichting Belangenbehartiging Greenport regio Boskoop) en de sector heeft recent nog aangegeven dat zij de Ruimte-	
--	--	---	--

		voor-Ruimte regeling nog steeds omarmd en als een regeling ziet die een belangrijke bijdrage levert aan de modernisering van het boom- en sierteeltareaal. Om te voorkomen dat functiemening leidt tot klachten en beperkingen voor boom- en sierteeltbedrijven geldt in lijn met de in het omgevingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid voor vervolgfuncties dat vervolgfuncties milieuhygiënisch inpasbaar dienen te zijn, zij geen onevenredige beperkingen mogen hebben voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven optreden en er geen sprake mag zijn van een onevenredige vergroting van de publieks- en/of de verkeersaantrekkende werking. Het Toekomstperspectief ziet niet op een wijziging van deze lijn. Het Toekomstperspectief is een ruimtelijk beleidsdocument. Het beleid voor scholing, innovatie, bedrijfsontwikkeling en investeren/ondersteunen in jonge kwekers is belegd in de Economische Strategie 2020-2025 voor de Greenport Boskoop dat het sierteeltsector samen met de betrokken overheden heeft opgesteld (Stichting Greenport regio Boskoop). Thans wordt	
--	--	--	--

		gewerkt aan een nieuwe strategie (Strategische Agenda Greenport Boskoop).	
b.	Reclamant geeft aan dat recreatie en toerisme in beperkte vorm een toegevoegde waarde kunnen hebben maar dat grootschalige natuurontwikkeling of toeristische ontsluiting niet binnen het sierteeltconcentratiegebied past omdat dit kan leiden tot een beperking in de bedrijfsvoering.	In het boom- en sierteeltconcentratiegebied zijn activiteiten op het gebied van recreatie en toerisme uitsluitend als nevenfuncties bij sierteeltbedrijven toegestaan. In de transformatiegebieden zijn de mogelijkheden daarvoor iets ruimer maar er worden, ook niet in het Toekomstperspectief, geenszins grootschalige activiteiten toegestaan. De focus ligt op recreatief medegebruik. De koers, zoals verwoord in de gemeentelijke omgevingsvisie, blijft derhalve onveranderd.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.
c.	Reclamant vindt dat recreatieve wandel- of fietsvoorzieningen ondersteunend kunnen zijn zolang zij ondergeschikt zijn aan de hoofdstructuur van de sierteelt en geen claims leggen op ruimte, infrastructuur of vergunningverlening.	Dit standpunt wordt gedeeld. Van gemeentewege wordt fietsen gestimuleerd maar binnen het boom- en sierteeltgebied vindt dat plaats op de bestaande wegen, met speciale fietssuggestiestroken. Ook wandelvoorzieningen wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de bestaande wegen, incurante percelen en/of houtakkers.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.
2.			
	Reclamanten hebben twee inspraakreacties ingediend. De ene heeft betrekking op de kavels langs de Omloop (Boskoop), de andere op het deelgebied Randenburgseweg.		
	<i>Kavels Omloop</i>		

a.	Onder verwijzing naar paragraaf 5.3 geven reclamanten aan dat woningbouw op de specifiek weergegeven locaties minder goed aansluit op het karakter van het natuurgebied De Lansing.	De mogelijkheid tot woningenbouw aan de desbetreffende zijde van de Omloop is goeddeels reeds opgenomen in de Landschapsvisie Zuidwijk. In deze landschapsvisie zijn bovendien specifieke kwaliteitscriteria weergegeven waaraan nieuwe bebouwing, ook vanwege het karakter van natuurgebied De Lansing, dient te voldoen. Het Toekomstperspectief geldt als een aanvulling op de landschapsvisie. Deze specifieke kwaliteitscriteria blijven derhalve van toepassing bij nieuwe bebouwing.	Inspiraakreactie leidt niet tot aanpassing.
b.	Als aan het onder a genoemde wordt vastgehouden verzoeken reclamanten om ook op hun kavel aan de Omloop een mogelijkheid te creëren voor het bouwen van een Ruimte-voor-Ruimte woning danwel tiny houses voor recreatief gebruik.	In de landschapsvisie Zuidwijk heeft de onderhavige kavel geen mogelijkheid voor woningbouw. Daarnaast is in juli 2021 een vaststellingsovereenkomst ondertekend door reclamanten en de gemeente waarin is bepaald dat de gemeente deze kavel “om niet” aan reclamanten overdraagt onder de voorwaarde dat binnen uiterlijk 5 jaar na ondertekening op de kavel parkeerplaatsen en aanlegplaatsen voor bootjes ten behoeve van het recreatieverblijf van één van de reclamanten worden gerealiseerd. In de overeenkomst is daarbij bepaald dat de kavel “om niet” terug in eigendom van de gemeente komt als aan deze voorwaarde niet is voldaan.	Inspiraakreactie leidt niet tot aanpassing.

		Er bestaat de bereidheid om met reclamanten te kijken naar een andere invulling van de kavel maar woningbouw is ter plaatse geen optie.	
	<i>Deelgebied Randenburgseweg</i>		
a.	Reclamanten verzoeken rekening te houden met de bestaande/vergunde recreatieve functies op de tot hun eigendom behorende locatie aan het Kwekerspad te Reeuwijk en de huidige daarop van toepassing zijnde sierteeltbestemming aan te passen.	Het Toekomstperspectief heeft een richtinggevend karakter voor de toekomstige ontwikkeling van het gebied en impliceert geenszins een herbestemming van de gronden van de reclamant. De bestaande planologische rechten, zoals onverkort vastgelegd in het bestemmingsplan 'Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2023' (vastgesteld op 27 september 2023) of in omgevingsvergunningen, blijven derhalve integraal van kracht. De huidige bestemming en de daaraan verbonden gebruiksmogelijkheden worden door de gebiedsvisie niet beperkt of aangetast. Tevens wordt geconstateerd dat de gronden van de reclamant in voornoemd bestemmingsplan bestemd zijn als 'Grasland' en niet als 'Sierteelt'.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.
b.	Reclamanten melden dat zij een in 2024 met vergunning gebouwde recreatiegebouw graag zouden gebruiken voor groepsaccommodatie en overnachtingen ten behoeve van rustzoekers en natuurliefhebbers	Het vigerende planologische regime, vastgelegd in het bestemmingsplan 'Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2023' (vastgesteld d.d. 27 september 2023), beperkt het gebruik van het recreatiegebouw ingevolge artikel 11.3 expliciet tot de stalling	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.

		van materieel en de opslag van materiaal ten behoeve van het onderhoud en beheer van recreatie- en natuurgebieden. Dit specifieke gebruik diende als uitgangspunt bij de vaststelling van de huidige bestemming. Het is onhelder op welke grondslag nu een afwijkend gebruik wordt beoogd. Bovendien ontbreekt een kenbare relatie tussen het vigerende specifieke gebruik van dit bouwwerk en de voorliggende visie.	
3.			
a.	Reclamant is eigenaar van enkele percelen aan het Zuidwijk, en daarop is ook een als zodanig aangeduide cultuurhistorisch waardevolle kwekersloods aanwezig. Reclamant verzoekt om: – De ligging van zijn percelen binnen het feitelijke woonlint aan de Zuidwijk in de beoordeling te betrekken; – De cultuurhistorische waarde van de loods en de functie van de watergang serieus mee te nemen; – De gemeentelijke woonvisie en het erfgoedbeleid leidend te laten zijn bij functietoekenning aan de loods; – Een passende woonfunctie – zoals eerder overwogen – opnieuw in beeld te brengen; – De functie van de watergang uitsluitend te beoordelen als hoofdwatgang, en niet	De ruimtelijke koers voor het deelgebied Zuidwijk blijft goeddeels onveranderd ten opzichte van het huidige Greenportbeleid. Het deelgebied blijft primair bedoeld voor de sierteeltsector, met hier aan en daar wat ruimte voor (recreatief) medegebruik. Het ontwerp Toekomstperspectief ziet op een uitbreiding van de transformatiegebied, en wel aan de noordzijde van het deelgebied Zuidwijk. Op verzoek van anderen is dit onderdeel thans aangeduid als onderzoeksgebied voor transformatie. Als gevolg hiervan zal voor dit gebied eerst worden onderzocht of er bedrijven zijn die uitbreiding wensen of dat er nieuwe bedrijfspkavels gevestigd kunnen worden.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.

	als vaarroute; – Duidelijkheid te geven over de ruimtelijke koers van het gebied: agrarisch, wonen, erfgoed of een combinatie daarvan.	Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek zal een besluit worden genomen over de aanwijzing van het onderzoeksgebied als transformatiegebied. De percelen van reclamant liggen in de kern van het boom- en sierteeltconcentratiegebied, een eventuele aanwijzing van noordzijde tot transformatiegebied maakt dat niet anders. De percelen en de daarop aanwezige bebouwing zijn primair bedoeld voor een boom- en sierteeltbedrijf. Met het Toekomstperspectief verandert er in feite niet zoveel voor de percelen van reclamant. Het is bekend dat reclamant zoekt naar (nieuwe) invulling van zijn percelen, en specifiek de daarop aanwezige cultuurhistorisch waardevolle kwekersloods. Daarover loopt al langere tijd met reclamant overleg en dat heeft inmiddels toe geleid dat reclamant (separaat) een initiatiefverzoek bij de gemeente Alphen aan den Rijn heeft ingediend. De verzoeken in de inspraakreactie zullen bij de beoordeling van het initiatiefverzoek aan de orde komen.	
4.			
a	Bedrijven aan de Middelburgseweg in Waddinxveen hebben de handen ineen	Diverse eigenaren aan de Middelburgseweg hebben een initiatief- annex	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.

	geslagen en een ruimte-voor-ruimte initiatiefvoorstel ingediend bij gemeente Waddinxveen. Reclamant, één van de deelnemende partijen, vraagt om een reactie op dit voorstel.	vooroverlegverzoek bij de gemeente Waddinxveen ingediend. Dit vooroverleg is in behandeling en hier wordt door de gemeente Waddinxveen (en de ODMH) op gereageerd in het kader van het vooroverleg en dus niet via deze Nota.	
b.	In hoofdstuk 5.5 van het ontwerp Toekomstperspectief (deelgebied Middelburgseweg Waddinxveen), wordt verwezen naar het Alphense beleidsdocument 'Een nieuwe waarde' als inspiratiebron voor toepassing van de ruimte-voor-ruimte regeling. Reclamant vindt dat dat voor hem onvoldoende concreet is en te weinig zekerheid biedt. Als gevolg daarvan onthoudt hij zich van een inhoudelijke beoordeling van het ontwerp Toekomstperspectief.	Zie antwoord 4a. In het kader van de beoordeling van het vooroverlegverzoek worden alle relevante beleidsdocumenten betrokken.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.
5.			
a	Reclamant geeft aan dat de percelen langs de Middelburgseweg onderdeel zijn van het sierteeltconcentratiegebied Berkenbroek. Reclamant verzoekt om dit te heroverwegen en de percelen aan te wijzen als maatwerk- of transformatiegebied, conform het beleid zoals uitgewerkt in het Alphense beleidsdocument 'Een nieuwe waarde'.	De Middelburgseweg is in het Toekomstperspectief integraal opgenomen onder de aanduiding 'Lintbebouwing – Groene lopers'. Deze kwalificatie onderschrijft en bevestigt de functionele en landschappelijke status zoals door de reclamant beschreven. Derhalve wordt een additionele aanduiding als transformatiegebied als overbodig en niet-noodzakelijk beschouwd.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.
6.			

a	Reclamant geeft aan dat de kwekerij aan de Middelburgseweg inhoudelijk beter aansluit bij deelgebied 'Middelburgseweg Waddinxveen' dan bij deelgebied 'Berkenbroek'. Daarbij wijst reclamant erop dat de ontsluiting van het bedrijf via de Middelburgseweg loopt, de bedrijfsbebouwing daarop is georiënteerd en de Middelburgseweg ongeschikt is voor vrachtverkeer. Reclamant verzoekt daarom om de locatie aan te wijzen als maatwerk- en transformatiegebied en tevens als gebied waar toepassing van de Ruimte-voor-Ruimte regeling mogelijk is.	De Middelburgseweg is in het Toekomstperspectief reeds integraal aangeduid als 'Lintbebouwing – Groene lopers'. Binnen deze aanduiding bestaat ruimte voor maatwerk en functieverandering passend bij de gebiedskenmerken. Een aanvullende aanduiding als maatwerk- of transformatiegebied wordt daarom niet noodzakelijk geacht.	Inspraakreactie leidt niet tot aanpassing.
---	---	--	---

Hoofdstuk 3 Ambtshalve aanpassingen

Hieronder zijn de ambtshalve aanpassingen ten opzichte van het ontwerp weergegeven.

Samenvatting	Aanpassing	Conclusie
In de Greenport Zuid Oost behoren het gebied Randenburgseweg Oost en Middelburgseweg Zuid tot bestaande transformatiegebied. Het ontwerp Toekomstperspectief ziet op een uitbreiding van de transformatiegebied, en wel aan de noordzijde van het deelgebied Zuidwijk. Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop maakt zich zorgen over het verlies aan teeltareaal in Greenport regio Boskoop. De Stichting wil eerst onderzocht zien worden dat er geen bedrijven in transformatiegebied zijn die hierdoor gehinderd worden in hun uitbreiding. Daarbij ziet de Stichting graag onderzocht worden of er mogelijk nieuwe bedrijfskavels gevestigd kunnen worden voordat nieuw transformatiegebied wordt aangewezen.	De noordzijde van het deelgebied Zuidwijk is thans aangeduid als onderzoeksgebied voor transformatie. Als gevolg hiervan zal voor dit gebied eerst worden onderzocht of er bedrijven zijn die uitbreiding wensen of dat er nieuwe bedrijfskavels gevestigd kunnen worden. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek zal een besluit worden genomen over de aanwijzing van het onderzoeksgebied als transformatiegebied.	De noordzijde van het deelgebied Zuidwijk is niet aangeduid als transformatiegebied maar als onderzoeksgebied voor transformatie. De plankaart (paragraaf 5.1) en paragrafen 4.1 en 5.2- zijn daarop aangepast.

Aan het einde van Zuidwijk moet een oplossing worden gevonden voor het keren van vrachtauto's. In het ontwerp Toekomstperspectief is aangegeven dat het gewenst is om aan de noordzijde van het Zuidwijk een keerlus te maken. Vanuit de gemeente Alphen aan de Rijn wordt (nader) onderzoek gedaan naar de aanleg van deze keerlus maar wellicht dat er (ook) andere oplossingen zijn die hetzelfde doel kunnen bereiken.	Onder paragraaf 5.2 (Infrastructuur) van het Toekomstperspectief heeft de volgende aanpassing plaatsgevonden: “Om die reden is het gewenst om aan de noordzijde van het Zuidwijk een keerlus te maken.” is veranderd naar: “Om die reden wordt (nader) onderzoek verricht naar de wenselijkheid om aan de noordzijde van het Zuidwijk een keerlus te maken.”	Paragraaf 5.2 (Infrastructuur) van het Toekomstperspectief is aangepast.
In het ontwerp Toekomstperspectief heeft het behoud en het versterken van de cultuurhistorie een prominente plek. In sommige situaties kan de cultuurhistorie schaalvergroting en/of modernisering van het teeltareaal in de weg staan of een beperking opleveren. Alsdan dient een afweging te worden gemaakt tussen de belangen van de sierteelt en die van cultuurhistorie.	In overeenstemming met het parapluplan Cultuurhistorie is in het Toekomstperspectief nadrukkelijk(er) aangegeven dat het wijzigen of amoveren van cultuurhistorische waarden toegestaan is als daarvoor goede redenen en/of zwaarwegende belangen zijn en daarbij sprake is van compenserende maatregelen.	Paragraaf 4.6 (Landschap, natuur en cultuurhistorie) van het Toekomstperspectief is aangepast.
Het ontwerp Toekomstperspectief ziet op het realiseren van een Toeristische overstapplaats (TOP) en enkele Ruimte-voor-Ruimte woningen aan de Omloop, op	De specifieke uitwerking van de TOP-locatie is opgenomen onder paragraaf 5.2 van het Toekomstperspectief.	De plankaart (paragraaf 5.1) en paragraaf 5.2 van het Toekomstperspectief zijn aangepast en een aangevuld met een uitwerking van de TOP-locatie.

het kop van het natuurgebied de Lansing. Ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp en ook daarna heeft overleg met de grondeigenaren, Stichting Belangenbehartiging Greenport Boskoop en andere actoren plaatsgevonden over de specifieke uitwerking ervan.		
---	--	--