



BEZWAARSCHRIFTEN VAN DE PARTICIPATIEWET EN AANVERWANTE REGELINGEN EN WMO

EXTERN ADVISEURS

JAARVERSLAG OVER 2019



Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Werkterrein en werkgebied
3. Werkwijze afhandeling
 - 3.1 Afhandeling via interventie van de bezwaarmedewerkers
 - 3.2 Afhandeling via advies van de extern adviseurs
 - 3.3 Samenvatting werkwijze afhandeling bezwaarschriften
4. Statistische gegevens Participatiewet zaken
 - 4.1 Instroom, doorstroom, uitstroom
 - 4.2 Aard van de bestreden besluiten waartegen bezwaar is ingediend
 - 4.3 Beslissingen op bezwaar
5. Statistische gegevens Wmo zaken
 - 5.1 Instroom, doorstroom, uitstroom
 - 5.2 Aard van de bestreden besluiten waartegen bezwaar is ingediend
 - 5.3 Beslissingen op bezwaar
6. Adviezen van de extern adviseurs
 - 6.1 Adviezen in Participatiewet zaken
 - 6.2 Adviezen in Wmo zaken
7. Termijngegevens
8. Gerechtelijke procedures
9. Conclusies en aanbevelingen

Bijlagen

Jaarverslagen gemeente Kaag en Braassem en Nieuwkoop

1. Inleiding

Wie tegen een besluit van de gemeente een beroep bij de bestuursrechter in wil stellen, moet volgens artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht eerst bezwaar indienen om het besluit door het gemeentebestuur te laten heroverwegen. De extern adviseurs zijn in de Verordening behandeling bezwaarschriften Alphen aan den Rijn 2014 en het bijbehorende Uitvoeringsbesluit aangewezen om in deze heroverweging aan het gemeentebestuur te adviseren.

Dit jaarverslag neemt u mee in de cijfers over 2019.

Zo mogelijk wordt er een vergelijking gemaakt met cijfers uit de voorgaande jaren.

Daarna volgt een analyse die tot enkele conclusies en aanbevelingen leidt.

2. Werkterrein en werkgebied

Dit jaarverslag heeft betrekking op de afhandeling van de bezwaarschriften over besluiten die zijn genomen door het Serviceplein en door Participe.

Door het Serviceplein worden voor de gemeente Alphen aan den Rijn, Nieuwkoop en Kaag en Braassem besluiten genomen op grond van de Participatiewet en aanverwante regelingen. De beslissing op bezwaar wordt genomen door de gemeenten zelf.

Bij de aanverwante regelingen wordt met name gedoeld op de uitwerking van de Participatiewet in de Verordeningen sociaal domein en de Nadere regels sociaal domein, het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (Bbz), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW), de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) en de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. In het jaarverslag zullen al deze zaken voor het gemak Participatiewet zaken genoemd worden.

Door Participe worden besluiten genomen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna Wmo) voor de gemeente Alphen aan den Rijn en de gemeente Kaag en Braassem. De beslissingen op bezwaar worden door de gemeenten zelf genomen.

3. Werkwijze afhandeling bezwaarzaken

3.1. Afhandeling via interventie van de bezwaarmedewerker

Het Serviceplein en Participe nemen de primaire beslissingen.

De bezwaarschriften worden in eerste instantie beoordeeld door bezwaarmedewerkers.

Door de bezwaarmedewerkers wordt eerst geprobeerd om via overleg (pre-meditation) alsnog tot een oplossing te komen. Dit kan leiden tot een ambtshalve herziening van het besluit of tot een intrekking van het bezwaarschrift.

De extern adviseurs hebben kennis genomen van het feit dat in 2019 43% van de Participatiewet zaken en 65% van de Wmo zaken op deze manier opgelost zijn en dat deze zaken niet tot een verdere advisering geleid hebben bij de extern adviseur.

3.2. Afhandeling via advies van de extern adviseurs

Participatiewet zaken

Vanaf 1 september 2014 wordt in Participatiewet zaken, die niet via interventie van de bezwaarmedewerkers opgelost kunnen worden, eerst advies gevraagd aan een extern adviseur. Voor bepaalde bezwaarschriften was in het Uitvoeringsbesluit tot 1 mei 2017 vastgelegd dat advies gevraagd moest worden aan de commissie bezwaarschriften. Vanaf 1 mei 2017 worden alle Participatiewet zaken afgehandeld via de extern adviseur.

Wmo zaken

Vanaf 1 september 2016 wordt in Wmo zaken, die niet via interventie van de bezwaarmedewerkers opgelost kunnen worden, eerst advies gevraagd aan een extern adviseur. Vanaf 1 juli 2017 geldt dit ook voor bezwaarzaken van de gemeente Kaag en Braassem.

De bezwaarmedewerker schrijft een reactie namens het college.

De extern adviseur vormt zich een oordeel over de rechtmatigheid en doelmatigheid van de aan hem/haar voorgelegde besluiten. Dit doet hij/zij door het verrichten van feitenonderzoek en het zonodig horen van burgers en de bezwaarmedewerker.

Vervolgens adviseert de extern adviseur. Mocht de gemeente willen afwijken van het advies, dan is hiervoor een besluit van B&W nodig.

Tot 1 september 2019 waren er 3 extern adviseurs werkzaam. Per 1 september 2019 heeft 1 van de adviseurs afscheid genomen en zijn er 2 nieuwe extern adviseurs benoemd.

De huidige 4 externe adviseurs zijn niet woonachtig in of werkzaam bij de gemeente Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem of Nieuwkoop. De extern adviseurs zijn onafhankelijk en hebben expertise op het beleidsterrein waarin een advies gevraagd wordt. In de regel vinden wekelijks, per toerbeurt, zittingen plaats.

In 2019 lag aan 57% van de afgehandelde Participatiewet zaken en in 35% van de Wmo zaken een advies van een extern adviseur ten grondslag.

3.3. Samenvatting werkwijze afhandeling

	2019		2018		2017	
	PW	Wmo	PW	Wmo	PW	Wmo
Pre-meditation door bezwaarmedewerkers	43%	65%	41%	53%	43%	35%
Op advies van extern adviseur	57%	35%	59%	47%	54%	65%
Op advies van commissie					3%	
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

4. Statistische gegevens Participatiewet zaken

4.1. Instroom, doorstroom, uitstroom

Gemeente Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop			
	2019	2018	2017
Instroom	212	181	189
Uitstroom	213	185	172

Na een daling van het aantal ontvangen bezwaarschriften in de jaren 2016–2018 was er in 2019 een stijging van het aantal bezwaarschriften van bijna 20%.

Per 1 januari 2020 zijn er nog 34 zaken in behandeling.

In 2019 zijn er 9.598 beslissingen genomen door het Serviceplein waartegen bezwaar mogelijk was. Er is in 2% van de beslissingen bezwaar aangetekend.

Hieronder volgt een onderverdeling van de ontvangen en afgehandelde bezwaarschriften naar de verschillende gemeenten.

Gemeente Alphen aan den Rijn			
	2019	2018	2017
Instroom	157	144	150
Uitstroom	158	146	132

Gemeente Kaag en Braassem			
	2019	2018	2017
Instroom	39	22	22
Uitstroom	36	25	20

Gemeente Nieuwkoop			
	2019	2018	2017
Instroom	16	15	17
Uitstroom	19	14	20

4.2. Aard van de bestreden besluiten waartegen bezwaar is ingediend

A = Alphen aan den Rijn

K = Kaag en Braassem

N = Nieuwkoop

Soort besluit	A	K	N	Totaal	2019	2018	2017
Diversen						2%	1%
Bijzondere bijstand	81	15	3	99	48%	46%	48%
Re-integratie	9	7	4	20	9%	3%	9%
Schuldhelpverlening	3			3	1%	1%	2%
Wijziging levensonderhoud	39	7	4	50	24%	28%	31%
Boete	14	4	2	20	9%	10%	3%
Terugvordering	11	6	3	20	9%	10%	6%
Totalen	157	39	16	212	100%	100%	100%

Net als in voorgaande jaren had iets minder dan de helft van alle ontvangen bezwaarschriften betrekking op afwijzing van de bijzondere bijstand.

Opvallend is het aantal bezwaarschriften dat betrekking heeft op bewindvoeringskosten. De kosten van bewindvoering in Nederland zijn de afgelopen 4 jaar gestegen van 3 miljoen euro naar 11 miljoen euro. Door de gemeenten Alphen aan den Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop zijn er in 2019 in totaal 918 beschikkingen verstuurd die betrekking hebben op de toekenning van bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten. In 35 zaken is bezwaar aangetekend.

Dit is een stijging. In de 3 jaar daarvoor waren er in totaal 7 bewindvoeringskosten zaken in bezwaar aan de orde geweest.

Verder is er een stijging te zien van het aantal bezwaren met betrekking tot opgelegde maatregelen in het kader van de re-integratie. Dit houdt verband met de stijging van het aantal opgelegde maatregelen (in 2018 zijn er 107 maatregelen opgelegd, in 2019 waren dit er 159).

4.3. Beslissingen op bezwaar

Er kan geadviseerd worden om het bestreden besluit te herroepen of in stand te laten, al dan niet onder herstel van geconstateerde gebreken. In dit laatste geval kan het gewijzigde besluit nog dezelfde rechtsgevolgen hebben voor bezwaarde. Daarnaast is het mogelijk dat een bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard. Een aantal bezwaarschriften wordt niet door de extern adviseur van advies voorzien. Hiervan is sprake als het bezwaarschrift wordt ingetrokken of als het besluit ambtshalve wordt herzien.

A = Alphen aan den Rijn
K = Kaag en Braassem
N = Nieuwkoop

Beslissingen op bezwaar	A	K	N	Totaal	2019	2018	2017
Herroepen	6	4		10	5%	6%	5%
Ambtshalve herziening	53	10	9	72	34%	25%	25%
In stand laten	75	19	8	105	48%	48%	45%
Niet-ontvankelijk	15	3		18	8%	13%	10%
Ingetrokken na toelichting	9		2	11	5%	8%	15%
Totalen	158	36	19	213	100%	100%	100%

Herroepingen

Het aantal herroepen zaken ligt de afgelopen jaren op 4 tot 6% van de zaken. Een vergelijking met de laatst bekende benchmark Vensters voor dienstverlening (2016) leert dat landelijk 13,5% van de bestreden besluiten in bezwaar herroepen wordt. Zie voor meer details met betrekking tot de herroepingen paragraaf 6.1 (adviezen van extern adviseurs).

Ambtshalve herzieningen en intrekkingen na toelichting

De gemeente zet in op pre-meditation. Door overleg met de burger en/of het Serviceplein kan een geschil opgelost worden zonder dat de bezwaarprocedure verder gevolgd hoeft te worden.

De extern adviseurs hebben kennis genomen van het feit dat door interventie van de bezwaarmedewerkers in 72 bezwaarzaken een ambtshalve herziening heeft plaatsgevonden.

Bij de 72 ambtshalve herzieningen ging het om

- een fout in toepassing van de regelgeving (20x)
- nader ontvangen informatie die aanleiding geeft om het besluit te herzien (18x)
- gelijke behandeling met andere gevallen voor wat betreft de datum voor verlenging van de bijzondere bijstand voor bewindvoeringskosten (12x)
- bijzondere omstandigheden waardoor er een nieuwe beslissing is genomen, al dan niet uit coulance (11x)
- informatie die al ontvangen was of een nieuwe afweging op grond waarvan wel recht op uitkering bestond of onterecht een maatregel is opgelegd (6x)
- akkoord gaan met een lagere aflossing (3x)
- een herziening omdat brieven niet door de burger ontvangen waren (2x)

In alle zaken waarin een besluit ambtshalve is herzien, heeft directe terugkoppeling plaatsgevonden met de medewerkers van het Serviceplein en vindt signalering plaats in de rode draad gesprekken tussen de bezwaarmedewerkers en de senior medewerkers van het Serviceplein.

Niet-ontvankelijk

Het aantal bezwaarzaken waarbij het bezwaar niet-ontvankelijk is verklaard, is procentueel iets lager dan vorig jaar (van 13% naar 8%).

De 18 niet-ontvankelijke bezwaren in 2019 hadden als reden dat

- het bezwaar te laat was ingediend, zonder dat er een verschoonbare reden was (8x)
- het geen bezwaar was, maar een verzoek (6x)
- het bezwaar niet ondertekend was (3x)
- er geen machtiging was voor de gemachtigde (1x).

5. Statistische gegevens Wmo zaken

5.1. Instroom, doorstroom, uitstroom

Gemeente Alphen aan den Rijn en gemeente Kaag en Braassem			
	2019	2018	2017
Instroom	23	20	28
Uitstroom	26	17	26

Per 1 januari 2020 zijn er 8 zaken in behandeling

In 2019 zijn er ongeveer 4400 Wmo beslissingen genomen door Participe. Net als in voorgaande jaren is er in minder dan 1% van de zaken bezwaar aangetekend.

In 2019 is er voor de gemeente Kaag en Braassem 1 bezwaarschrift afgehandeld.

5.2. Aard van de bestreden besluiten waartegen bezwaar is ingediend

Er zijn 23 bezwaarschriften ingediend. De bezwaarschriften hadden betrekking op de volgende onderwerpen :

Onderwerp	2019	2018	2017
Huishoudelijke hulp	4	10	12
PGB begeleiding	2	5	4
vervoer	3		5
Wonen	8	4	6
Rolstoel			1
Scootmobiel	4	1	
Verhuiskosten	2		
Totaal	23	20	28

5.3. Beslissingen op bezwaar

Er kan geadviseerd worden om het bestreden besluit te herroepen of het bestreden besluit in stand te laten, al dan niet onder herstel van geconstateerde gebreken. In dit laatste geval kan het gewijzigde besluit nog dezelfde rechtsgevolgen hebben voor bezwaarde. Daarnaast is het mogelijk dat een bezwaar niet-ontvankelijk wordt verklaard. Een aantal bezwaarschriften wordt niet door de extern adviseur van advies voorzien. Hiervan is sprake als een bezwaarschrift wordt ingetrokken of als het besluit ambtshalve wordt herzien.

Soort afdoening	Totaal	2019	2018	2017
Herroepen				9%
Ambtshalve herziening en ingetrokken	12 3	57%	24% 28%	24% 11%
Ongewijzigd in stand laten	8	31%	24%	55%
Niet-ontvankelijk	3	12%	12%	1%
Doorgestuurd			12%	
Totaal	26	100%	100%	100%

6. Adviezen van de extern adviseurs

Per hoorzittingssessie worden er maximaal 3 zaken voorgelegd aan een extern adviseur. Er kunnen meerdere sessies per week gehouden worden. In 2019 zijn er 57 sessies gehouden. Voor de Participatiewet stonden er 131 zaken op de rol en voor de Wmo 12. In ruim 60% van de zaken zijn de zaken ook daadwerkelijk ter zitting behandeld. In de andere zaken is advies gegeven op basis van de stukken omdat door de burger was aangegeven dat hij/zij geen prijs stelt op een zitting of omdat het reactieformulier met de vraag of een zitting gewenst is niet was teruggestuurd.

In principe wordt binnen 5 werkdagen na de zitting het advies van de extern adviseur verwacht. Binnen een week daarna wordt in de regel een beschikking op bezwaar verzonden.

6.1 Adviezen extern adviseur Participatiewet zaken

Voor de Participatiewet zijn van de 213 zaken die afgehandeld zijn, 121 via de extern adviseur gegaan. Dit is in 57% van de zaken. In 43% zijn de zaken afgehandeld via pre-mediation.

Soort advies	Totaal	2019	2018	2017
Herroepen	11	9%	12%	8%
Niet-ontvankelijk	12	10%	10%	11%
Ongewijzigd in stand laten	85	70%	63%	72%
In stand laten met nadere motivering	13	11%	15%	9%
Totaal	121	100 %	100%	100%

Herroepen (11)

In de zaken waarin het advies gegeven is om een besluit te herroepen is ging het om het:

- rekening houden met het feit dat er onvoldoende reserveringsruimte was voor inrichtingskosten
- rekening houden met de beslagvrije voet bij de aflossingsruimte
- toekennen van bijzondere bijstand omdat er onvoldoende draagkracht is
- aanpassen van de terugvordering
- ten onrechte toepassen van een maatregel omdat het stamrecht vrijgelaten mag worden
- opleggen van een te hoge maatregel bij recidive
- ten onrechte aanmerken van de leenbijstand als preferente vordering als er nog wordt afgelost
- ten onrechte opleggen van een maatregel i.v.m. het onzorgvuldig beoordelen van de daadwerkelijke mogelijkheden voor de inzet om te werken
- matigen van de maatregel i.v.m. de omstandigheden
- bepalen van de hoogte van de vergoeding van de bewindvoeringskosten.
- ten onrechte stoppen van de woonkostentoeslag

In de zaak waarin geadviseerd is om de woonkostentoeslag te continueren is het college van de gemeente Kaag en Braassem contrair gegaan.

In stand laten met nadere motivering (13)

Voor wat betreft de zaken waarbij het advies was om het besluit wel in stand te laten, maar waarbij wel een nadere/andere motivering aan de orde was ging het om

- een andere grondslag voor de afwijzing van de bijzondere bijstand (4x)
- ten onrechte toetsing aan de dringende reden om toch bijstand te verlenen (4x)
- een andere grondslag (wet of verordening) voor het opleggen van een maatregel (3x)
- een andere grondslag voor het beëindigen van de uitkering (2x)

6.2 Adviezen extern adviseur Wmo zaken

Voor de Wmo zijn van de 26 zaken die afgehandeld zijn, er 9 via de extern adviseur gegaan. Dit is in 35% van de zaken. Vorig jaar was dit in 47% van de zaken.

Soort advies	Totaal	2019	2018	2017
Herroepen			25%	12%
Ongewijzigd in stand laten	8	89%	50%	82%
Niet-ontvankelijk	1	11%	25%	6%
Totaal	9	100%	100%	100%

7. Termijngegevens

De Algemene wet bestuursrecht kent vaste termijnen voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Deze beslissing dient normaliter binnen 6 weken na het eindigen van de termijn waarbinnen het bezwaarschrift kan worden ingediend, verzonden te zijn. Dit is de reguliere beslistermijn. Deze termijn kan éénmalig verdaagd (verlengd) worden met 6 weken. Deze verlengde termijn duiden wij aan als de verdagingstermijn. Het landelijk percentage (Vensters voor Dienstverlening 2016) met betrekking tot de tijdigheid ligt op 83%.

Participatiewet zaken

In 2019 is er in 89 zaken een verdaging gestuurd (42% van de ontvangen bezwaarschriften). In 2018 was in 50% van de zaken een verdaging gestuurd. Voor wat betreft tijdigheid is in 4 zaken het bezwaarschrift niet tijdig afgehandeld. Tijdigheid was daardoor ruim 98%. Het percentage afdoening binnen de wettelijke termijn fluctueert vanaf 2011 tussen de 92% en 100%. Er is 1 ingebrekestelling ontvangen in verband met het uitblijven van een beslissing op bezwaar. Deze was voortijdig ingediend en daarom niet-ontvankelijk.

Wmo zaken

In 2019 is er in 14 zaken een verdaging gestuurd (60% van de ontvangen bezwaarschriften). In 2018 was in 45% van de zaken een verdaging gestuurd. Voor wat betreft tijdigheid is in 2 zaken het bezwaarschrift niet tijdig afgehandeld. Tijdigheid was daardoor 92%. Dit is een stijging ten opzichte van vorig jaar, toen was de tijdigheid 71%. Er zijn geen ingebrekestellingen ontvangen.

8. Gerechtelijke procedures

De extern adviseurs hebben kennis genomen van de ingestelde gerechtelijke procedures.

Participatiewet zaken

In 2019 is in 24 zaken een gerechtelijke procedure ingediend.

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Ontvangen gerechtelijke procedures	24	23	13	4	28	22	26

Er is een grote zeefwerking (90%) uitgegaan van de bezwaarprocedure op het aantal ingestelde gerechtelijke procedures

Ontvangen gerechtelijke procedures	2019
Voorlopige voorziening	3
Hoger beroep bij CRvB	3
Beroep bij Rechtbank	17
Spoedvoorziening bij Gedeputeerde Staten	1

Er zijn 23 gerechtelijke procedures afgerond in 2019.

De voorraad gerechtelijke procedures voor de Participatiewet bedraagt per 1 januari 2020 nog 14 zaken.

Afhandeling	GS	Voorlopige voorziening	Rechtbank	CRvB	2019	2018	2017	2016
Herroepen	1		3		4	1	1	4
Niet-ontvankelijk			3		2	1	2	2
Besluit blijft in stand		3	10		13	9	3	11
Ingetrokken		1	1	1	3	6	1	1
Totalen	1	4	17	1	23	17	7	18

Voor wat betreft de gegronde beroepen ging het om het:

- ten onrechte weigeren van een voorschot
- ten onrechte aannemen van grove schuld voor het opleggen van de boete
- ten onrechte terugvorderen van een foutieve storting die gedaan is op de rekening van de burger in plaats van op de rekening van de bewindvoerder
- vaststellen van de hoogte van het recht op een dwangsom

Wmo zaken

In 2019 is er 1 beroepszaak ontvangen die nog niet is afgerond.

Er waren geen openstaande zaken meer uit de vorige jaren.

	2019	2018	2017
Ontvangen beroepen	1	3	5

Er is een grote zeefwerking (99%) uitgegaan van de bezwaarprocedure op het aantal ingestelde beroepen.

9. Conclusies en aanbeveling

Uit het jaarverslag zijn de volgende **conclusies** te trekken:

- *Er zijn meer bezwaarschriften ingediend.*

Voor wat betreft de **Participatiewet** zijn er in vergelijking met vorig jaar 20% meer bezwaarschriften ontvangen. Dit hangt samen met de toename van de bezwaarschriften die zijn ontvangen van de bewindvoerders over de toekenning/verlenging van de bewindvoeringskosten. Voor de **Wmo** was de stijging 10% (van 20 naar 23 zaken).

- *Er zijn meer bezwaarschriften afgehandeld in de pre-mediator fase*

Voor wat betreft de **Participatiewet** is dit toegenomen van 41% naar 43% van de zaken. Voor de **Wmo** is de afhandeling via pre-mediator gestegen van 53% naar 65%.

De bezwaarmedewerkers zullen ook in 2020 blijven inzetten op pre-mediation.

De leerpunten die uit de pre-mediator en uit de adviezen van de extern adviseurs naar voren komen zullen net als in 2019 besproken worden in de rode draadgesprekken met het Serviceplein ten einde vorm te geven aan kwaliteitszorg en een zorgvuldige dienstverlening. Ook bij Participe worden de leerpunten teruggekoppeld naar de afdeling die de primaire beslissingen neemt.

- *Er zijn minder besluiten herroepen.*

Geen enkele **Wmo** zaak is in bezwaar gegrond verklaard.

Het aantal herroepingen bij de **Participatiewet** is gedaald van 6% naar 5%.

- *Tijdigheid*

Voor wat betreft de **Participatiewet** zaken zijn 98% van de zaken binnen de wettelijke termijnen afgehandeld.. Voor wat betreft de **Wmo** is de tijdigheid gestegen van 71% naar 92%.

Naar aanleiding van het jaarverslag worden door de extern adviseurs de volgende **aanbevelingen** gedaan.

- *Aandacht voor eenduidigheid*

Met name bij aanvragen voor bewindvoeringskosten is geconstateerd, dat het belangrijk is dat in het primaire proces zoveel mogelijk eenduidig geformuleerde beschikkingen gehanteerd worden.

- *Blijven inzetten op pre-mediation*

Inzetten op pre-mediation werpt zijn vruchten af, steeds meer zaken worden op deze wijze opgelost. Dit komt de bedrijfskwaliteit ten goede. Bij de **Wmo** zaken heeft dit mede tot gevolg gehad dat er geen enkel besluit is herroepen na een advies van de extern adviseur.

- *Communicatie*

Heldere communicatie kan bezwaarschriften voorkomen. Aandacht voor zorgvuldige en heldere formuleringen in primaire beschikkingen en persoonlijke toelichting vermindert de kans op misverstanden.

Bezwaarschriften Participatiewet zaken en aanverwante regelingen en Wmo

Gemeente Kaag en Braassem				
	2019	2018	2017	2016
Instroom	39	22	22	34
Uitstroom	36	25	20	33

Aard van de bestreden besluiten waartegen bezwaar is ingediend

Bijzondere bijstand	15
Re-integratie	7
Wijziging levensonderhoud	7
Boete	4
Terugvordering	6
Totalen	39

Beslissingen op bezwaar

Herroepen	4
In stand laten	19
Ambtshalve herziening	10
Niet-ontvankelijk	3
Totalen	36

Termijngegevens

De tijdigheid is 99 %. In 1 zaak is de beschikking op bezwaar een paar dagen te laat uitgegaan. In deze zaak is de gemeente Kaag en Braassem contrair gegaan aan het advies van de extern adviseur.

Gerechtelijke procedures

Er zijn 6 gerechtelijke procedures ingesteld. Het ging in 2 zaken om een beroep bij de Rechtbank, 2 keer ging het om een voorlopige voorziening en 1 keer om een beroep op een spoedvoorziening bij Gedeputeerde Staten. Er zijn 4 uitspraken in beroep ontvangen. In 1 zaak (Gedeputeerde Staten) was de vraag om de spoedvoorziening gegrond. Ten onrechte was een voorschot op de uitkering geweigerd.

Wmo

Er is 1 bezwaarschrift ontvangen en afgehandeld. Het bezwaar was ongegrond.

Bijlage 2 Jaarverslag 2019 gemeente Nieuwkoop

Bezwaarschriften Participatiewet zaken en aanverwante regelingen

Gemeente Nieuwkoop				
	2019	2018	2017	2016
Instroom	16	15	17	21
Uitstroom	19	14	20	23

Aard van de bestreden besluiten waartegen bezwaar is ingediend

Bijzondere bijstand	3
Re-integratie	4
Wijziging levensonderhoud	4
Boete	2
Terugvordering	3
Totalen	16

Beslissingen op bezwaar

Herroepen	
In stand laten	8
Ingetrokken na toelichting	1
Ambtshalve herziening	9
Niet-ontvankelijk	2
Totalen	19

Termijngegevens

De tijdigheid is 100%.

Gerechtelijke procedures

In 2019 zijn er 2 beroepen ontvangen. Beide beroepen zijn niet ontvankelijk verklaard.