



Nota van inspraak en wijzigingen

naar aanleiding van de concept beleidsnota kinderboerderijen gemeente Alphen aan den Rijn

Gemeente Alphen aan den Rijn
Versie: 14 mei 2019

Nota van inspraak en wijzigingen beleidsnota kinderboerderijen Alphen aan den Rijn

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.2 Aanleiding

De beleidsnota kinderboerderijen is opgesteld om een visie te hebben op de kinderboerderijen en dierenweides in de gemeente, om duidelijk te maken wat de gemeente verwacht van deze voorzieningen op het gebied van exploitatie en doorontwikkeling. Een andere aanleiding voor het opstellen van dit document waren de aanhoudende tekorten bij de Stichting Alphense Kinderboerderijen (SAK), die de 3 kinderboerderijen exploiteren. In de beleidsnota is daarom een oplossing opgenomen om de tekorten terug te kunnen dringen.

1.3 Inspraakreacties

De concept beleidsnota kinderboerderijen heeft van 10 april 2019 tot en met 30 april 2019 ter inzage gelegen. Op basis van artikel 4.4 van de inspraakverordening is ervoor gekozen om een afwijkende vorm voor de inspraakprocedure vast te stellen. De afwijkende vorm is een inspraakperiode van 3 weken in plaats van de gebruikelijke 6 weken. Hiervoor is gekozen omdat het gaat om een beleidsnota met een bescheiden omvang, waardoor 3 weken voldoende tijd is om te kunnen reageren.

Tijdens de inspraakperiode is de concept beleidsnota digitaal raadpleegbaar geweest op www.overheid.nl. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding hiervan een inspraakreactie in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn er 13 inspraakreacties ontvangen. In hoofdstuk 2 zijn deze samengevat en voorzien van een reactie.

1.4 Overige wijzigingen

Tijdens de beantwoording van inspraakreacties bleek dat er buiten de inspraakreacties om, nog enkele aanpassingen moesten worden gedaan aan de beleidsnota. Alle ambtshalve wijzigingen zijn te vinden in hoofdstuk 3.

Hoofdstuk 2 Beantwoording inspraakreacties

2.1 N. van den Berg (inwoner)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de concept beleidsnota kinderboerderijen Alphen aan den Rijn omdat:

- A. Indiener geniet van de dieren bij kinderboerderij Bospark. Daarnaast was de kinderboerderij de belangrijkste reden om aan de Charlotte de Bourbonstraat te gaan wonen. Verder is indiener emotioneel betrokken geraakt bij sommige dieren. De mogelijkheid om deze dieren te bezoeken wordt indiener ontnomen.
- B. De pas gebouwde volière moet worden afgebroken.
- C. Overige redenen.

Reactie

- A. Er zullen dieren worden overgeplaatst door het veranderen van kinderboerderij Bospark in een hertenkamp. De herten blijven echter behouden, dus indiener kan van deze dieren blijven genieten. Het is aan SAK waar de dieren worden overgeplaatst. SAK zal hier waarschijnlijk geen geheim van maken en daarom kan indiener de dieren waarmee emotionele betrokkenheid is, waarschijnlijk blijven bezoeken.
- B. De gemeente probeert de pas gebouwde volière in samenspraak met SAK over te plaatsen naar kinderboerderij Zegersloot.
- C. Zie reactie B t/m H onder indiener T. Twisk.

2.2 E. ten Berge (inwoner)

Indiener geeft aan tegen de sluiting van de kinderboerderij te zijn omdat er zoveel leuke dingen te doen zijn.

Reactie

Helaas is het noodzakelijk om kinderboerderij Bospark te veranderen in een hertenkamp, zodat kinderboerderijen Zegersloot en de Contactweide, leuke dingen kunnen blijven doen. De exploitant redt de exploitatie van drie kinderboerderijen namelijk niet met het beschikbaar gestelde subsidiebedrag.

2.3 A. Broer (inwoner)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de concept beleidsnota kinderboerderijen Alphen aan den Rijn omdat:

- A. Indiener al minstens 10 jaar toegewijde vrijwilliger is op kinderboerderij Bospark. Dit werk geeft indiener structuur en gevoel van eigenwaarde. Indiener zou het verschrikkelijk vinden als dit zou wegvallen.
- B. Indiener verwacht dat de dieren van kinderboerderij Bospark niet overgeplaatst kunnen worden naar een andere kinderboerderij en dat deze daarom geruimd worden.

- C. De bezoekersaantallen van kinderboerderij de Contactweide volgens indieners lager liggen dan kinderboerderij Bospark, daarom valt sluiting van kinderboerderij Bospark niet te verantwoorden.
- D. Het Bospark een stukje nostalgie van de stad kan noemen waar de kinderboerderij inmiddels ook onderdeel van is en dat deze daarom niet verloren mag gaan.
- E. De openingstijden van kinderboerderij Bospark woensdag, zaterdag en zondag van 14.00 tot 16.30 uur zijn in de winter, maar dat de kinderboerderij in de zomerperiode elke dag geopend is.
- F. In de situatieschets van kinderboerderij Bospark wordt de kleine omvang van deze locatie als een negatief aspect omschreven. Ook wordt gesteld dat er behalve het kijken naar dieren en een klein speeltuintje weinig te beleven is. Indiener ziet de kleine omvang als iets positiefs. Het maakt de kinderboerderij overzichtelijk, waardoor ouders goed zicht hebben op hun kinderen. Ook heeft indiener kinderen en ouders zelfden gehoord over de beperkte mogelijkheden op de locatie en zegt zelf te zorgen voor beleevingsmogelijkheden die gewaardeerd worden.
- G. Kinderboerderij Bospark gebruikt wordt en veel gebruikt kan worden door allerlei organisaties rondom het Bospark.
- H. Overige redenen.

Reactie

- A. Wij betreuren het dat het vrijwilligerswerk bij kinderboerderij Bospark wegvalt door het veranderen van deze kinderboerderij in een hertenkamp. Wellicht zijn er mogelijkheden voor vergelijkbaar vrijwilligerswerk bij de andere kinderboerderijen van SAK.
- B. In de beleidsnota heeft de gemeente het volgende uitgangspunt: *Als er te veel dieren komen, moet men streven naar plaatsing naar bijvoorbeeld andere kinderboerderijen. Dat betekent dus niet doorverkopen aan de handel of afmaken van dieren.* Voor het nog op te stellen uitvoeringsprogramma gaat de gemeente daarom met SAK om tafel om ervoor te zorgen dat de overplaatsing op een juiste manier gebeurt.
- C. Kinderboerderij de Contactweide heeft te maken gehad met meerdere tegenslagen door onder andere de dijkverzwaring en doordat er geen bestuurslid was uit Boskoop. Dit zorgde ervoor dat de openingstijden gering waren en er niet veel te beleven viel. Nu is de dijkverzwaring afgerond en is er wel een bestuurslid uit Boskoop aangetreden. Ook is er door de beleidswijziging meer personeel beschikbaar voor deze kinderboerderij. Kinderboerderij de Contactweide heeft nu de kans om uit te groeien naar een volwaardige kinderboerderij met een gezond aantal bezoekers. Een andere belangrijke reden om kinderboerderij Bospark om te vormen tot een hertenkamp, is de spreiding van kinderboerderijen. Bij het scenario uit de beleidsnota is er een volwaardige kinderboerderij in Boskoop en een volwaardige kinderboerderij in Alphen aan den Rijn. Ook het hertenkamp in het Bospark blijft bestaan, waardoor er een gevarieerd aanbod blijft bestaan in de gemeente.
- D. Het hertenkamp in het Bospark bestaat al veel langer dan de kinderboerderij. Het hertenkamp wordt daarom gezien als cultureel erfgoed en blijft daarom behouden.
- E. Dit was niet bekend bij de gemeente. Deze fout wordt daarom hersteld in de definitieve versie van de beleidsnota.

- F. De gemeente waardeert de inzet van de indiener om het voor de bezoekers veel mogelijk zoveel mogelijk te laten beleven. Er is geconstateerd dat er weinig belevingsmogelijkheden zijn, door de expert op het gebied van kinderboerderijen die het organisatieonderzoek heeft uitgevoerd. De gemeente deelt deze visie. De speelmogelijkheden kunnen worden uitgebreid, maar dat is niet noodzakelijk als de kinderboerderij een hertenkamp wordt.
- G. Het is bekend welke organisaties gebruik maken en gebruik zouden kunnen maken van kinderboerderij Bospark. Deze organisatie kunnen blijven genieten van het hertenkamp in het Bospark.
- H. Zie reactie B t/m H onder indiener T. Twisk.

2.4 P. de Haas (inwoner)

Indiener stelt het zeer spijtig te vinden als Dierenweide Dijkslot zou opdoeken omdat de geluiden van koeien en schapen als zeer rustgevend worden ervaren in de Ridderveldse steenmassa. Indiener stelt het op prijs als alle middelen worden aangegrepen om deze dierenweide te behouden.

Reactie

Gemeente kiest er in deze beleidsnota voor om alle dierenweides gelijk te behandelen. De exploitant moet daarom zorgen voor eigen inkomsten en vrijwilligersuren. Het is dus aan de exploitant om voldoende tijd en middelen te vergaren om deze dierenweide in stand te houden. Omwonenden kunnen daar wellicht bij helpen. Het staat dus niet vast dat dierenweide Dijkslot gaat verdwijnen.

2.5 W. van der Hoeven (inwoner)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de concept beleidsnota kinderboerderijen Alphen aan den Rijn omdat:

- A. Het gemiddelde subsidiebedrag per kinderboerderij in Alphen aan den Rijn lager is dan de volgens indiener landelijk gemiddelde subsidie van 150.000 euro per jaar per kinderboerderij. Ook het gemiddeld aantal fte is onder het landelijk gemiddelde.
- B. Het lage bezoekersaantal in het Bospark komt door het gebrek aan personeel bij de kinderboerderijen, door een te lage subsidie.
- C. Het Castellum en de zwembaden veel meer subsidie vragen dan de kinderboerderijen en dat die niet gratis toegankelijk zijn. Deze zijn moeilijker bereikbaar voor armere gezinnen dan de kinderboerderijen. Indiener vindt dat niet evenredig en vindt dat de kinderboerderijen een fatsoenlijke subsidie moeten ontvangen.

Reactie

- A. Het subsidiebedrag is geen onderdeel van de concept beleidsnota kinderboerderijen, maar door overnemen van de exploitatie van kinderboerderijen hebben de kinderboerderijen gemiddeld wel meer subsidie en fte per kinderboerderij.
- B. De gemeente kiest daarom voor 2 volwaardige kinderboerderijen met gemiddeld extra subsidie en financiën, waardoor deze wel vaker open kunnen.

- C. Het subsidiebedrag is geen onderdeel van de concept beleidsnota kinderboerderijen. Er wordt democratisch besloten waar subsidiegelden naar toe gaan.

2.6 W. van Ouwerkerk (Groene Hart Praktijkschool)

Indiener geeft aan begrip te hebben voor de keuze om kinderboerderij Bospark niet door te ontwikkelen, hoewel het dit wel het personeel en de leerlingen van de Groene Hart Praktijkschool raakt. Er worden al 10 jaar maatschappelijke stages georganiseerd bij het Bospark. Deze maatschappelijke stage komt onder druk te staan, of valt weg. Ditzelfde geldt voor de 2-3 leerlingen die elke donderdag naar de kinderboerderij om hun diervverzorgingskwaliteiten uit te breiden. Uitwijken naar een andere kinderboerderij is niet mogelijk gezien de reistijd die daarmee gemoeid is.

Reactie

Het is betreurenswaardig dat de maatschappelijke stage en de diervverzorgingslessen waarschijnlijk zullen verdwijnen wanneer de kinderboerderij weer een hertenkamp wordt. Helaas was het nodig om actie te ondernemen zodat de andere kinderboerderijen wel meer mogelijkheden hebben om door te ontwikkelen.

2.7 G. Scheele (inwoner)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de concept beleidsnota omdat:

- A. Het Bospark geen gezicht is zonder kinderboerderij. Verwijderen van de kinderboerderij strookt niet met uitstraling die de gemeente voor ogen had tijdens de herinrichting van het Bospark, volgens indiener.
- B. Kinderboerderij Zegersloot te ver is vanaf Kerk en Zanen.
- C. Door het Bospark te sluiten er sprake is van kapitaalvernietiging. Mooi hekwerk, nieuwe volière, de vijver voor de eenden. Er zou juist meer geïnvesteerd moeten worden in het Bospark volgens indiener.
- D. Overige redenen.

Reactie

- A. De gemeente is van mening dat door het behouden van het hertenkamp de uitstraling en beleving van het Bospark behouden blijft.
- B. Indiener kan het hertenkamp in het Bospark blijven bezoeken, maar voor een kinderboerderij is het toch echt noodzakelijk om naar Boskoop of Zegersloot te gaan.
- C. Het bestaande bezit wordt zoveel mogelijk hergebruikt. Zo worden de hekken gebruikt voor het hertenkamp en wordt de volière verplaatst naar Zegersloot.
- D. Zie reactie B t/m H onder indiener T. Twisk.

2.8 Y. Simon (Vrijwilliger bij Stichting Alphense Kinderboerderijen)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het veranderen van kinderboerderij Bospark in een hertenkamp omdat kinderboerderij Bospark vorig jaar is verbouwd. Deze verbouwing is nog niet af. Er zou een extra hoofdgebouw bijkomen en een nieuwe pinkenstal. Volgens indiener is er sprake van kapitaalvernietiging als deze investeringen worden afgeschreven.

Reactie

Er zijn inderdaad nieuwe hekken geplaatst vorig jaar. Deze hekken blijven in gebruik wanneer de kinderboerderij wordt omgevormd tot hertenkamp. De nieuw geplaatste volière wordt verplaatst naar Zegersloot. Er wordt dus zoveel mogelijk gedaan om de gedane investeringen te behouden. Investerings in een extra hoofdgebouw en een nieuwe pinkenstal zijn erg hoog en er was onvoldoende dekking om deze te kunnen realiseren. Omdat er geen extra middelen beschikbaar zijn voor de kinderboerderij, heeft de gemeente besloten om deze investeringen niet te doen en het restant aan te wenden voor de toekomstvisie. Onderdeel hiervan is het omvormen van kinderboerderij Bospark tot een hertenkamp.

2.9 F. Smit (Secretaris Stichting Alphense Kinderboerderijen)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met het veranderen van kinderboerderij Bospark in een hertenkamp omdat:

- A. Het zonde is om de kinderboerderij te sluiten omdat hiermee kostbare educatieve, recreatieve en participatieve uren c.q. mogelijkheden verloren gaan voor alle 110.000+ inwoners in de gemeente.
- B. Het beheer van het hertenkamp door de gemeente 36.500 euro kost, terwijl SAK voor 62.664 euro de kinderboerderij goed kan draaien. SAK vindt het moeilijk te geloven dat een gemeente het extra bedrag, 26.164 euro, niet wil investeren in een volwaardige kinderboerderij.
- C. De gemeente ook erkent in haar visie dat kinderboerderijen een belangrijke maatschappelijke functie vervullen, die grotendeels ontbreekt bij een hertenweide.
- D. De omgeving de kinderboerderij wil behouden, wat blijkt uit 1800 petitie-ondertekenaars.
- E. In de beleidsnotitie staat beschreven dat het Bospark juist een geschikte locatie is voor een kinderboerderij (ligging, overzichtelijkheid, (rolstoel)toegankelijkheid, kleinschaligheid).
- F. De lage bezoekersaantallen zijn volgens indiener niet gefundeerd.
- G. Meer investeren in kinderboerderij Bospark voor meer rendement oplevert. Als er voldoende subsidie is, kan de boerderij vaker open en kunnen er meer activiteiten plaatsvinden, wat meer bezoekers trekt.

Indiener geeft aan deze beleidskoers niet zorgt voor financiële en organisatorische stabiliteit omdat:

- H. Het niet kunnen verkopen van dieren en geen concurrentie mogen zijn voor de omgeving, zorgt voor inkomstenderving. Nu komt er rond de 13.000 euro binnen uit de verkoop van dieren.
- I. De extra kosten die huur betalen, het uitbreiden van openingstijden, educatie, bedrijfsmatige aanpak, begeleiding kwetsbare mensen en maatschappelijke samenwerkingen met zich meebrengt, zijn niet meegenomen in het besluit waarin staat dat het subsidiebedrag gelijk blijft.
- J. De exploitatie van kinderboerderij Zegersloot en de Contactweide minimaal 266.000 euro per jaar kost.

- K. SAK niet de dupe wil zijn van het “stringente begrotingsbeleid”. In 2017 is officieel al de noodklok geluid, het gevraagde subsidiebedrag kon daarom voorzien zijn in het Uitvoeringsprogramma 2018–2022.
- L. Indiener geeft vervolgens aan onder welke voorwaarden SAK zich wil blijven inzetten voor de drie kinderboerderijen en wat SAK daarvoor levert.

Reactie

- A. Helaas is het noodzakelijk om kinderboerderij Bospark te veranderen in een hertenkamp door financiële en organisatorische problemen bij SAK. Deze keuze gemaakt met de wetenschap dat er minder effecten worden bereikt met een hertenkamp, dan met een kinderboerderij. Gemeente is van mening dat er met het hertenkamp, kinderboerderij Zegersloot en kinderboerderij de Contactweide en de particuliere dierenweides, voldoende belevingsmogelijkheden overblijven.
- B. Het stringente begrotingsbeleid laat het niet toe om 26.164 euro extra te subsidiëren. Daarnaast lost dat bedrag de overige problemen bij SAK niet op. Door kinderboerderij Bospark in gemeentelijk beheer te nemen, gaat SAK er per kinderboerderij gemiddeld op vooruit op het gebied van fte en financiën. Dit gebeurt niet met een extra subsidie van 26.164 euro waarbij kinderboerderij Bospark geëxploiteerd wordt door SAK. Bovendien heeft SAK aangegeven dat er ook flinke incidentele investeringen noodzakelijk zijn bij kinderboerderij Bospark. Het blijft dus niet bij de 26.164 euro structureel.
- C. Dat klopt, maar er moest iets worden gedaan om de financiële en organisatorische problemen bij SAK tegemoet te komen, binnen het stringente begrotingsbeleid. Het omvormen van kinderboerderij Bospark en de exploitatie overnemen is de gekozen maatregel.
- D. De maatregel is genomen met de wetenschap dat deze niet populair zou zijn, maar de gemeente ziet de maatregel als noodzakelijk. In de petitie wordt echter niets vermeld over het voortbestaan van de hertenweide, waardoor de petitie ook niet het hele verhaal vertelt.
- E. Uit de beleidsnotitie valt ook te halen dat het Bospark wordt gebruikt als doorfietsroute. Het Bospark is daarom niet echt een bestemming waar mensen komen om te recreëren. Dit heeft direct effect op de bezoekersaantallen van de kinderboerderij en dat is dus ook een belangrijke reden dat deze kinderboerderij wordt omgevormd tot hertenkamp.
- F. De lage bezoekersaantallen zijn gebaseerd op meerdere waarnemingen vanuit de gemeentelijke organisatie en vanuit de onderzoeker die het organisatieonderzoek heeft uitgevoerd. Het is de taak van de exploitant om de bezoekersaantallen te kunnen onderbouwen. SAK kan dit niet voldoende. Wel valt met grote zekerheid te zeggen dat kinderboerderij Zegersloot meer bezoekers ontvangt dan kinderboerderij Bospark. Verschillen in bezoekersaantallen tussen kinderboerderij de Contactweide en kinderboerderij Bospark zijn moeilijker in te schatten, maar voor het spreidingsgebied kiest de gemeente voor 1 kinderboerderij in Alphen en 1 kinderboerderij in Boskoop. Door de historische aanwezigheid van de herten in het Bospark, blijven deze daar aanwezig.
- G. Er wordt niet verwacht dat grote investeringen in het Bospark het tij kunnen keren voor deze kinderboerderij. In het uitgevoerde organisatieonderzoek komt naar voren dat extra

geld de problemen bij SAK niet gaat oplossen. Er is een duidelijke stip op de horizon nodig bij de exploitant om te investeren. Deze ontbreekt vooralsnog volgens de onderzoeker, daarom valt investeren niet te verantwoorden. Dit betreft zowel investeringen in extra subsidie als investeringen in de opstallen.

- H. Het verkopen van dieren past niet bij een moderne kinderboerderij. Het uitgevoerde organisatieonderzoek raadt dat ook ten eerste af in het kader van dierenwelzijn. Daarnaast volgt de Gemeente Alphen aan den Rijn de adviezen van de dierenbescherming. De dierenbescherming stelt dat het fokken met dieren uitsluitend mag om de populatie op peil te houden, dus absoluut niet voor de verkoop. Als er te veel dieren komen, moet men streven naar plaatsing naar bijvoorbeeld andere kinderboerderijen. Dat betekent dus niet doorverkopen aan de handel of afmaken van dieren.
- I. Er staat nergens in de visie dat huur betaald moet worden. De openingstijden kunnen worden verruimd, omdat er gemiddeld meer fte's zijn per kinderboerderij. Dit hoeft dus geen extra kosten met zich mee te brengen. Educatie, een bedrijfsmatige aanpak, begeleiding van kwetsbare mensen en maatschappelijke samenwerkingen, worden gezien als taken die een kinderboerderij in de basis uitvoert en die nu ook al door SAK worden uitgevoerd. Dit hoeft dus ook niet te betekenen dat SAK opdraait voor extra kosten.
- J. De gemeente vindt het erg vreemd dat het meer moet kosten, wanneer er een kinderboerderij minder in de exploitatie van SAK zit. De gemeente is van mening dat er gemiddeld meer financiën en fte te verdelen vallen bij 2 kinderboerderijen dan wanneer deze verdeeld zouden moeten worden over 3 kinderboerderijen, daarom zou SAK de exploitatie van deze 2 kinderboerderijen moeten kunnen dragen.
- K. Binnen het stringente begrotingsbeleid is er een oplossing gevonden waardoor SAK meer personeelsuren en geld beschikbaar heeft per kinderboerderij. De gemeente is daarom niet van mening dat de SAK de dupe is van het stringente begrotingsbeleid.
- L. Dit is bekend bij de gemeente, maar geen zienswijze op de concept beleidsnota.

2.10 K. Somsen (inwoner)

Indiener heeft dezelfde zienswijze als indiener T. Twisk. Zie die zienswijze voor een reactie.

2.11 B. Tuinebreijer (inwoner)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de concept beleidsnota kinderboerderijen Alphen aan den Rijn omdat:

- A. De kleinschaligheid en de unieke locatie (stadspark, vlakbij het centrum) kinderboerderij Bospark een unieke beleving maken. Daarnaast is de locatie ook voor omliggende wijken ideaal volgens indiener.
- B. Overige redenen.

Reactie

- A. Ondanks dat de kinderboerderij midden in het centrum ligt, wordt de kinderboerderij niet vaak bezocht. Toch wil de gemeente graag een voorziening in het Bospark, waar de

omliggende wijken en inwoners uit het centrum met dieren in aanraking kunnen komen. Kinderboerderij Bospark wordt daarom omgevormd tot hertenkamp.

B. Zie reactie B t/m H onder indiener T. Twisk.

2.12 T. Twisk (inwoner)

Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de concept beleidsnota kinderboerderijen Alphen aan den Rijn omdat:

- A. Indiener verwacht dat het exploiteren van een kinderboerderij voor de exploitanten niet meer aantrekkelijk is vanwege de uitgangspunten in de beleidsnota.
- B. Door van kinderboerderij Bospark een hertenkamp te maken, educatieve, recreatieve en participatieve uren verloren gaan.
- C. De lage bezoekersaantallen van kinderboerderij Bospark niet gefundeerd zijn.
- D. De sluiting van kinderboerderij Bospark zorgt voor financiële en organisatorische stabiliteit nergens wordt onderbouwd.
- E. De kinderboerderijen en dierenweide Dijksloot behouden moeten blijven omdat indiener gratis in contact kan komen met dieren, natuur en zijn medemens.
- F. De kinderboerderijen volgens indiener 270.000 euro per jaar met jaarlijkse indexering moeten krijgen, om beter te kunnen sturen op kwaliteit.
- G. SAK niet de dupe moet worden van het stringente begrotingsbeleid.
- H. Er geïnvesteerd moet worden in de kinderboerderijen (terrein, subsidie, gebouwen) omdat dat leidt tot een duurzame toekomst, zodat de kinderboerderijen niet altijd met tekorten zitten.
- I. Indiener geen mogelijkheid heeft gekregen om te participeren in de totstandkoming van de toekomstvisie.

Reactie

- A. Doordat Bospark een hertenkamp wordt en de subsidie gelijk blijft, heeft de exploitant meer personeel en subsidie beschikbaar per kinderboerderij. De gemeente gaat er daarom vanuit dat het aantrekkelijker wordt voor de exploitant om de kinderboerderij te exploiteren.
- B. Door in reactie A genoemde maatregel, kunnen educatieve, recreatieve en partitieve uren op andere locaties worden uitgebreid en op een betere manier worden ingevuld, doordat er meer personeel en financiën per locatie beschikbaar is.
- C. De lage bezoekersaantallen zijn gebaseerd op meerdere waarnemingen vanuit de gemeentelijke organisatie en vanuit de onderzoeker die het organisatieonderzoek heeft uitgevoerd. Het is de taak van de exploitant om de bezoekersaantallen te kunnen onderbouwen. De exploitant kan dit niet voldoende. Wel valt met grote zekerheid te zeggen dat kinderboerderij Zegersloot meer bezoekers ontvangt dan kinderboerderij Bospark. Verschillen in bezoekersaantallen tussen kinderboerderij de Contactweide en kinderboerderij Bospark zijn moeilijker in te schatten, maar voor het spreidingsgebied kiest de gemeente voor 1 kinderboerderij in Alphen en 1 kinderboerderij in Boskoop. Door de historische aanwezigheid van de herten in het Bospark, blijven deze daar aanwezig.

- D. De sluiting van het Bospark zorgt voor de gewenste hoeveelheid personeel voor 2 kinderboerderijen. Doordat de subsidie gelijk blijft, blijft er meer geld over voor 2 kinderboerderijen. De exploitant moet zorgen voor een gezonde bedrijfsvoering. De gemeente biedt op deze manier een opening om de bedrijfsvoering beter op orde te krijgen.
- E. In deze visie wordt zoveel mogelijk gedaan om de kwaliteit van de bestaande voorzieningen te verbeteren. Er is expliciet gekozen om dierenweides buiten de kinderboerderijensubsidie te houden, om het onderscheid tussen deze voorzieningen te verduidelijken. Er zijn namelijk vele dierenweides in de gemeente en er zijn onvoldoende middelen om alle dierenweides te subsidiëren. Deze worden daarom overgelaten aan het particuliere initiatief. Dit betekent niet dat de dierenweide moet sluiten, dit is aan de exploitant van de dierenweide. Het gratis contact met dieren, natuur en medemens blijft hoe dan ook bestaan bij de kinderboerderijen die de gemeente wel subsidieert.
- F. Er is een organisatieonderzoek uitgevoerd binnen de SAK waaruit blijkt dat meer geld niet zal leiden tot een verbetering van de kwaliteit. Er is volgens de onderzoeker een duidelijke visie nodig vanuit het bestuur om verandering mogelijk te maken. Deze visie ontbreekt nu, daarom valt het niet te verantwoorden om de subsidie met 77.000 euro te verhogen. Bovendien is dat bedrag niet onderbouwd.
- G. Binnen het stringente begrotingsbeleid is er een oplossing gevonden waardoor SAK meer personeelsuren en geld beschikbaar heeft per kinderboerderij. De gemeente is daarom niet van mening dat de SAK de dupe is van het stringente begrotingsbeleid.
- H. De huidige exploitant leunt erg op de subsidie inkomsten, terwijl andere kinderboerderijen in Nederland ook andere inkomsten weten te genereren, bijvoorbeeld door fondsinschrijvingen. De gemeente volgt de landelijk trend en gaat er vanuit dat de exploitant bij mogelijke tekorten eerst op zoek gaat naar alternatieve financiering. Het is dus aan de exploitant om financieel stabiel te worden en de afhankelijkheid van de gemeente zo klein mogelijk te maken. De gemeente zorgt er met de huidige subsidie wel voor dat de basis op orde is.
- I. Er is inderdaad niet aan elke inwoner afzonderlijk gevraagd naar hun mening. Inwoners konden helpen bij de totstandkoming van de visie door hun mening te geven in de belevingspeiling. Dit onderzoek is gestuurd naar 6000 respondenten in de gemeente. Dit geeft een representatief beeld van de gemiddelde inwoner van de gemeente. Daarnaast hebben alle inwoners de kans om te reageren op de concept beleidsnota en doordat dit openbaar is gepubliceerd, krijgt iedere inwoner toch de kans om te participeren bij de totstandkoming van de beleidsnota.

2.13 N. Wamsteker (Stichting Dorpsoverleg Koudekerk aan den Rijn)

Indiener geeft aan dat deze zienswijze vooral ingaan op de zaken die de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn raken:

- A. Volgens indiener signaleert het college de drietal functies (educatie, recreatie, participatie) voor de kinderboerderijen in Alphen aan den Rijn. Volgens indiener gaat de beleidsnota er vanuit dat dierenweides niet voldoen aan deze functies, waardoor geen subsidie wordt verleend. Indiener is van mening dat die functies weliswaar op een andere

manier worden ingevuld, maar dat ze ook van toepassing zijn op de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn.

- B. Indiener geeft aan dat kinderboerderijen in een luxe positie verkeren omdat deze beschikken over betaalde krachten en veel subsidie, terwijl de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn draait op sponsorgeld en onbetaalde krachten. Daarnaast wordt van het dorpsoverleg gevraagd om sponsorgeld binnen te halen, terwijl het dorpsoverleg ook druk is met andere taken. Indiener roept daarom op om de beleidsnota aan te passen zodat het dorpsoverleg geen sponsorgeld meer hoeft te zoeken, maar dat de exploitatie betaald wordt vanuit de maatschappelijke subsidie.
- C. Indiener vraagt zich daarnaast af hoe het toekomstige hertenkamp in het Bospark in Alphen zich verhoudt tot de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn. Dit hertenkamp wordt namelijk in stand gehouden door de gemeente en de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn niet.
- D. Tenslotte wordt volgens indiener dierenweide Dijksloot niet geconfronteerd met de sponsoreisen van de gemeente.

Reactie

- A. De gemeente deelt de mening dat de functies ook redelijkerwijs door een dierenweide worden uitgevoerd. Om dit te onderstrepen heeft de gemeente ook geïnvesteerd in de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn. Toch maakt de gemeente onderscheid tussen een dierenweide en een kinderboerderij. Een kinderboerderij heeft namelijk openingstijden en kan meer organiseren op het gebied van educatie, recreatie, participatie. Het aanbod is daarom groter bij een kinderboerderij. Daarnaast heeft de gemeente besloten in het uitvoeringsplan herinrichting maatschappelijk domein dat zij haar verantwoordelijkheden op een andere manier wil organiseren om te kunnen transformeren naar een participatie samenleving. Concreet betekent dit dat initiatieven grotendeels zelfredzaam moeten zijn. Ook de kinderboerderijen moeten een deel van de eigen inkomsten zelf genereren en draaien ook grotendeels op vrijwilligers.
- B. Zie reactie onder A. Doordat de gemeente graag wil dat initiatieven zelfredzaam zijn, is het noodzakelijk dat bewoners zich inzetten voor initiatieven zoals een dierenweide. Ook deelt de gemeente het standpunt niet dat de kinderboerderijen zich in een luxe positie bevinden. Naast de subsidie-inkomsten moeten de beheerders, vrijwilliger en het vrijwillige bestuur zich ook flink inzetten om voldoende inkomsten te kunnen genereren voor de exploitatie van de kinderboerderijen. Daarnaast zijn er meer eisen waaraan een kinderboerderij moet voldoen.
- C. Kinderboerderij Bospark wordt in de beleidsnota kinderboerderijen omgevormd tot het oorspronkelijke hertenkamp. Het hertenkamp blijft behouden omdat de herten historisch aanwezig zijn in het Bospark. Vanwege het culturele erfgoed wil de gemeente dat het hertenkamp behouden blijft. Er wordt daarom onderscheid gemaakt tussen dit hertenkamp en de dierenweides in de gemeente.
- D. Dierenweide Dijksloot wordt juist geconfronteerd met de sponsoreisen van de gemeente. In de visie staat: *De gemeente heeft geen visie op deze dierenweide. Het is aan het particuliere initiatief hoe hiermee omgegaan wordt.* Deze dierenweide wordt dus niet

gesponsord door de gemeente, zodat er geen verschillen zijn met de dierenweide in Koudekerk aan den Rijn.

Hoofdstuk 3 Overige wijzigingen

3.1 Titel

De titel: “Beleidsnota kinderboerderijen gemeente Alphen aan den Rijn” is gewijzigd in “Beleidsnota kinderboerderijen en dierenweides gemeente Alphen aan den Rijn 2019”.