

Benthuizen, 6 april 2023

Betreft: inspraak tijdelijke woningbouw op locatie Dijk in Benthuizen

Geachte aanwezigen,

Als directe aanwonende aan het perceel voor tijdelijke woningbouw aan de Dijk in Benthuizen wil ik reageren. Ik heb opmerkingen en vragen hoe het mogelijk is dat de keuze op dit perceel kan vallen.

Waarom zijn er maar 2 percelen in Benthuizen waar de mogelijkheden van woningbouw bekeken worden?

Een berichtje vorig jaar in de krant had denk ik een veelvoud aan aanbiedingen opgeleverd.

Zijn er ook duidelijke regels en is dit transparant waaraan zo'n kavel moet voldoen want nu komt de kavel aan de Dijk mij meer over als vriendjespolitiek en ik ga er van uit dat de gemeente dat toch niet wil en mag doen.

Waarom zo laat informeren van de bewoners van Benthuizen over dit plan en zo minimaal mogelijkheid om constructief mee te kunnen denken?

Waarom over tijdelijke woningbouw spreken, 15 jaar is hetzelfde als dat je woonomgeving permanent veranderd. Hoelang woont gemiddeld een Nederland in een huis?

Hoe kan deze locatie aan de Dijk een serieuze optie zijn? Voorgesorteerde locaties moeten denk ik een hoge mate van kans bieden ook als passend beoordeeld te kunnen worden. En met de minste kosten gerealiseerd worden.

Waarom het onbegrijpelijke van deze locatie voor mij en veel Benthuizenaren/Dijkbewoners:

- In landelijk gebied buiten de bebouwde kom waar niemand een huis mag bouwen volgens het bestemmingsplan maar meer mensen dat geprobeerd hebben zonder succes.
- Geen vierkant perceel maar een smalle lange strook die ver uitsteekt de polder in. Voorbij de bouwgrenzen van alle bestaande bebouwing aan de Dijk. Wel 3 keer zo ver als regulier is toegestaan.
- 9 jaar geleden werkt de gemeente nog mee om de Dijk zoveel mogelijk te ontlasten voor verkeersbewegingen en belasting. Door bouw van een grote boerenschuur in te ruilen voor een woonbestemming van 1 huis waardoor de Dijk niet extra belast gaat worden.
- De Dijk is een smalle dijk die ontzien moet worden vanwege zijn functie ter bescherming van de polder die een meter of 3 lager ligt. Dit was in de bouwvergunning van bestaande huizen een belangrijk punt van aandacht. De toestand van de Dijk is matig vorig jaar is al een stuk versterkt bij de burelen. Doordat bestaande bebouwing al dicht tegen de dijk ligt is onderhoud lastig en beter te voorkomen dan te genezen.
- De Dijk is een doodlopende smalle weg (2,5-3,5 mtr breed) waar geen trottoirpad naast loopt of kan gemaakt worden. De Dijk is op te rijden via een (te)smalle brug loodrecht vanaf de Dorpsstraat. Dit is regelmatig een knelpunt. Deze Dorpsstraat moet niet drukker maar juist rustiger met verkeer worden. Dit is beleid van de gemeente dus waarom dan hier.

- Dit perceel loopt door zijn lengte tegen een stiltegebied aan, waarom hiertegen aan gaan bouwen? Verder ligt direct rechts van dit perceel een subsidie project om de patrijzen meer rust en ruimte te geven door niet te maaien. En direct links van dit perceel een 6 jarig subsidie project om de weidevogels en biodiversiteit te stimuleren. Ook is er op de Dijk een voedselbos. Allemaal initiatieven om de natuur zo veel mogelijk tot zijn recht te laten komen. En daar is rust/stilte voor nodig.
- Verkeersveiligheid; de Dijk wordt door veel mensen gebruikt om een rondje te lopen. Verder is de Dijk ook een doorgaande fietsroute die veel gebruikt wordt. De Dijk is echter een smalle weg en wordt door voetgangers, veel fietsers en wat auto's(bewoners) gebruikt. Waarom hier bouwen waardoor de autobewegingen misschien wel 3 maal zo veel worden. Er is geen mogelijkheid om die Dijk te verbreden of aparte fiets of voetgangersstroken te maken.
- De polder, dus dit perceel heeft een slechte draagkracht, begrijpelijk want hij ligt erg laag.
- Nutsvoorzieningen liggen er niet en moeten van ver komen.
- Riolering ligt er niet want de burens aan beide zijde maken gebruik van septietanken.
- Openbaar vervoer ligt helemaal aan de andere kant van het dorp. Dit om de Dorpsstraat te ontlasten.
- Door het lange smalle perceel moeten er meer meters weg voor ontsluiting aangelegd worden wat extra kost. Deze weg moet degelijk zijn omdat die vanaf de Dijk de polder ingaat en hier dus ook de vuilniswagen en dergelijke moet kunnen komen zonder weg te zakken. En rondrijden kan niet dus zal die ook redelijk breed moeten zijn.
- De basisschool gaat binnen 2 jaar verplaatst worden helemaal naar de andere kant van het dorp.
- Hulpdiensten kunnen het maar van 1 smalle kant benaderen die door zijn smalte nog al eens geblokkeerd is als er geladen/gelost wordt.
- Waarom in het ontwerp nog sprake van een soort buurthuis op deze kavel, geeft nog meer onrust.
- Dit kan ook niet duurzaam zijn.
- Gevaar van zoute kwel in deze polder bij bewerkingen in de bodem.
- De natuur wordt absoluut beschadigd door zo'n project.

Namens een bewoner die het niet begrijpt.

Bert van der Starre

Benthuizen