

Inspraak Dorpsoverleg Hazerswoude Rijndijk Oost op herijking buurt en dorpshuisvoorzieningen cie. sociaal en maatschappelijk domein dd 10 oktober 2019

Geachte raads- en commissieleden, geachte aanwezigen

In Hazerswoude-Rijndijk Oost staat ons dorpshuis Het Anker. Dit dorpshuis ligt al jaren onder vuur. Het Anker voldoet niet aan een groot aantal van de 13 punten die door uw raad vastgesteld zijn. Vandaag ligt er een collegevoorstel, waarin ons dorpshuis af geserveerd wordt. Dat moet dan al op 31 december as of kort daarna. Over het waarom wil ik het vanavond niet hebben. Dat staat in de stukken en wordt door de andere insprekers uitvoerig van commentaar voorzien.

Ik wil wel aandacht vragen over de wijze waarop deze besluitvorming tot stand is gekomen. Het gaat dan over het proces, de rol die een dorpsoverleg daarin hoort te spelen en over het gebrek aan communicatie. Zoals velen zijn ook wij als dorpsoverleg overvallen door het collegevoorstel.

De diagnose van fase 2 is herkenbaar. Zoals het nu is voldoet het Anker niet aan de vereisten van een buurthuis. Het is geen middelpunt van de buurtactiviteiten. Niet duidelijk voor ons is wat de gemeente gedaan heeft om het Anker wel geschikt te maken voor haar functie als buurthuis. Over de mogelijkheden of onmogelijkheden om het gebouw aan te passen, vinden wij echter geen informatie.

In het najaar van 2018 heeft het Dorpsoverleg Hazerswoude-Rijndijk Oost een representatieve enquête uitgevoerd. Op 28 oktober a.s. wordt om half acht de rapportage officieel aangeboden aan wethouder Schotanus. U als raads/cie.- lid krijgt hier nog een uitnodiging voor. In deze enquête zijn onder andere vragen gesteld over het Anker als buurthuis. De mening van de inwoners van Hazerswoude-Rijndijk Oost wil ik u dan ook niet onthouden:

Het blijkt dat bijna 60% van de inwoners het Anker bezoekt, 13% frequent, 45% zo af en toe. 40% komt er zelden of nooit. Van deze bezoekers is 3/4 tevreden en 1/4 ontevreden.

Over de locatie voor het dorpshuis vindt 65% dat het Anker de goede plaats is en daar zo moet blijven. Voor nog eens 12,5% mag het Anker ook vervangen worden door nieuwbouw op dezelfde plaats. Ander locaties voor een buurthuis

zijn niet populair. 7% voor de Da Costasingel, 4% bij de Cirkel/Bernardus en slechts 2,5% op het scholeneiland. En laat dat laatste nu het voorstel van het college zijn. Daar is blijkbaar geen draagvlak voor.

Wil het college haar plannen echt zo doorvoeren, dan zal zij veel beter moeten communiceren dan zij tot nog toe gedaan heeft.

Het Dorpsoverleg Hazerswoude-Rijndijk Oost is niet betrokken geweest bij de twee fases van het herijkingsprogramma en wordt blijkbaar ook niet betrokken bij het vervolg. In de onderzoeken door bureau Hollands Spoor in fase 1 is Hazerswoude gewoon vergeten. Bij de opzet en uitvoering van dit onderzoek plaatsen wij dan ook heel veel vraagtekens. En met de uitkomsten van fase 2 worden we nu geconfronteerd.

Procesmatig is er blijkbaar weer van alles misgegaan. Het is wrang dat een van de conclusies uit het rapport van Hollands Spoor luidt: breng de communicatiebasis op orde. Daar is blijkbaar nog niets mee gedaan.

Hoe nu verder?

- De conclusie van het College, dat Hazerswoude-Rijndijk een goed functionerend dorpshuis nodig heeft, onderschrijven wij.
- Als het college de inwoners kan overtuigen dat het Anker niet geschikt gemaakt kan worden als buurthuis, verwachten wij dat het college nog binnen de huidige raadsperiode een uitvoerbaar plan vaststelt voor een dorpshuis op een voor de inwoners acceptabele locatie.
- Ons advies is om het Anker met haar voorzieningen niet eerder te sluiten, dan dat de huidige huurders op een voor hen acceptabele manier ondergebracht zijn
- De door het college voorgestelde locatie in de Rhynenburchschool vinden wij ongeschikt als buurthuis, nu niet en niet in de toekomst. Bespaar je de kosten.
- Wij vragen U zowel het Dorpsoverleg Hazerswoude-Rijndijk Oost als het Netwerk Hazerswoude-Rijndijk te betrekken bij de ontwikkeling van ons dorpshuis en dat expliciet in uw besluit op te nemen..
- Ik sluit af met de conclusie uit het fase 1 rapport:
Breng de communicatiebasis nu eens op orde.

Harry Körmeling, co-voorzitter