

Technische vragen (Filine Verloop, Forum voor Democratie, Programmavisie Gezond Stadshart (3155076))

De fractie van Forum Voor Democratie heeft het raadsvoorstel en het Programmavisie Gezond Stadshart. Na het lezen zijn er nog een aantal technische vragen die wij graag willen stellen.

Vragen over het raadsvoorstel:

1. Gezond is een woord wat veel voorkomt in het voorstel en ook het programma wordt het constant in het raadsvoorstel genoemd.

We zien Sociaal- Maatschappelijk Gezond, Klimaat Gezond, Vastgoed Gezond, Economisch Gezond en later in het stuk wordt een toekomstbestendig centrum een gezond Stadshart genoemd.

- *Wat is de definitie van gezond in deze stukken? Zeker omdat het woord 'Gezond' steeds op een verschillende wordt gebruikt.*

De dikke van Dalen spreken namelijk over 'lichamelijk in orde, niet ziek' als het om het woord gezond gaat.

Antwoord:

Voor de programmavisie sluiten we aan bij de benadering van Positieve Gezondheid en definiëren we gezondheid dus breder dan 'niet ziek zijn'. Het gaat om goed functioneren in de breedste zin van het woord. Dat inwoners van Alphen een fijne en aantrekkelijke leef – en verblijfsomgeving hebben, ondernemers goed hun onderneming kunnen draaien, er voldoende arbeidsplaatsen zijn, de kwaliteit van het vastgoed op orde, we inspringen op de klimaatverandering, etcetera.

2. In het raadsvoorstel wordt gesproken over stakeholders maar ook over externe partijen.

- *Wat is het verschil tussen beide en over wie hebben wij het hier? Graag de stakeholders en/of de externe partijen benoemen zodat het duidelijk is over wie we het hier hebben.*

Antwoord:

Externe partijen zijn iedere actor buiten de gemeente als organisatie, zoals ondernemers, vastgoedeigenaren, bewoners, . Stakeholders zijn zowel externe partijen als interne partners, zoals bijvoorbeeld de raad. Het klopt dat het in de visie door elkaar loopt. , partijen zoals ondernemers,, vastgoedeigenaren

3. Het investeringsbudget is € 5 miljoen per jaar op basis van een globale raming.

- *Gaan wij met dit raadsvoorstel akkoord met een 10 jaren plan met in totaal een minimale kostenpost van 50 miljoen?*
- *Zo niet waar gaan wij dan wel mee akkoord als we het hebben over de investering van de gemeente in dit plan?*

Antwoord:

Het gaat om het besef dat een totaal investering gedragen door diverse partijen in de orde van grootte van 50 miljoen kan belopen. Het betreft een inschatting. Let wel, dit is al inclusief de reeds in planning zijnde reconstructies, waterbuffering, vergroening van gevels door vastgoedeigenaren, etcetera. De visie wordt in uitvoeringsplannen uitgewerkt, waar alsdan investeringen worden geraamd en budgetten kunnen worden gevraagd. Daar waar expliciete investeringen van de gemeente nodig zijn wordt dit via specifieke besluitvorming geagendeerd.

Vragen over de tekst van de programmavisie

4. Op pagina 17 staat: Participatie is een belangrijk onderdeel van het proces om de visie om te gaan zetten in een uitvoeringsagenda. Ook dit doen wij uiteraard met de belanghebbende partijen. In het tweede kwartaal van 2024 en verder wordt hier verder invulling aan gegeven.

- *Dat klinkt heel goed maar welke vorm van participatie gaat de gemeente toepassen?*
- *Welk invloed hebben onze inwoners op de besluitvoering?*
- *Op welke trede van de participatieladder staat de participatie?*

Antwoord:

Bij de uitwerking van de uitvoeringsplannen wordt per deelproject gekeken naar welk participatieniveau het meest passend is. Dat kan bijvoorbeeld variëren van co-productie zoals bij het compact maken van het kernwinkelgebied tot raadplegen/adviseren bij direct belanghebbenden. Overigen worden geïnformeerd.

5. Ondergrond (p24)

Het gebruik van en de druk op de ondergrond (lees: teveel kabels, leidingen, buizen onder de grond), kan een belemmering gaan vormen voor de vergroening, dat is al eerder geconcludeerd. Door de uitbreiding van het kabel- en leidingnet als gevolg van de energietransitie is de kans aanwezig dat dit probleem nog groter wordt. Daarom wordt binnen het Stadshart sterk ingezet op integrale leiding oplossingen. Kabels en leidingen liggen zo veel als mogelijk boven elkaar en in kokers of mantelbuizen.

- *Is dit nu niet het geval dan? En waar blijkt dat uit?*
- *Welk onderzoek is er geweest dat aantoont dat de kabels en leidingen nu niet zoveel mogelijk bij elkaar liggen?*

Antwoord:

In de praktijk liggen kabels en leidingen in de beschikbare ondergrond en was er in het verleden geen sturing op de exacte ligging. Met als resultaat dat deze verspreid liggen in de oude ondergrond en niet geclusterd. In de laatste jaren sturen wij op specifieke kabels- en leidingenstroken. Bij nieuwbouw en reconstructie wordt er inmiddels gestuurd op kabels -en leidingenstroken. In 2018 is er een pilot op het Thorbeckepelin geweest met de aanleg van putten en mantelbuizen om bij wisselingen van winkels makkelijker nieuwe aansluitingen te maken en de graafschade te beperken.

6. Bereikbaarheid, toegankelijkheid en mobiliteit (pag. 27)

Op basis van de cijfers uit 2023 gaan we in het programma Gezond Stadshart een omslag maken. Wandelen en fietsen wordt versterkt, terwijl het gemotoriseerd verkeer in het centrum wordt teruggebracht. Voor het autoparkeren zetten we zoals eerder aangegeven in op het behoud van de gebouwde parkeervoorzieningen en de diverse parkeergarages die het Stadshart rijk is.

- *Wat gaat er gebeuren met de parkeerplaatsen op straat? Er wordt hier alleen gesproken over parkeergarages.*
- *Zijn brandstof auto's nog welkom in het stadshart?*

Antwoord:

Voor het bezoek aan het centrum worden de meeste parkeerplaatsen momenteel al gefaciliteerd in (ondergrondse) parkeergarages. Gebruik daarvan wordt gestimuleerd zodat uit nader onderzoek kan blijken hoe we het openbaar gebied verder optimaal kunnen invullen.

Vooralsnog zijn brandstofauto's welkom in het Stadshart en omgeving. Hierbij is het vigerende of nieuw vast te stellen beleid leidend. Binnen het programma gaan we geen beleid vaststellen.

7. Financiering (pag. 31)

Uiteindelijk is het de bedoeling dat iedere partij naar vermogen meedoet en ieder vanuit zijn eigen verantwoordelijkheid. De dekking van de kapitaalslasten moeten op een goede manier worden verdeeld over de stakeholders, inclusief fondsen, subsidies, overige financieel beschikbare middelen, enzovoorts.

Het blijft toch bijzonder vaag wie nou wat moet gaan betalen.

- *Hoe gaan de gemeente bepalen dat ieder naar vermogen heeft meegedaan?*
- *Wanneer ondernemers of bewoners niet meewillen in de ambities voor verandering van de gemeente worden zij dan verplicht om mee te doen of is het op vrijwillige basis?*
- *Wat als ondernemers of bewoners niet de middelen (vermogen) hebben om mee te gaan met de ambities van de gemeente?*

Antwoord:

In beginsel hebben we hiermee bedoeld dat iedereen zijn eigen broek ophoudt voor wat betreft de eigen kapitaal -en exploitatielasten. Verder onderzoeken we op basis van de uitvoeringsplannen met de samenwerkingspartijen of er verdere afspraken te maken zijn ten aanzien van subsidies, fondsen en financiering.