

8 februari 2021
Hazerswoude-Dorp

Geachte raadsleden,

Dank voor de mogelijkheid om mijn zienswijze te geven op het raadsvoorstel. In het raadsvoorstel wordt aangegeven dat de bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid geborgd zijn en daarmee het voorstel goedkeuring zou moeten krijgen als zijnde de beste passende oplossing.

Verwijzing naar pagina 1 van het "Raadsvoorstel verkeersmaatregelen HWD.pdf":

"Afgesproken is dat ook voor Hazerswoude-Dorp maatregelen genomen worden om daar de doorstroming en interne aansluitingen te verbeteren waarmee naast de bereikbaarheid ook de veiligheid en de leefbaarheid toeneemt"

Er zijn diverse belangengroepen of individuen die de bereikbaarheid reeds ter discussie stellen en een tunnel als beter passende oplossing zien.

Dat ondersteun ik en aangezien dat geluid voldoende vertegenwoordigd is, richt ik me in mijn betoog voornamelijk op de leefbaarheid en veiligheid. Want het raadsvoorstel draagt helemaal niet bij aan de leefbaarheid en veiligheid. Het heeft juist een negatieve invloed op de leefbaarheid en veiligheid.

Voor de beantwoording van de vragen is het belangrijk dat we op dezelfde manier naar de cijfers, op pagina 6 van het 'Raadsvoorstel verkeersmaatregelen HWD.pdf', kijken. Aangezien dat op een aantal punten niet duidelijk uitgelegd is, heb ik de volgende aannames gedaan. Mochten die onjuist zijn hoor ik dat graag.

- Op pagina 6 wordt gesproken over het aantal motorvoertuigen (mvt) per dag.
- De getallen in de laatste kolom van de tabel 'variant zw wijkontsluiting tov ref 2035' op pagina 6 betreffen de geschatte toe- en afnames ten opzichte van kolom 'variant zuidwestelijke wijkontsluitingsweg'.

Indien deze interpretatie juist is, wil ik u vragen bijgesloten tabel (zie de volgende pagina) te bestuderen. U ziet dat er een aantal extra kolommen aan zijn toegevoegd die relevant zijn voor de onderbouwing van mijn zienswijze dat de leefbaarheid en veiligheid zwaar in het geding zijn. Onder de tabel zal ik dan ook de kritische vragen opsommen die ten grondslag liggen aan mijn zienswijze.

Nr	Straat	Toelaatbare intensiteit (mvt)	Variant zuidwestelijke wijkontsluitingsweg	Voldoet wel/niet aan toelaatbare intensiteit	Variant zw wijkontsluiting tov ref 20	Huidig aantal mvt per straat	Lengte straat	Toename van mvt in %	Aantal km per dag extra/minder per straat	Aantal huishoudens per straat	Voorzieningen	Onderdeel van omleidingsroute zuidelijk verkeer	Afwijking volledige lengte straat
1	Burg Warnarkade (westzijde)	1200	50	50	-300	350	221 mtr	-86%	-66 km	17			
2	Dorpsstraat oost	3000	5300	5300	+1800	3500	595 mtr	51%	+1071 km	71	Diversen winkels		
3	Dorpsstraat west	3000	2500	2500	-1600	4100	306 mtr	-39%	-490 km	44			Tussen Rembrandtlaan en Vincent van
4	Rembrandtlaan	3000	1300	1300	-300	1600	100 mtr	-19%	-30 km	10		Ja	Tussen Dorpstraat en Zuidsingel
5	Frans Halsstraat	3000	700	700	+450	250	226 mtr	180%	+102 km	16	Groenstrook		
6	Zuidsingel-w	3000	50	50	0	50	201 mtr	0%	0 km	4			
7	Vincent van Goghstraat	3000	830	830	+660	170	198 mtr	388%	+131 km	13	Basisschool		
8	Pieter de Hooghstraat	3000	1500	1500	+820	680	187 mtr	121%	+153 km	14	Basisschool, kinderopvang,		
9	Jan Lievenslaan	3000	1800	1800	0	1800	232 mtr	0%	0 km	27			
10	Zilverschoon rotonde Weidelanden	5000	5300	5300	+3400	1900	133 mtr	179%	+452 km	0		Ja	
11	Gerelaan	3000	120	120	-170	290	265 mtr	-59%	-45 km	23			
12	Dominee D.A. van de Boschstraat	1000	120	120	+20	100	229 mtr	20%	+5 km	25			
13	Voorweg	3000	3500	3500	+1000	2500	2390 mtr	40%	+2390 km	100			
14	Ridder van Montfoortlaan	1600	1700	1700	-600	2300	257 mtr	-26%	-154 km	19			
15	Zuidsingel-o	1300	680	680	-490	1170	179 mtr	-42%	-88 km	12		Ja	
16	Westeinde	4000	880	880	-1020	1900	1260 mtr	-54%	-1285 km	44			
17	ZW wijkontsluitingsweg	5000	4300	4300	0	4300	826 mtr	0%	0 km	48		Ja	
18	Breitnerlaan	3000	1400	1400	+550	850	144 mtr	65%	+79 km	23			Tussen Ferdinand Bolstraat en
19	Burg Warnarkade (oostzijde)	1200	120	120	-160	280	194 mtr	-57%	-31 km	18			
20	Dorpsstraat west thv Rembrandt	3000	1500	1500	-500	2000	102 mtr	-25%	-51 km	15		Ja	
21	Middelweg	3000	370	370	+320	50	1940 mtr	640%	+621 km	6			
22	F. Bolstraat	3000	1200	1200	+200	1000	271 mtr	20%	+54 km	46	Speeltuin		
23	Jan van Eyklaan	3000	2700	2700	+2650	50	171 mtr	5300%	+453 km	15		Ja	
Totalen			37.920		6.730	31.190			3271 km	610			

Verwijzing naar pagina 1: “Afgesproken is dat ook voor Hazerswoude-Dorp maatregelen genomen worden om daar de doorstroming en interne aansluitingen te verbeteren waarmee naast de bereikbaarheid ook de veiligheid en de leefbaarheid toeneemt”

Veiligheid

Op basis van de zojuist aangegeven tabel ziet u dat het verkeer in Hazerswoude-Dorp (exclusief de N209) met, de aangekondigde verkeersmaatregelen, ~3270 kilometer per dag gaat toenemen.

- Vraag 1. Op welke manier vindt de gemeente het uitlegbaar dat 3270 kilometer per dag extra door het dorp positief bijdraagt aan de veiligheid van haar inwoners?
- Vraag 2. Op welke manier vindt de gemeente het uitlegbaar dat de veiligheid toeneemt voor haar inwoners door de verkeersintensiteiten (met een totaal van ~1510 kilometer per dag extra) te laten toenemen op de straten langs de basisscholen, kinderopvang, speeltuin, groenstrook en diverse winkels?
- Vraag 3. Kan de gemeente aangeven hoeveel verkeersbewegingen er extra ontstaan door de maatregel dat er geen verkeer meer naar het zuiden mag afslaan vanaf de Dorpsstraat west en oost?
- Vraag 4. Op welke manier vindt de gemeente het uitlegbaar dat de veiligheid toeneemt voor haar inwoners doordat deze maatregel het verkeer verplicht 1.4 kilometer te laten omrijden door bebouwd gebied in plaats van 600 meter over de N209?

Verwijzing naar pagina 3, tabel, kolom ‘Uitgangspunten’, bullet: ‘Veiligheid op het wegennet mag niet verslechteren’

- Vraag 5. Indien de antwoorden 1 t/m 4 niet voldoende onderbouwd kunnen worden: Hoe kan de gemeente zich dan houden aan het hierboven genoemde uitgangspunt?

Leefbaarheid

Op basis van de zojuist aangegeven tabel ziet u dat het verkeer in Hazerswoude-Dorp (exclusief de N209) met, de aangekondigde maatregelen, ~3270 kilometer per dag gaat toenemen, eronder aan de streep ~127 huishoudens extra belast gaan worden én juist de wegen rond scholen, kinderopvang, bibliotheek, speeltuin en diverse winkels extra belast worden.

- Vraag 6. Op welke manier ziet de gemeente dit als het verbeteren van de leefbaarheid voor haar inwoners?
- Vraag 7. Op basis van de aangegeven maatregelen gaan er ~202 huishoudens op vooruit en ~329 op achteruit. Hoe ziet de gemeente dat dit de leefbaarheid van haar inwoners vergroot?

Bereikbaarheid

Vraag 8. Op welke manier vindt de gemeente het uitlegbaar dat de bereikbaarheid wordt vergroot voor haar inwoners door ze verplicht 1.4 kilometer te laten omrijden door bebouwd gebied in plaats van ze 600 meter over de N209 te laten afleggen?

Overige vragen

Verwijzing naar pagina 3, tabel, kolom 'Uitgangspunten', bullet: 'Intensiteiten op onderliggend wegennet moeten acceptabel zijn (uitgezonderd Dorpsstraat oost)'

Door de aangekondigde maatregelen neemt de intensiteit boven de gestelde norm toe op de:

- Zilver schoon rotonde Weidelanden
- Ridder van Montfoortlaan
- Voorweg
- Dorpsstraat oost

Vraag 9. Waarom wordt er alleen een uitzondering genoemd van de toelaatbare intensiteiten voor de overschrijding op de Dorpsstraat oost terwijl er bij drie andere straten ook een overschrijding is?

Vraag 10. Wat gebeurt er wanneer blijkt dat de toelaatbare intensiteiten worden overschreden op de overige straten (er is immers alweer een bouwproject aanstaande/gestart voor appartementen)?

Verwijzing naar pagina 8, paragraaf 'Communicatie'

Na het raadsbesluit worden de bewoners, die te maken krijgen met een van de maatregelen, schriftelijk op de hoogte gesteld. Dit betreft de inwoners van Weidelanden, Jan van Eijcklaan, Breitnerlaan, Dorpsstraat, Katjesweg en Burgemeester Warnakade. Zij worden op een later moment uitgenodigd om mee te denken over de weginrichting.

Vraag 11. Hoe waarborgt de gemeente haar communicatie met haar inwoners?

Ik wacht namelijk nog steeds, na diverse herinneringen, op een reactie op diverse vragen die ik gesteld heb aangaande de pilot van het paaltje. Dat geeft niet het vertrouwen in een toekomstige zorgvuldige communicatie.

Verwijzing naar pagina 8, paragraaf 'Financiële consequenties'

In deze paragraaf staan geen additionele ramingen om een oplossing te creëren voor het landbouw en vrachtverkeer welke een onderdeel is van de problematiek.

Vraag 12. Hoe gaan de raadsleden een besluit nemen zonder overzicht te hebben in de overige additionele kosten om het probleem weg te nemen?

Vraag 13. Bij een toename van het verkeer, hoe lang is hiermee de problematiek verholpen. Wanneer wordt de druk teveel en hoe hoog zitten we al?

Conclusie:

Samenvattend betekent het raadsvoorstel het volgende:

- Het vermindert de veiligheid van haar inwoners vanwege:
 - Een toename van ~3270 afgelegde kilometers per dag door het dorp.
 - Waarvan ~1510 kilometers notabene langs scholen, kinderopvang, bibliotheek, speeltuin, groenstrook en diverse winkels.
 - Verkeer uit Hazerswoude-Dorp, richting het zuiden, verplicht wordt gesteld 1.4 km om te rijden, langs 100 huishoudens i.p.v. 600 meter over de N209 zonder huishoudens te rijden.
 - Er verdwijnt een voetgangersoversteekplaats op het kruispunt.
- Het vermindert de leefbaarheid van haar inwoners vanwege:
 - Een toename van ~3270 afgelegde kilometers per dag door het dorp. Dat is elke dag van Hazerswoude-Dorp naar Tenerife.
 - Het merendeel van de huishoudens (54%) zal meer verkeer langs hun woning krijgen. Voor de volledigheid, 33% zal minder verkeer ervaren en voor 13% blijft het op hetzelfde niveau.
- Het raadsvoorstel heeft niet de volledig problematiek in scope vanwege het uitblijven van een oplossing voor landbouw- en vrachtverkeer. De toekomstige kosten daarvoor zijn ook niet inzichtelijk gemaakt.

Kortom het raadsvoorstel komt niet ten goede aan het leeuwendeel van de inwoners van Hazerswoude-Dorp. Het zijn enkel maatregelen die gunstig zijn voor het passerende verkeer. Ik wil u dan ook vragen, in het belang van de inwoners van Hazerswoude-Dorp, niet in te stemmen met het raadsvoorstel maar op zoek te gaan naar een alternatief.

Uiteraard licht ik e.e.a. graag nader toe indien gewenst.

Met vriendelijke groet,

Roeland van der Willik

Mede namens:

John Wisker
Jenny Vlam
Rien Vlam
Maaïke Seip
Els van Tol
Maurits van Tol
Dirk Buitenhuis
Harry Ramler
Elly van den Beld
Daan van Willigen
Roland Hoeffnagel
Melissa Bregman