

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Bereikbaarheid (via weg en via water)	• (Vracht)verkeer dat naar de A12 wil vanaf ITC/PCT terrein kan via de Hoozeveense weg (N455) en de N209 richting Zoetermeer rijden. (Vracht)verkeer dat vanaf ITC/PCT naar de A4 wil kan vanaf de Hoozeveense weg (N455) naar de N11 via de Gemeeneweg (N209) door Hazerswoude-Dorp. ○ Daar dan wel een goede tunnel maken onder het kruispunt - is nu al noodzaak- , en dan wel een echte tunnel, zodat het dorpsleven en -verkeer bovengronds op een leefbare wijze doorgang kan vinden. Dat betekent dat een nieuwe oeververbinding vooral voor <u>lokaal</u> verkeer nodig is en dan is deze variant Midden geen logische oplossing, want te ver omrijden voor de bewoners van Boskoop en het bestemmingsverkeer. • De variant Midden is ook geen logische oplossing voor ontsluiting van het ITC/PCT terrein richting het noorden en het vrachtverkeer dat gerelateerd is aan de kwekerijen in het sierteeltgebied waar de Voorweg deel van uit maakt. Het sierteelt verkeer voor Voorweg – Burgemeester Smitweg – Compierkade – De Loete – Dijkgraafweg – Roemer komt en gaat niet vanaf het ITC/PCT terrein maar via de Roemer of de Middelweg naar de Hoozeveense weg. Dit verkeer kan dezelfde routes nemen als genoemd bij de eerste bullet. • Indien een oeververbinding /aquaduct ter hoogte van de Halve Raak het doel van de opdracht/het onderzoek is, benut dan juist wel bestaande wegen in het sierteeltgebied. Vanwege de breedte en het onderliggende veen wordt - ook nu al - rustig gereden op deze bestaande wegen. Zorg dat de oeververbinding goed bereikbaar is voor personenauto verkeer uit de woonwijken van Boskoop. Dan is er bij lange files voor de Hefbrug of wanneer de Hefbrug in onderhoud of reparatie is, een goede uitwijkmogelijkheid. Variant Midden is veel te ver van Boskoop voor personenverkeer vanaf de Zijde en de achterliggende wijken om als uitwijkmogelijkheid dienst te doen.
--	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Verkeersveiligheid	• Het tracé komt langs vele uitritten van het ITC/PCT terrein, dit zorgt voor onveilige situaties. • Er wordt al een fietspad met een ecologische en recreatieve structuur aangelegd tussen Hoogeveenseweg en Voorweg, dit loopt langs de noordwesthoek van het ITC/PCT terrein en wordt deel overlapt door het tracé van variant Midden. Een deel van dat fietspad wordt nog dit jaar geasfalteerd. De aanleg van een provinciale weg op hetzelfde tracé zorgt voor onveilige situaties. • Het tracé van variant Midden voert rakelings langs Zorgboerderij Swaenensteyn, deze Zorgboerderij fungeert als een school voor kinderen en jongeren met ADHD, autisme, depressie, angststoornissen en zelfmoordgedachten en zijn gebaat bij een prikkelarme omgeving en een rustige verkeerssituatie. • De bouwput die voor langere tijd gaat ontstaan aan de Voorweg zorgt voor onveilige situaties voor de vele scholieren die het fietspad van de Voorweg gebruiken voor hun woon-school verkeer en hun woon-vrijtijdsbesteding verkeer. Hetzelfde geldt voor woon-werk en recreatie fietsverkeer van bewoners van zowel Boskoop, Hazerswoude-Dorp als de omgeving. • Er komt meer verkeer vanuit de richting Hazerswoude-Dorp over de Voorweg om via Dijkgraafweg naar de nieuwe oeververbinding te rijden. Voorheen reed dit verkeer via de Hoogeveense weg naar de Zijde en de Hefbrug. Dit komt de verkeersveiligheid van de Voorweg, die al druk genoeg is met het lokale (sierteelt gerelateerd) verkeer. De route krijgt door dit tracé een aanzuigende werking op sluipverkeer als er elders file staat.
--------------------	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Economie	• In de tijd waarin we nu leven in ons propvolle West - Nederlands economisch gewin ondergeschikt aan leefbaarheid; is welvaart ondergeschikt aan welzijn. Daarbij is de natuur de belangrijkste stakeholder van onze hedendaagse samenleving aan het worden, biodiversiteit is voorwaarde voor het voortbestaan van de mensheid (Daarom in december 2022 de VN-top in Montreal over biodiversiteit). • Ontwikkeling van het ITC/PCT terrein naar een nog groter industrieterrein richting de Middelweg, waarbij de voorwaarde ‘sierteelt gerelateerd’ zichtbaar steeds meer onder druk komt, is een bedreiging. Verdere verdozing langs de Hoogeveenseweg is nu al gaande, dit kan zich gemakkelijk uitbreiden langs het nu voorgestelde tracé, het sierteelt gebied in. Dat is een bedreiging voor de bestaande situatie, daarom moet de groene buffer die de Voorweg nu vormt intact blijven. • De meerwaarde voor de economie van het (sierteelt)gebied is niet aangetoond in verkeerscijfers, sterker nog, het levert alleen maar schade op aan levenswerk en broodwinning van alle bedrijven. Naast de sierteelt bedrijven zijn dit bijvoorbeeld Natuurkampeerterrein NTKC, Zorgboerderij Swaenensteyn, het Natuurhuisje vakantiewoning B&B Het Koetshuis en Leefstijlcoach Jeannette voor professionele zorg aan mensen met een burn-out op een inspirerende groene locatie.
----------	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Leefbaarheid	• Het is hoogst onzorgvuldig en ontoelaatbaar dat de Provincie <u>in strijd met een bestemmingsplan</u> hier een weg projecteert. • Deze weg loopt langs Zorgboerderij Swaenensteyn waar vele kinderen in een prikkelarme omgeving komen om te herstellen en te leren. Daar verlenen de Gemeente Alphen a/d Rijn, de Provincie en de Europese Unie subsidies voor. Dit grote maatschappelijke belang wordt ernstig bedreigd door de aanleg van dit tracé, bedrijfsvoering kan dan niet meer gecontinueerd worden. • De bewoners van Buurtschap Voorweg hebben er bewust voor gekozen om in het sierteelt gebied in het Groene Hart te gaan wonen. Dus ja, daar horen lokale sierteelt gerelateerde verkeersbewegingen bij. Een viaduct echter, is verwoestend voor de bewoners vanwege: ○ stankoverlast van uitlaatgassen in onze woonomgeving, ○ de wijdverspreide geluidshinder van het langsrazende wegverkeer - waaronder zwaar vrachtverkeer - in onze woonomgeving, ○ de uitstoot van fijnstof in onze woonomgeving, ○ de uitstoot van uitlaatgassen zoals stikstof en CO2 in onze woonomgeving, ○ om maar niet te spreken van de visuele schade die wordt aangericht aan het eeuwenoude landschap door een viaduct (zoals die over de N11 bij Hazerswoude Rijndijk!!!) over onze mooie landelijke lokale weg, al vele honderden jaren op de kaart als buurtschap met lintbebouwing en cultuurhistorisch waardevolle gebouwen die moeten verdwijnen Het verkeer dat over dit tracé zou gaan rijden is veelal niet (lokaal) sierteelt gerelateerd, hier hebben bewoners <u>niet</u> voor gekozen. • Op 175 m afstand van de locatie waar dit tracé de Voorweg kruist, ligt het grootste natuurkampeerterrein van de Nederlandse Toeristen Kampeer Club (NTKC) die door het extensieve gebruik en het bevorderen van een grote biodiversiteit een vogelrijk gebied met zeldzame soorten heeft ontwikkeld. Verbinding met het Bentwoud via de ecologische, recreatieve fietsverbinding is voorzien. Dit al tientallen jaren door alle gemeentebesturen gekoesterde terrein, dat vele buitenlandse wandelaars en fietsers trekt in het Groene Hart, wordt hard geraakt door dit tracé vanwege de korte afstand langs de 600 meter oostelijke lengte van dit terrein. Het wordt daardoor onleefbaar en dus onaantrekkelijk voor natuurkampeerders.
--------------	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Draagvlak	• Zie onze uitgebreide toelichting in ons geformuleerde extra toetsingscriterium Zorgvuldigheidsbeginsel. Het feit dat er in een resultatenmatrix van een Quick Scan van BBG een plus bij Draagvlak staat terwijl de omgeving nog niet eens expliciet bevraagd is, roept veel grote vraagtekens op. Laat duidelijk zijn dat er nul draagvlak is vanuit Buurtschap Voorweg, zeg maar 1000 minnen op een rij in de matrix. Dit is ook duidelijk naar voren gebracht in het eerste gesprek van BBG met de 4 vertegenwoordigers van ons buurtschap. Dus hoe die plus in de Quick Scan terecht is gekomen is een raadsel. • We zijn als bewoners en ondernemers van Buurtschap Voorweg door een dramatisch slechte communicatie overvallen en niet tijdig en niet goed geïnformeerd over deze onbegrijpelijke variant. Met een QR code in een slecht bezorgd advertentieblaadje informeer je belanghebbenden niet. Dat is alleen het zenden van de boodschap en niet het zorgdragen voor een goede ontvangst door de doelgroep. Als bewoner van de Voorweg is het niet duidelijk dat als er schetsen van een nieuwe oeververbinding te bekijken zijn, dat dit dan wel eens zou kunnen betekenen dat jouw huis moet verdwijnen. De Gouwe ligt immers niet bij ons in de buurt. Een aankondiging van een luchtfoto van het gebied met een lijn dat het tracé moet voorstellen had veel meer de aandacht getrokken. Waarom is dat nagelaten? Daarnaast is het opmerkelijk dat maar een handjevol aanwonenden een brief hebben ontvangen met een uitnodiging voor maximaal 4 vertegenwoordigers om tekst en uitleg te geven bij de schetsen van nieuwe variant. De rest van de belanghebbenden hebben het aan bezorgde burens te danken dat zij geïnformeerd zijn over het feit dat deze variant in onderzoek is. En dat het ‘alleen nog maar een onderzoek’ is, is géén geruststellende uitspraak. Een onderzoek wordt immers gedaan om een besluit te kunnen nemen. • Op de website van BBG staat een brief voor de bewoners gedateerd 2 november 2022 met informatie omtrent webinar en inloopavonden. Deze brief is NOOIT verstuurd. In onze WhatsApp groep Buurtschap Voorweg is dit geïnventariseerd, niemand heeft deze brief ontvangen. Daarmee wordt het draagvlak nog kleiner. Desgevraagd aan de omgevingsmanager tijdens één van de inloopavonden moest zij toegeven dat deze brieven inderdaad niet verstuurd zijn omdat de verantwoordelijke op vakantie was. • Op de inloopavonden wordt de schets van dit tracé getoond op verouderde kaarten, deze zijn minimaal 2 jaar oud. • De Gemeente Alphen aan den Rijn probeert nu, onder druk van wat werkgevers, het fietspad met ecologische/recreatieve structuur dat nu al wordt aangelegd, alleen voor woon-werk verkeer aan te laten leggen. Dit is onzorgvuldig en ontoelaatbaar. De bezwarencommissie van de Gemeente heeft dit bevestigd in de bezwaarprocedure van één van de bewoners van de Voorweg. In de koopakte van de grond ervoor is de recreatieve/ecologische structuur voor dit fietspad vastgelegd. In het bezwaar van de Voorwegbewoner werd al voorzien dat de komst van een fietspad wel eens een voorbode zou kunnen zijn voor de aanleg van een weg die de Voorweg als groene buffer tussen Industrierrein en sierteelt- en landbouwgebied zou doorbreken. Dit lijkt met dit voorgestelde tracé waarheid te worden.
------------------	--

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Technische uitvoerbaarheid	• De matrix met beoordelingscriteria is onzorgvuldig en misleidend ingevuld (zie toetsingscriterium zorgvuldigheidsbeginsel). Hieruit blijkt dat er geen vooronderzoek is gedaan naar de kenmerken van dit gebied om de haalbaarheid in te schatten. • Boskoop (Zijde) heeft nauwelijks iets aan het tracé, wat ook blijkt uit de cijfers, namelijk beperkte afname van het verkeer op de Zijde. • Boskoop 'overig' heeft nauwelijks iets aan het tracé, terwijl een tweede oeververbinding wel noodzakelijk is met de wrakke Hefbrug die veel opengaat en veel onderhoud nodig heeft waardoor deze dan buiten gebruik is. • Groot risico op heischade aan huizen, catastrofaal voor de historische panden, voor zover die nog behouden kunnen blijven. • Groot risico op het opkomen van zoute kwel uit de diepliggende polder door het zandlichaam heen. Dit is door BBG niet onderzocht door eenvoudig navraag te doen bij Hoogheemraadschap. Dat is toch het minste wat in vooronderzoek om de haalbaarheid in te schatten gedaan had moeten worden alvorens dit tracé bij bewoners voor te stellen en daar veel stress te veroorzaken.
-----------------------------------	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Kosten	• Er is geen budget voor Variant Midden, niet in euro's en niet in benodigde stikstofruimte. Het is maar de vraag of dat er wel gaat komen. • De kosten die zijn begroot volgens de Quick Scan zijn hoger dan die van de andere varianten die al onderzocht zijn en zullen in werkelijkheid nog veel hoger zijn omdat heel veel kosten niet zijn meegenomen. • De kosten van grondverwerving, planschade, wegaanleg door een slap veengebied, lange onderheide op- en afritten vanwege de doorvaarthoogte van een brug en onderhoudskosten van een brug vergeleken met een viaduct zijn nog niet meegenomen. • Uitkoop en schadeloosstellingen zijn niet begroot. • Kosten die niet in geld zijn uit te drukken (kwalitatieve kosten): ○ Bewoners en ondernemers zijn gegijzeld door de onderzoeken naar deze en andere varianten in dit gebied. En wie weet hoelang dat nog gaat duren want dit gaat al jaren zo. Als het deze variant het niet wordt, komt er weer een andere variant uit de la. Als je zou willen verhuizen, verbouwen of zou willen investeren in duurzaamheid in of rond de woning of je zou je bedrijf willen uitbreiden of willen veranderen dan kun je de beslissingen nu niet nemen omdat je niet weet wat er komen gaat. Waardedaling is al een feit doordat dit onderzoek is gestart. ○ Het onderzoek heeft nu al enorm veel stress opgeleverd en dit levert grote gezondheidsschade op, zeker als pas over een jaar duidelijk wordt wat er besloten wordt.
--------	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Ruimtelijke kwaliteit	• De weg is geprojecteerd in een bestemmingsplan dat op die plaats voorziet in een ecologische, recreatieve fietsverbinding die via de bestaande fietstunnel zal aansluiten op het Schravenwildertpad door het Bentwoud, verbijzonderd en verzelfstandigd ten opzichte van andere routes. De ervaring leert dat paden als deze ook door wandelaars worden gebruikt. Dit bestemmingsplan wordt ondermijnd door variant Midden en aanpassing kan rekenen op massaal verzet. • Wegen zou je moeten bundelen met andere infrastructuur (vuil bij vuil houden). Als het gaat om een verbeterde verbinding naar N11/A4 en N11/A12 bouw dan een provinciale weg langs de HSL die die route al heeft. • Door de aanleg van dit tracé met viaduct over de Voorweg wordt: ○ De unieke Boskoopse verkaveling verwoest ○ Het aanzicht van de dorpse lintbebouwing verwoest, nota bene vlakbij cultuurhistorische waardevolle panden ○ De groene buffer die de Voorweg vormt tussen ITC-terrein (en de uitbreiding daarvan) en de sierteelt- en landbouwgebieden wordt doorbroken, met als risico dat dit nog verder gaat dan dit tracé indien men vervolgens dwars door Rietveld en Cultuurhistorisch gebied wil doortrekken naar N11 • Het gebied waarin de aanleg zou moeten plaatsvinden schuurt aan de Limes en dat is beschermd UNESCO Werelderfgoed. • Nicolineburg (Voorweg 89), Swaenensteyn (Voorweg 95) en Woonhuis Voorweg 72 staan op de Cultuur Historische Waardenkaart van Alphen aan den Rijn en liggen in het bestemmingsplan cultuurhistorie. Deze waardevolle gebouwen moeten behouden blijven. • Het sierteelt gebied van Boskoop is opgenomen als immaterieel cultureel erfgoed in het register van de gemeente Alphen aan den Rijn, dit tracé verwoest het sierteeltgebied van de Voorweg en de Loete. • Het karakteristieke aanzicht van de lintbebouwing en het platteland dorpse karakter van de Voorweg wordt verwoest door de komst van een viaduct - van het formaat van het viaduct over de N11 bij Hazerswoude-Rijndijk - over de Voorweg.
--------------------------	---

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Duurzaamheid	• Hoe duurzaam is de toevoeging van nog meer asfalt in een groene omgeving? Dit gebied heet niet voor niets het Groene Hart en er zijn genoeg wegen en oplossingen te vinden via de bestaande wegen. Het heeft een aanzuigende werking op sluisverkeer met alle nadelige gevolgen van dien. Het Groene Hart is een uniek veenweidegebied en is een Nationaal Landschap. Dat is een gebied in Nederland waarvan door de Rijksoverheid is aangegeven dat er zich een <u>unieke combinatie van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie</u> bevindt. • Natuur en biodiversiteit wordt/is de belangrijk(st)e stakeholder voor het voortbestaan van de mens, mede om die reden zijn er Natura 2000 gebieden aangewezen die beschermd moeten worden. In tegenstelling tot woningbouw wordt er bij de aanleg van de weg niet alleen tijdens de bouw stikstof uitgestoten maar ook als de weg eenmaal in gebruik is blijft stikstof uitgestoten worden, alsmede CO2 en andere vervuilende stoffen. Er liggen 3 Natura 2000 gebieden in de omgeving van dit tracé. Vanaf de kruising op de Voorweg van dit tracé gemeten tot aan deze gebieden zijn de hemelsbrede afstanden: ○ De Wilck: 5 km -> hier geldt de vogelrichtlijn ○ De Nieuwkoopse Plassen: 10 km -> hier geldt de habitat- en de vogelrichtlijn ○ Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein: 9 km -> hier geldt de vogelrichtlijn • Het welzijn van mensen is een veel belangrijkere stakeholder dan de welvaart. We zitten in de transitie naar het regeneratieve tijdperk en moeten dus af van degenererende 'oplossingen' die welzijn schaden omwille van economisch gewin. • Het NTKC Natuurkampeerterrein (175 m van de beoogde kruising) en de natuur en bio diverse flora en fauna aldaar wordt hard geraakt door dit tracé.
Bodemdaling	• In dit gebied is sprake van een inklinkende bodem: 1 cm per jaar.
Waterkwaliteit	• Er zijn zoutwater kwelen aanwezig in het gebied achter Voorweg 89, alwaar het tracé is geprojecteerd. Door het heien kan dit kwelwater in de watergangen komen waar de sierteelt gebruik van maakt voor beregening, dit schaadt de planten die gekweekt worden en schaadt mens en dier. Het gaat hier verder dan waterkwaliteit, het gaat om waterveiligheid!!

Toetsing 13 criteria van Beter Bereikbaar Gouwe – variant Midden – Buurtschap Voorweg

Het tracé doorsnijdt kwekerijen en ontnemt levenswerk en broodwinning, terwijl natuur en cultuurhistorisch erfgoed wordt vernield en het verkeerskundig geen enkel doel dient. Advies aan BBG: geef deze opdracht terug, een nieuwe oeververbinding over niet-bestaande wegen is te complex en dus niet haalbaar.

Recreatie	• Het Natuurkampeerterrein (NTKC) ligt in een prachtig natuurgebied, een provinciale weg rakelings langs dit gebied verstoort de natuur en maakt het terrein onaantrekkelijk voor natuurkampeerders. Een groot verlies voor (het toerisme in) de regio. • De gemeente wilde toch zo graag een fietspad aanleggen met een ecologische en recreatieve structuur? Dit gaat verloren als variant Midden wordt aangelegd. • Nabijgelegen vakantiewoning B&B Het Koetshuis heeft nu predicaat Natuurhuisje, dat predicaat zal verloren gaan door de komst van dit viaduct, doordat het niet meer voldoet aan de voorwaarden van het predicaat Natuurhuisje.
Energie	• De aanleg van deze weg met viaduct over de Voorweg kost enorm veel energie. Denk aan het heien, beton maken, aan- en afvoer van materialen en afval. Dat is verspilling als het om deze 'oplossing' gaat omdat het geen echte oplossing voor de knelpunten die het zou moeten oplossen.