

Besluitenlijst**raadscommissie ruimtelijk en economisch domein**

Status : openbaar
Datum : 21 juni 2023
Locatie : raadzaal

Aanwezig:

Voorzitter:	P.A.G. Versteeg	(NE)
Commissieleden:	Mw W.E.F.T. van der Louw–Vergeer	(CDA)
	Mw E.M. Veth – Braat	(VVD)
	M.H. du Chatinier	(CU)
	R.J. van Kuijk	(SGP)
	M. de Vries	(D66)
	Mw.A. de Groot–Slagter	(RGL)
	P.C. Bakker	(PvdA)
	R.J. Blom	(NE)
	Mw P.M. Thoomes	(GL)
	Mw F.M.S. Verloop	(FvD)
	K.N. de Jong	(LBA)
	J.G. van de Kolk	(SP)
Commissiegriffier:	A.J. van Putten	
Publiek:	ongeveer 50	
College	voltallige college	
Ambtelijke ondersteuning	Mw A. Reekers, projectmanager vluchtelingen	
Insprekers:	12	
Pers:	2 journalisten	
Afwezig:	fractie BA	

1 Opening digitale vergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Het is een openbare vergadering die live wordt uitgezonden. De opnamen blijven bewaard en zijn ook achteraf te bekijken via de website van de gemeente. Hierna worden 2 ordevoorstellen ingediend.

Een door de fracties van RGL/SP/FvD, die toegelicht wordt door mw De Groot. Vanwege de late aanlevering van de agendastukken heeft geen goede voorbereiding kunnen plaatsvinden. Zo worden onze eigen spelregels zomaar overboord gegooid, terwijl daar totaal geen reden voor is. Er zijn nog veel vragen die onbeantwoord zijn gebleven of niet naar tevredenheid zijn beantwoord. Dit ordevoorstel wordt door de overige fracties niet gesteund. Er wordt juist wel een goed beeld gegeven wat er moet worden besloten. Het proces zal niet perfect zijn gelopen, maar er wordt respect uitgesproken voor al het werk dat onder grote druk en snelheid is gedaan.

Vervolgens wordt een ordevoorstel van de heer Blom van NE om de agendapunten 2a en 2b in gezamenlijkheid te behandelen gesteund. Met inachtneming hiervan wordt de agenda vervolgens vastgesteld.

2 **Eerste debat** locaties voor tijdelijke huisvesting Oekraïense vluchtelingen

2a **Locaties voor tijdelijke huisvesting Oekraïense vluchtelingen in Hazerswoude Rijndijk en Alphen aan den Rijn** (3152102) (locaties Steekterweg 202, Steekterweg 29 in Alphen aan den Rijn en Rijndijk 139 in Hazerswoude–Rijndijk)

Samenvatting:

Gemeente Alphen aan den Rijn dient te (blijven) voorzien in tenminste 471 opvangplaatsen voor vluchtelingen uit Oekraïne (peildatum 1 juni 2023). De gemeentelijke opvanglocatie aan de Noorderkeerkring in Alphen aan den Rijn is met bijna 220 opvangplaatsen de grootste opvanglocatie. Deze locatie sluit eind 2023. Voor de Oekraïense vluchtelingen die nu op de Noorderkeerkring opgevangen worden, dient tijdig vervangende opvang gerealiseerd te worden.

De locatie Steekterweg 202 in Alphen aan den Rijn is door de Provincie Zuid Holland te koop aangeboden voor de huisvesting van vluchtelingen. Na aankoop van de grond (raadsvoorstel 3095258) deze locatie ontwikkelen voor de opvang van ca. 48 Oekraïense vluchtelingen. Het kantoorpand aan de Rijndijk 139 in Hazerswoude–Rijndijk wordt verbouwd tot tijdelijke huisvesting voor ca. 60 Oekraïne vluchtelingen.

De 1^e fase van de Steekterweg 29 wordt ontwikkeld voor de opvang van ca. 75 oorlogsvluchtelingen.

Alle 3 de locaties voor de duur van vijf jaar te realiseren, met een mogelijke verlenging van nog eens 5 jaar voor Oekraïense vluchtelingen.

Conceptbesluit:

1. de locaties **Steekterweg 202 en Steekterweg 29 (fase 1) in Alphen aan den Rijn en Rijndijk 139 in Hazerswoude–Rijndijk** te gaan ontwikkelen voor tijdelijke huisvesting voor de duur van vijf jaar met een mogelijke verlenging van nog eens 5 jaar voor Oekraïense vluchtelingen.
2. de **locatie Steekterweg 29, fase 2** in Alphen aan den Rijn nader uit te werken en over de definitieve kredietaanvraag in de 2^e helft 2023 een besluit te nemen.
3. een voorbereidingsbudget beschikbaar te stellen van € 60.000,- exclusief btw voor de locatie **Steekterweg 29 fase 2** en dit te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden.
4. het stedenbouwkundig plan tijdelijke huisvesting voor de hele locatie **Steekterweg 29 (fase 1 en 2)** vast te stellen
5. a. De investeringslasten ad € 1.500.000,- incl btw voor het pand gesitueerd aan **Rijndijk 139** direct ten laste te brengen op de Rijksbijdrage boekjaar 2023 (transitiekosten) vanuit het Ministerie van Justitie en Veiligheid (€ 878.460,-) en het restant (€ 621.540,-) ten laste te brengen van de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden
b. Investeringskredieten beschikbaar te stellen voor de investeringen aan de **Steekterweg 202** voor
 - i. De aanschaf van flexwoningen voor € 1.360.000 exclusief btw, met een gemiddelde afschrijvingslast van € 136.000,- per jaar en een gemiddelde rentelast van € 18.700,- te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden en deze investeringslast in afwijking van de nota Vaste Activa 2018 lineair af te schrijven over een periode in 10 jaar (in plaats van 15 jaar).
 - ii. De inrichting en aanleg van het openbaar gebied voor € 961.000,- exclusief btw met een gemiddelde afschrijvingslast van € 96.100,- per jaar en een gemiddelde rentelast van € 13.214,- te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden en daar waar mogelijk vanuit de Transitiekostenregeling en deze

- investeringslast in afwijking van de nota Vaste Activa 2018 lineair af te schrijven over een periode in 10 jaar (in plaats van 30 jaar).
- iii. De inventariskosten voor € 145.800,- exclusief btw met een gemiddelde afschrijvingslast van € 48.600,- per jaar en een gemiddelde rentelast van € 7.290,- te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden en deze investeringslast in afwijking van de nota Vaste Activa 2018 lineair af te schrijven over een periode in 3 jaar (in plaats van 5 jaar).
- c. Investeringskredieten beschikbaar te stellen voor de investeringen voor **de 1^e fase** aan de **Steekterweg 29** voor
- i. De aanschaf van flexwoningen voor € 2.937.000 exclusief btw, met een gemiddelde afschrijvingslast van € 293.700,- per jaar en een gemiddelde rentelast van € 403.838,- te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden en deze investeringslast in afwijking van de nota Vaste Activa 2018 lineair af te schrijven over een periode in 10 jaar (in plaats van 15 jaar).
 - ii. De inrichting en aanleg van het openbaar gebied voor € 1.586.200,- exclusief btw met een gemiddelde afschrijvingslast van € 158.620,- per jaar en een gemiddelde rentelast van € 218.103,- te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden en daar waar mogelijk vanuit de Transitiekostenregeling en deze investeringslast in afwijking van de nota Vaste Activa 2018 lineair af te schrijven over een periode in 10 jaar (in plaats van 30 jaar).
 - iii. De inventariskosten voor € 267.900,- exclusief btw met een gemiddelde afschrijvingslast van € 89.300,- per jaar en een gemiddelde rentelast van € 13.395,- te dekken vanuit de Bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden en deze investeringslast in afwijking van de nota Vaste Activa 2018 lineair.
6. De financiële consequenties middels bijgevoegde begrotingswijziging te verwerken.
7. Voor deze locaties het college op te dragen het participatietraject met omwonenden voort te zetten voor de nadere uitwerking en inpassing in het gebied.

2b Krediet verwerving Steekterweg 202 Alphen aan den Rijn (3095258)

Samenvatting:

De gemeente heeft een grote opgave om Oekraïense vluchtelingen binnen de gemeente grenzen te huisvesten. De gemeente heeft onvoldoende grondeigendommen om de opgave te kunnen realiseren. De Provincie Zuid Holland had het perceel aan de Steekterweg 202 in verkoop staan. Vanwege het maatschappelijk belang heeft de Provincie Zuid Holland de grond uit de verkoop gehaald en aan de gemeente aangeboden om deze locatie in te zetten voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Deze locatie beoogt woonruimte voor 40 tot 50 bewoners.

Conceptbesluit:

1. Een investeringskrediet ad. €700.000 beschikbaar te stellen en te activeren, als actief grondbeleid in lijn met de nota grondbeleid voor de voor verwerving van een perceel grond aan de Steekterweg 202 in Alphen aan den Rijn;
2. De structurele rentelasten van dit activum ad. €17.500 vanaf 2024 te dekken via de jaarlijkse actualisatie van het renteresultaat.
3. De wijziging van de programmabegroting 2023 vast te stellen.

Insprekers (de aangeleverde inspraakreacties staan in iBabs):

De heer J. Wielinga, als bewoner i.d.h.v. privé hulpverlener Oekraïense vluchtelingen. Korte samenvatting inspreker: doet een beroep op de gemeente om in goede huisvesting voor deze mensen te voorzien.

Mw D. Britting, bewoner Steekterweg. Korte samenvatting inspreker: Met de komst van 200 vluchtelingen wordt de balans totaal verstoord. Daarbij moet in acht genomen worden dat de Hooge Burcht al met een noodopvang is uitgebreid met een soort van Pieter Baan centrum en ter hoogte van Steekterweg 61-63 al reeds 200 arbeidsmigranten zijn gevestigd in een grootschalig wooncomplex. De bewoners van de Steekterweg staan voor kleinschaligheid. Een belangrijk uitgangspunt is om de opgave van de voorgenomen opvang van de vluchtelingen evenredig over de gemeente te verdelen. Die opgave vloeit voort uit het evenredigheidsbeginsel. Dit bepaalt dat een maatregel evenwichtig moet zijn zonder al te nadelige consequenties voor de betrokkenen. Denk ook aan andere aspecten, zoals toename verkeer (Steekterpoort), geluidsoverlast, onderwijs, zorg etc. Deze aspecten blijven nu onderbelicht.

De heer M. Mulder, advocaat (namens Kempenaar, bewoner Steekterweg). Korte samenvatting inspreker: de gemeenteraad dient de voorgestelde besluiten niet aan te nemen. Tenminste dient besluitvorming aangehouden te worden in afwachting van een andere, betere onderbouwing van de financiële dekking, waarbij het college dan tevens kan rapporteren over de haalbaarheid van de realisatie van alternatieve opvanglocaties, bijv. aan de Boskoopseweg (locatie B. van der Vis).

De heer A. Boot, bewoner. Korte samenvatting inspreker: spreekt zijn ongenoegen uit over het gevolgde proces tot nu toe. Twijfelt er aan of de raad wel de juiste informatie heeft gehad en deze tijdig heeft verkregen. Vraagt zich af of de aanbestedingsregels in acht worden genomen.

Mw M. Heemskerk, bewoner. Korte samenvatting en verzoek aanpassing van het raadsvoorstel.

Inhoudelijke aanpassingen:

1. Intro: In kerngegevens staat dat 1^e fase van de Steekterweg 29 wordt ontwikkeld voor ca. 75 oorlogsvluchtelingen. En verder: "Alle 3 de locaties voor de duur van vijf jaar te realiseren, met een mogelijke verlenging van nog eens 5 jaar voor Oekraïense vluchtelingen".

Opm.: Zijn oorlogsvluchtelingen alleen Oekraïense vluchtelingen? Zo ja, tekst raadsvoorstel graag aanpassen naar Oekraïense vluchtelingen. Mocht terminologie ook elders in plan voorkomen, dan ook daar graag aanpassen.

2. Intro: Op blz. 6 en 7 wordt geschreven "het uitgangspunt is dat flexunits 10 jaar op locatie aanwezig zijn".

Opm.: Op vraag B1 is geantwoord: "Dit betekent dat de tijdelijke woonunits na uiterlijk 10 jaar weggehaald moeten worden". Graag tekst raadsvoorstel veranderen naar: de flexunits zijn maximaal 10 jaar op deze locatie aanwezig.

3. Intro: In kerngegevens staat "Alphen dient te blijven voorzien in minimaal 471 opvangplaatsen voor vluchtelingen uit Oekraïne". Onder inleiding staat dat het "een belangrijk uitgangspunt is om de opgave evenredig over de gemeente te verdelen."

Opm.: De gemeente geeft geen invulling aan het uitgangspunt evenredig verdelen als tenminste 26% van de op te vangen Oekraïners op de Steekterweg wordt gehuisvest.

Uitgaande van de maximale opvang, wordt dat percentage zelfs 42% (48 op perceel 202 + 150 op perceel 29).

Quickscan:

De quickscan roept vragen op als:

Hoe zijn deze criteria tot stand gekomen? / Wie heeft de weging uitgevoerd en welke functie/specialiteit hebben deze personen en wat zijn de individuele uitkomsten? Dit is niet transparant. Ook de scores bij criteria roepen vragen op:

Criteria 1: Hindercontouren spelen geen rol bij de grondlocatie, krijgt dus max. score.

Vlasman (naast perceel 29) heeft milieucontour en Molenbiotoop geldt. Is dit meegenomen in de weging en zo ja hoe?

Criteria 2: Wat is het verschil tussen “eigenaar wil gecompenseerd worden” of “zijn hiervoor onderhandelingen nodig”. Onderscheid is van belang voor puntentoekenning.

Criteria 9: Is het verkeersplan DC Post NL, Wildschut (6x formaat Post NL), verplaatsing hondenveld, uitbreiding Blue Bricks meegenomen in de weging m.b.t. verkeersbewegingen? Mw Spies heeft aangegeven dat uitgegaan wordt van huidige verkeersbewegingen. Dat is vreemd, want deze reeds bekende veranderingen hebben uiteraard invloed op de verkeerssituatie die al ruime tijd verslechtert. Om criteria 9 juist te kunnen scoren, moet dit meegenomen worden en is uitgaan van de huidige situatie niet afdoende.

Conclusie: de quickscan is een belangrijk beslisdocument of met locaties wordt doorgegaan of niet. Als punten wegvallen, heeft dat direct gevolgen voor de geschiktheid van de locatie. Wethouder Van As heeft eerder toegegeven dat andere bouwlocaties niet goed genoeg beoordeeld zijn. Is dat hier wel goed gedaan? Gezien de onduidelijkheden moeten quickscan scores van de locaties aan de Steekterweg nader bekeken worden en moet inzage worden verleend. WOO verzoek is overigens reeds gedaan.

Mw D. Langeveld, bewoner, Korte samenvatting inspreker: benadrukt dat er geen sprake is van een evenwichtige spreiding van deze mensen. Het evenredigheidsbeginsel bepaalt dat een maatregel evenwichtig moet zijn zonder al te nadelige gevolgen voor de betrokkenen. Bekend uit allerlei onderzoeken is dat kleine aantallen een veel hogere acceptatiegraad hebben, dit moet toch ook bekend zijn bij de Gemeente Alphen.

De heer R. Kempenaar. Korte samenvatting inspreker: benadrukt slecht meegenomen te zijn in het proces. Alleen al het feit dat ik daar niet persoonlijk per brief over ben ingelicht vind ik een kwalijke zaak. Benadrukt dat het plaatsen van in totaal 200 tijdelijk bewoners (inclusief de andere locatie op de Steekterweg) de balans tussen vaste en tijdelijke bewoners compleet weg is. Daarnaast ontbreken de noodzakelijke voorzieningen.

Aan verschillende insprekers worden door commissieleden verhelderende vragen gesteld.

Verschillende fracties en insprekers zijn verbaasd over de uitspraken van wethouder Schotanus dat de locaties aan de Steekterweg en aan de Rijndijk in Hazerswoude al vaststaan voor opvang. Wat doen we hier dan nog! Getuigt van weinig respect voor zowel de raad als de bewoners. Er worden door de fracties verschillende verhelderende vragen gesteld. Zo ontbreekt het aan een goede financiële onderbouwing. Is bekend hoeveel leegstaande panden er in Alphen zijn? Is het college bereid om deze panden te huren? Op deze wijze kan het opvangprobleem dan mogelijk worden opgelost. Wellicht dat het instrument van de leegstandswet ook in Alphen toegepast c.q. ingevoerd kan worden. Gevraagd wordt naar de

voortgang over de Oekraïense vluchtelingen op landelijk c.q. Europees niveau? Klopt het dat de bescherming van Oekraïense vluchtelingen wordt gewijzigd (vanaf 2025 wordt deze groep mensen gelijkgesteld met asielzoekers)? Waarom wordt niet ingegaan op het aangeboden perceel door de heer Van der Vis (Gouwzicht aan de Boskoopseweg)? Het participatie- en communicatieproces is voor de zoveelste keer mislukt. Aspecten als leefbaarheid, verkeersontwikkelingen, geluidcontouren, het ontbreken van noodzakelijke voorzieningen in de nabijheid blijven onderbelicht. Onverantwoord om dan ook een besluit te nemen vanavond. Pak dit moment ook om de Steekterbuurt te verbeteren! Er wordt een beroep gedaan op het college om te blijven communiceren met de bewoners en door te gaan met het blijven zoeken naar alternatieve locaties. Dan kan wellicht tot een betere spreiding worden gekomen. Met kleinere locaties neemt het draagvlak toe. Er wordt gevraagd of in het raadsvoorstel c.q. besluit kan worden toegevoegd om welke maximale aantallen het nu daadwerkelijk gaat. In de voorstellen worden deze wel genoemd, maar in het besluit niet.

Afspraken/toezeggingen

Hierna geeft het college met ambtelijke ondersteuning een toelichting op de gestelde vragen en de voorliggende voorstellen. Wethouder Van As zegt tot op de dag van vandaag geen reactie te hebben ontvangen van de heer Van der Vis. Mocht dit alsnog gebeuren dan zal de raad uiteraard worden geïnformeerd. Dit geldt uiteraard ook voor het doen van nader onderzoek naar alternatieve locaties. Hier wordt mee doorgedaan. Het besluit zal worden aangepast zoals wordt voorgesteld door de fractie van CU. Ook worden openstaande vragen nog afzonderlijk en schriftelijk beantwoord voor de aankomen de raadsvergadering.

Conclusie

Hierna concludeert de voorzitter dat met inachtneming van de gedane toezeggingen en gemaakte afspraken de agendapunten 2a en 2b als hamerstuk kunnen worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 6 juli aanstaande.

- 3 **Eerste debat definitieve keuze locaties voor tijdelijke huisvesting voor Oekraïense vluchtelingen en eigen inwoners o.b.v. uitkomsten nadere onderzoeken** (3086892) (locaties Bentwoudlaan (tegenover de brandweerkazerne), Benthuizen, Zegwaartseweg, Benthuizen, Katjespolder Noord (naast de Gemeneweg), Hazerswoude-Dorp en Katjespolder Noord (weiland achter zwembad), Hazerswoude-Dorp.

Samenvatting:

Gemeente Alphen aan den Rijn dient te (blijven) voorzien in tenminste 471 opvangplaatsen voor vluchtelingen uit Oekraïne (peildatum 1 juni 2023). De gemeentelijke opvanglocatie aan de Noorderkeerkring in Alphen aan den Rijn is met bijna 220 opvangplaatsen de grootste opvanglocatie. Deze locatie sluit eind 2023. Voor de Oekraïense vluchtelingen die nu op de Noorderkeerkring opgevangen worden, dient tijdig vervangende opvang gerealiseerd te worden.

Het college blijft het belang benadrukken dat ook stevig wordt ingezet op oplossingen om de druk op de woningmarkt voor woningzoekenden uit de eigen gemeente, zoals spoedzoekers en jongeren die nu soms jarenlang tevergeefs op een passende woning wachten, te verlichten. Naast drie nieuwe locaties die door het college zijn aangewezen specifiek voor de realisatie van tijdelijke opvang van Oekraïense vluchtelingen, wil het college daarom inzetten op het realiseren van tijdelijke huisvesting voor vijftien jaar, zowel voor de eigen inwoners als voor de Oekraïense vluchtelingen (50%-50%).

Het college heeft eerder vijf locaties vrijgegeven voor het opstarten van een participatietraject met omwonenden en het uitvoeren van diverse grond- en milieutechnische onderzoeken op de locaties. Op basis van de uitkomsten van het participatietraject en de technische onderzoeken, heeft het college besloten de volgende locaties nader te onderzoeken voor de

ontwikkeling van tijdelijke huisvesting voor de duur van vijftien jaar voor Oekraïense vluchtelingen en de eigen inwoners van gemeente Alphen aan den Rijn:

1. Bentwoudlaan (tegenover de brandweerkazerne), Benthuisen
2. Zegwaartseweg, Benthuisen
3. Katjespolder Noord (naast de Gemeneweg), Hazerswoude-Dorp
4. Katjespolder Noord (weiland achter zwembad), Hazerswoude-Dorp

Conceptbesluit:

1. de volgende locaties voor de ontwikkeling van tijdelijke huisvesting voor de duur van vijftien jaar voor Oekraïense vluchtelingen en de eigen inwoners van gemeente Alphen aan den Rijn aan te wijzen voor nader onderzoek:
 - a. Bentwoudlaan (tegenover de brandweerkazerne), Benthuisen
 - b. Zegwaartseweg, Benthuisen
 - c. Katjespolder Noord (naast de Gemeneweg), Hazerswoude-Dorp
 - d. Katjespolder Noord (weiland achter zwembad), Hazerswoude-Dorp
2. In te stemmen met een voorbereidingsbudget van € 500.000, – en deze te bekostigen vanuit de bekostigingsregeling Oekraïense ontheemden.
3. De financiële verwerking te laten plaatsvinden middels bijgevoegde begrotingswijziging.
4. Het college voor deze locaties het participatietraject met omwonenden voort te laten zetten voor de nadere uitwerking en inpassing in het gebied.

Insprekers (aangeleverde inspraakreacties staan in iBabs)

Mw O. de Vries namens Van Ardenne & Crince le Roy Advocaten. Korte samenvatting inspreker: verzoekt de raadscommissie om deze specifieke locaties niet aan te wijzen, maar het college te verzoeken om een herbeoordeling van de QuickScan waarbij tevens het alternatieve perceel wordt meegewogen dat de heer en mevrouw Van Nierop hebben aangedragen. Voorkomen moet worden dat op voorhand een onjuiste weg wordt ingeslagen waar moeilijk van afgeweken kan worden.

Mw S. Konings, bewoner Benthuisen. Korte samenvatting inspreker: JULLIE coalitieakkoord en uitvoeringsprogramma staan bomvol met visionaire taal. Zet woorden om in daden. Creëer kleine woonplekken waar iedere keuze bijdraagt aan elkaars levensgeluk. Daar stijgt alles in waarde dus ook alle huizen! Ik geloof dat wij een verschil kunnen maken, juist omdat we landelijk wonen EN HET RELATIEF GOED HEBBEN. Dus vestigen JA zeker. ECHTER voor ieder soort vrijheidszoekers, ook Syriërs. Snap nu (na 21-6) dat dat een COA zaak is maar op termijn misschien de Oekraïners ook. Willen is kunnen, maar ga voor lange termijn oplossingen en schoonheid, verbonden met bestaande natuur! GRAAG KOM IK MET CREATIEVE IDEEËN.

Mw A. den Heijer, bewoner. Korte samenvatting inspreker: Neem wat langer de tijd, om locaties te vinden, die ECHT geschikt zijn, voor opvang. Focus u op wat grotere plekken en maak er een mooi project van, zowel voor de Tijdelijke bewoners als voor de omwonenden. Kijk nog eens goed naar de veel te kleine schapenweide aan de Zegwaartseweg en de aanliggende drukke weg en u kunt niet anders dan concluderen, dan dat deze locatie niet geschikt is voor 8 containerwoningen en 32 bewoners. “behandel mensen, zoals u zelf ook behandeld zou willen worden”.

Sluit af met 2 vragen aan de wethouder: Wij zien dat uit uw onderzoek blijkt, dat er inmiddels 2 locaties geschikter zijn dan de Zegwaartseweg, te weten: Bentwoudlaan tegenover Brandweerkazerne (score 88%) en Bentwoudlaan tegenover Albert Schweitzerlaan (score 86%). Deze locaties zijn als alternatieven door ons aangedragen. Vragen:

1. Gaat u zich nu eerst focussen op de locaties die beter scoren, voordat u met de Zegwaartseweg aan de gang gaat?
2. Wanneer de twee hiervoor genoemde locaties geschikt zijn, vervalt de Zegwaartseweg dan ook echt?

De heer F. van Aken, i.d.h.v. voorzitter Gebruikersplatform Bentwoud, mede namens Vrienden van het Bentwoud en Stichting het Groene Hart. Korte samenvatting inspreker: De zoeklocatie Bentwoudlaan is gelegen de zogenaamde 'driehoek' van het Bentwoud, in het ontwikkelperspectief terecht gekarakteriseerd als 'buurtpark'. Hier kan gewandeld en gefietst worden, er zijn speelvoorzieningen en er vinden kleinschalige evenementen plaats. De driehoek vormt een waardevolle groene bufferzone met hoge recreatiewaarde tussen de bebouwing van Benthuizen en Zoetermeer. De gemeente Zoetermeer heeft de inrichting dan ook voor meer dan twee derde bekostigd. Zoetermeer heeft een strikt beleid: niet bouwen in de parken. Is de gemeente Zoetermeer benaderd om inbreng? Dat kunnen we uit de stukken niet opmaken.

Wij zijn van mening dat de zoeklocatie Bentwoudlaan onterecht een hoge ranking (88%) heeft gekregen. Dat heeft direct gevolgen voor de samenstelling van lijst met overgebleven en afgevalen locaties.

De heer A. Spruitenburg, bewoner Benthuizen: Korte samenvatting: vraagt aandacht voor aspecten als zorg, onderwijs e.d.

Hierna krijgen de commissieleden het woord.

Er worden verschillende verhelderende vragen gesteld. Niet alle fracties zijn overtuigd van de voorgestelde locaties, mede vanwege de infrastructurele problemen in Katjespolder. Na enige toelichting door wethouder Van As concludeert de voorzitter dat dit agendapunt als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 6 juli 2023.

Hierna sluiting te omstreeks 23.45 uur.