

Geachte mevrouw Harkes,

Hartelijk dank voor uw bericht. Allereerst excuses dat u nog niet eerder een reactie van ons heeft gehad.

Ik denk dat het goed is om eerst nog een keer te laten weten hoe het besluitvormingsproces van BBG er uit ziet.

De BAG (bestuurlijke afstemgroep) bestaat uit wethouders van drie gemeenten en gedeputeerden van de provincie. Zij adviseren dus gezamenlijk over de studie Beter Bereikbaar Gouwe en bereiden de besluitvorming hierover voor.

Alle inhoudelijke onderzoeken en resultaten uit het participatieproces (waaronder de Draagvlakanalyse, waarin de documenten die u nog een keer stuurde) komen samen in de BAG.

1. De BAG stelt op basis daarvan een advies op.
2. Dit advies gaat vervolgens naar de dagelijkse besturen (Colleges van B&W en College van Gedeputeerde Staten). Die bespreken het BAG advies en geleiden het, al dan niet met een eigen advies, door naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
3. Gemeenteraden en Provinciale Staten nemen hierover een politiek besluit. Als bewoners/belanghebbenden kun je gebruik maken van je spreekrecht tijdens de behandeling van de BBG voorstellen.

Later dit jaar, maar nog voor de besluitvorming in de raden en staten, krijgen bewoners en partijen nog de gelegenheid om kennis te nemen van de stand van zaken, de maatregelen en het vervolg.

Uw mail en bijlagen worden toegevoegd aan de ingekomen reacties bij de raadsbehandeling te zijner tijd.

De gemeente Alphen is een van de partners in BBG. Wat er ook in de media is verschenen, uiteindelijk zijn het de raden en staten van alle partners die besluiten nemen.

Over de Loeteweg: We begrijpen uw verwarring. We zijn het met u eens dat de overweging in het besluit: 'dat zodra de in het kader van het project Beter Bereikbaar Gouwe gerealiseerde verbinding richting het noorden naar de N11 is gerealiseerd, de Loeteweg volledig gesloten zal worden voor vrachtwagens', wat ongelukkig geformuleerd is, in relatie tot het lopende BBG onderzoek.

De gemeente heeft echter al jaren overleg met bewoners van de Loeteweg en kwekers over doorgaand vrachtverkeer op deze daarvoor niet erg geschikte weg. Dat de Loeteweg nu een beperking voor vrachtverkeer krijgt, is het resultaat van die overleggen, maar is ook niet in beton gegoten. Indien de omstandigheden veranderen kunnen besluiten aangepast of ingetrokken worden.

Voor wat betreft het Zaanse Rietveld is het college zeer bekend met de standpunten van de raad.

Het college is geen voorstander van een weg via het Rietveldse pad (W20-3).

Deze variant, ingebracht door bewoners, voldeed echter aan de criteria om te onderzoeken als alternatieve W20 variant.

Wij begrijpen de reacties van de bewoners van de Bgm. Smitweg op deze en andere varianten.

Het in beeld brengen van de voor- en nadelen bij varianten, ook die welke niet populair zijn, hoort bij een zorgvuldig bestuurlijk en democratisch proces.

Alle reacties van bewoners en belangengroepen zijn samengevat in de draagvlakanalyse.

Deze analyse is ook onderdeel van de stukken naar de raden en staten.

Zij nemen de inbreng van de omgeving mee in de beoordeling van de varianten later dit jaar.

Voor wat betreft uw aanbod om langs te komen, die neem ik graag aan.

Met vriendelijke groet,

Mr. C.J (Kees) van Velzen,

wethouder Alphen aan den Rijn

portefeuilles: Verkeer en Infrastructuur, Groene Hart economie: recreatie, Greenport en Platteland, Projecten, Financiën en P&O