

Technische vragen (De Groot-Slagter, RijnGouweLokaal, Verhuizing TV Nieuwe Sloot naar Sportpark De Bijlen)

1. Allereerst heb ik vorige week gevraagd om de exploitatiebegroting van TV Nieuwe Sloot. Er weliswaar een businesscase bij de stukken voor de financiering, maar die is wat mij betreft ontoereikend. Inmiddels heb ik via de griffie vernomen dat er een nieuwe gemaakt wordt en dat er op dit moment dus geen exploitatiebegroting is. Er moet veel geld geleend worden, de rente is op dit moment stijgende en de gemeente staat borg/garant. Dit zijn niet de enige kosten, waar de vereniging in de toekomst mee te maken krijgt, dus het lijkt mij van het grootste belang dat we voor de commissievergadering over de meest recente exploitatiebegroting beschikken. Dat is des te belangrijker nu er in de stukken staat dat TV Nieuwe Sloot van een huurder met beperkte verantwoordelijkheden, gaat naar een eigenaarschap met volledige verantwoordelijkheid voor de exploitatie van clubhuis, tennisbanen en padelbanen.

Antwoord:

Aangepaste businesscase volgt separaat (vertrouwelijk). De beoordeling van de businesscase vindt plaats door de ambtelijke organisatie (Financiën/MO) en extern door de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS). Een positieve beoordeling van de SWS is een voorwaarde voor de gemeente om mee te werken aan de garantiestelling. Zoals in het raadsvoorstel aangegeven is 99,7% van alle projecten bij SWS succesvol. TV NS had een businesscase voor 10 tennisbanen en 4 padelbanen en past die aan naar 8 tennisbanen en 4 padelbanen.

2. Alphense Boys heeft zich bereid verklaard mee te werken aan het herhuisvesten van TV Nieuwe Sloot. Dat klinkt aardig, maar AB is natuurlijk geen eigenaar van het veld, maar huurder. Tot wanneer loopt de huurovereenkomst voor wat betreft veld 5?

Verder krijgt deze vereniging op veld 1 en 2 led-armaturen. Ik heb begrepen dat de waarde daarvan ongeveer € 60.000,00 bedraagt. Is dat juist en hoe verhoudt zich dat ten opzichte van de andere verenigingen die of deze verlichting zelf betaald hebben of er nog voor sparen?

Gaat AB huur betalen voor dit kunstgrasveld en zo ja, hoeveel en hoeveel betalen ze op dit moment voor veld 5?

AB levert weliswaar een veld in, maar krijgt een kunstgrasveld terug, terwijl een dergelijk kunstgrasveld ook meer capaciteit biedt.

Kan aangegeven worden over hoeveel velden AB beschikt nadat deze transactie heeft plaatsgevonden en hoe zich dat verhoudt met de velden van alle andere voetbalverenigingen binnen onze gemeente. Het gaat dan om de (kunstgras)velden, de ledenaantallen en de KNVB-normeringen.

Antwoord:

De huurovereenkomst voor wat betreft veld 5 eindigt per 10 juni (tot 10 juni 2024). De investering voor ledverlichting op veld 1 en 2 is begroot op € 60.000. Het klopt dat andere verenigingen led-verlichting zelf financieren. De landelijke Bosa-subsidie van 40% op de kosten inclusief btw helpt, maar feit is dat Alphense Boys de led-verlichting 'om niet' ontvangt. Zoals in het raadsvoorstel is aangegeven zijn de exploitatielasten van een kunstgrasveld ongeveer even hoog als een grassmasterveld en een natuurgrasveld. Met Alphense Boys is afgesproken dat de huur gelijk blijft (huur kunstgrasveld = huur wedstrijdveld en huur grassmasterveld). Voor 2023 gold de volgende situatie:

grassmasterveld	€ 6.291,00
natuurgrasveld zonder verlichting	€ 3.890,23
totaal	€ 10.181,23

Het tarief voor het kunstgrasveld wordt dan € 10.181,23 (en indexatie). Het kunstgrasveld biedt ongeveer 350 uur op jaarbasis meer trainingscapaciteit ten opzichte van het grassmasterveld. Daarnaast biedt het de zekerheid dat het bespeelbaar is voor wedstrijden en trainingen bij langdurige periodes van regen. Qua wedstrijdcapaciteit levert de vereniging iets in. Het natuurgrasveld en grassmasterveld hebben meer speelcapaciteit dan 1 kunstgrasveld.

Alphense Boys heeft na 10 juni de beschikking over 3 kunstgrasvelden en 2,5 natuurgrasveld. Voor het antwoord op de vraag hoe zich dat verhoudt met de velden, de ledenaantallen en de KNVB-normeringen van alle andere voetbalverenigingen, verwijzen we naar de bijlage bij deze beantwoording. Ledenaantallen worden niet toegepast om de veldbehoefte te bepalen. Over de veldbehoefte is heel veel meer te vertellen en beleid vast te stellen. We stellen voor dat te doen bij het op te stellen sportaccommodatiebeleid (na de zomer).

3. Kan er meer duidelijkheid gegeven worden over de toekomstige samenwerking tussen TV Nieuwe Sloot en AB als het gaat om het clubgebouw? Ik lees dat AB mogelijk ook een nieuw clubhuis wil bouwen, maar dat dit nu een brug te ver is.

Antwoord:

Alphense Boys wil een nieuw clubhuis en die nieuwbouw is realiseerbaar aangrenzend aan de nieuwbouw van TV Nieuwe Sloot. De tennisvereniging zal (naar onze verwachting) eerder starten met nieuwbouw. Op dit moment is over een toekomstige samenwerking niets meer te melden.

4. Is er ook met de andere verenigingen op Sportpark De Bijlen overleg geweest? Ik kan mij voorstellen dat er verenigingen zijn die ook een veld willen afstaan als ze daarvoor een nieuw kunstgrasveld in de plaats krijgen en/of gratis ledverlichting.

Antwoord:

Er is in de onderzoeksfase een gezamenlijk overleg geweest met AVV en Alpha. Inpassing van TV NS zou een optie kunnen zijn als Alpha en AVV open stonden voor een fusie. Dan zou een clubgebouw vrijkomen en zou een veld vrijgespeeld moeten worden. Die mogelijkheden waren er niet.

Ruimtelijk is het logischer om de oplossing bij Alphense Boys te zoeken, omdat volgens de planningsrichtlijnen van KNVB/VNG (breedtesport) de beschikbare vrije ruimte bij Alphense Boys beduidend groter is dan bij AVV/Alpha.

Bijlage Situatie najaar 2023

		wedstrijd	trainings	hybride	kunstgras	normteams	Capaciteit	Behoeft	Verschil	Capaciteit	Capaciteit	Normbehoefte*
		velden	velden	velden	velden	najaar23	speeluren	speeluren		trainingsuren	trainingsuren	training
							zaterdag	zaterdag		minimaal	maximaal	seizoen
Koudekerk	Koudekerk	2	1,0	0	1	8,80	24,00	10,2	13,8	1270	1420	484
Floreant	Boskoop	1	0,37	0	2	21,25	27,00	24,2	2,8	1490	1590	1169
Alphense Boys	Alphen ad Rijn	3	0,50	1	2	32,65	49,50	32,6	16,9	1965	2340	1796
Alpha en AVV	Alphen ad Rijn	3	0,50	0	3	36,10	52,50	39,8	12,7	2535	2810	1986
Hazersw.Boys	Haz-dorp	2	0,86	0	1	14,80	25,50	17,0	8,5	1195	1324	814
SV Bernardus	Rijndijk	2	1	0	1	19,70	25,50	19,1	6,4	932	990	1084
Zwammerdam	Zwammerdam	1	0	0	1	4,70	16,50	4,0	12,5	720	720	259
Aarlanderveen	Aarlanderveen	0	0	0	1,4	6,05	12,94	6,6	6,4	1035	1035	333
ARC	Alphen ad Rijn	4	0,00	0	5,0	70,5	76,60	79,5	-2,9	3608	3608	3875
BSC'68	Benthuizen	1	1,33	1	1	27,45	27,00	30,7	-3,7	1502	1801	1510

Capaciteit training: is afhankelijk van de veronderstelde trainingscapaciteit. KNVB/VNG gaan uit van 700 uur training op een trainingsveld. Ervaring leert dat de capaciteit soms lager kan uitvallen, vandaar het werken met een bandbreedte (minimaal-maximaal).

Normbehoefte training: behoefte trainingsuren obv normatieve behoefte. Is indicatief; er zijn verenigingen die meer of minder trainen.

Leesvoorbeeld obv ARC:

ARC heeft op zaterdag een bruto speelcapaciteit van 76,6 uur. De behoefte volgens de planningsrichtlijnen is 79,5 uur. Volgens de richtlijn komt ARC 2,9 uur tekort op zaterdag. De richtlijn hanteert netto en bruto speeltijden. Een wedstrijd van netto 90 minuten wordt bruto 135 minuten speeltijd. Een vereniging die volgens de planningsrichtlijnen te weinig speelcapaciteit heeft, lost dat op door de bruto speeltijd (inspelen, wisselen van wedstrijden..) in te korten.

De trainingscapaciteit ligt bij ARC op 3608 uur en de normatieve behoefte 3875 uur (verschil van 7%). Bij training gaat het om de jaarbehoefte en bij wedstrijdbehoefte hebben we het over de behoefte op een speeldag. Uitkomst voor ARC is dat ARC qua wedstrijd- en trainingscapaciteit aan de grenzen zit van de capaciteit.