

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Alex Spruitenburg [<mailto:alex.spruit@icloud.com>]

Verzonden: zondag 5 februari 2017 21:47

Aan: Griffie (Gemeente Alphen aan den Rijn)

Onderwerp: Bentwoudlaan, kern Benthuisen

Besten,

Verschillende verzoeken gedaan aan medewerkers gemeente aangaande de "Wegenlegger" van de Omleidingsweg en de nieuwe van de Bentwoudlaan.

Geen reactie tot nog toe.

Een wegenlegger, althans de definitie is te vinden met google.

Is er niet volgens de procedure van de wegenlegger gehandeld en heeft GS deze niet goedgekeurd en zijn er onvolkomenheden is een gemeente aansprakelijk voor bv aanrijdingen.

Ben op een inloopsprekkuur, afgekondigd op de website van de gemeente" inde bouwkeer van de BAM aan de N209 geweest welke dinsdags va 10.00 tot 11.00 uur was georganiseerd.

Bij aankomst om 10.08 uur werd mij medegedeeld dat de vertegenwoordiger van de gemeente al weer weg was gegaan!

Een gepleegd telefoontje aan het adres van projectleider Dhr Kogel in het gemeentehuis, leverde op dat dit niet netjes was en kon een klacht indienen! -niet gedaan-

N.a.v het besluit het te gaan inrichten heeft een grootmoeder haar zorgen geuit in het "Groene Hart" m.b.t. tot fietsers op de weg terwijl er al een fietspad lag die in de nieuwe situatie opgebroken moest worden.

Het resultaat is dat er een jongen van 12 jaar door een verkeersongeval ernstig gewond is geraakt en dat is geel hulde voor het niet luisteren.

Zie kinderen het voetbal terrein van BSC verlaten en dienen over te steken op een rotonde!

Het openbaarvervoer op deze weg is een hindernis.

De halte is ingericht op de rijbaan en niet in een daarvoor bestemde strook.

D.w.z. dat iedere bestuurder achter de bus dienst stil te staan zodat de bus zijn werkzaamheden op de rijbaan uitvoert.

Dit is niet incidenteel, maar structureel.

Tijdens deze manoeuvre of handeling dient ook het tegemoetkomende verkeer stil te staan omdat er ter hoogte van deze bus de weg versmald is.

Als weggebruikers hebben we allen recht op gebruik van de weg en niet op structurele en ingebouwde hindernissen.

Er is ruimte genoeg om de plaats van de bus te verplaatsen.

Als je van rechts komt en dus voorrang geniet kan je daar geen gebruik van maken aangezien de bus het uitzicht op het kruisingvlak wegneemt en er voertuigen van het linkskomende verkeer de kruising blokkeren.

Wanneer de bus een eigen opstap/stelplaats heeft binnen de bebouwde kom en niet op de rijbaan, zijn handelingen heeft verricht, heeft de bus zelfs een voorrangregel wanneer hij middels zijn richtingaanwijzer aangeeft op te rijden en bestuurder van voertuigen hem dan de gelegenheid geeft deze handeling uit te voeren.

Aangezien de vertegenwoordiger van de gemeente niet op de afgesproken plaats in de bouwkeet van de BAM aanwezig was, was de uitvoerder met de aangegeven mankementen eens, maar diende volgens bestek zijn werkzaamheden te verrichten, maar kon ook wijzigingen aan brengen die verkeersveiliger zijn.

Bij enkele telefoongesprekken met medewerkers werd mij medegedeeld dat het een genomen besluit is en dat niemand dit kon wijzigen, zelfs niet de gementeraad!

Ik vraag Uw aandacht en wil dit mondeling toelichten tijdens een raadsvergadering of overeenkomstige commissievergadering.

Alex Spruitenburg
alex.spruit@icloud.com
inwoner.