

Oplegger convenant meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen.

Grondslag

- Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo)
- Convenant meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing, versie 22 april 2021 zoals gepubliceerd op https://vng.nl/sites/default/files/2021-06/convenant_meeverhuizen_def.pdf

Aanleiding

Gemeenten hebben kennisgenomen van het convenant meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen (vanaf nu: verhuisconvenant) en de oproep van belangenverenigingen om deze te ondertekenen. Het verhuisconvenant heeft als doel ervoor te zorgen dat de cliënt geen hinder ondervindt van een verhuizing en het de reeds ter beschikking gestelde hulpmiddel kan blijven gebruiken.

Het betreft verhuizingen:

- Van gemeente naar een andere gemeente, waarbij het hulpmiddel via zorg in natura (ZIN) is verstrekt.
- Van gemeente naar een Wet langdurige zorg (Wlz) instelling
- Verhuizing met een hulpmiddel dat door een gemeente via persoonsgebonden budget (PGB) is verstrekt.
- Verhuizingen van gemeente naar een andere gemeente met een hulpmiddel via zorgverzekeringswet (ZVW)
- Van gemeente naar Wlz instelling met een ZVW-hulpmiddel.

Gemeente **Alphen aan den Rijn** steunt het doel van dit convenant en zal zich inzetten om de verhuizingen met een hulpmiddel soepel te laten verlopen. Echter naast het doel van het convenant hebben we ook naar de uitvoering van het convenant gekeken en zien hier een aantal risico's die ondertekening van het verhuisconvenant met zich meebrengt. Hoewel gemeenten hebben voorgesteld het verhuisconvenant op deze risico's te herzien is heronderhandeling niet mogelijk gebleken. Na contact met VNG zijn zij gemeenten die twijfelen over het verhuisconvenant tegemoetgekomen door de mogelijkheid te ondersteunen om een oplegger te koppelen aan het convenant, onder voorbehoud dat het kerndoel niet aangetast wordt. Door het convenant te tekenen in combinatie met een oplegger kan de door de belangenverenigingen gewenste brede steun alsnog bereikt worden. Dit verhoogt de kans dat landelijke dekking van gelijke uitvoeringsafspraken behaald gaat worden (minus de in deze oplegger genoemde uitzonderingen).

Omdat we enerzijds in de wens van hulpmiddelengebruikers steunen maar anderzijds de risico's van het verhuisconvenant willen beperken koppelen we deze oplegger aan het verhuisconvenant.

Op de vraag of we een hulpmiddel bij verhuizing overnemen verandert de oplegger de "ja, altijd" in "ja, tenzij..." maar we benadrukken dat "ja" de basisinstelling zal zijn.

Hiermee heeft de gemeente de mogelijkheid om in de in deze oplegger genoemde uitzonderingssituaties te besluiten de voorziening niet over te nemen. De gemeente of hulpmiddelenleverancier bespreekt met de hulpmiddelegebruiker waarom de voorziening niet overgenomen zal worden en wat gedaan kan worden om de hinder te beperken.

Procedure overdracht bij niet overnemen van een hulpmiddel.

Doordat het verhuisconvenant gemeenten twee maanden de tijd geeft om de overname te regelen kan de verhuizende hulpmiddelegebruiker zijn/haar huidige hulpmiddel nog enige tijd blijven gebruiken na het doorgeven van de verhuizing. Gedurende die periode onderzoeken de gemeente en/of hulpmiddelenleverancier een oplossing voor het mobiliteitsprobleem in de nieuwe woonsituatie. Hierbij weegt men de belangen van de hulpmiddelegebruiker mee.

De nieuwe hulpmiddelenleverancier/gemeente laat aan de vorige leverancier/gemeente weten het hulpmiddel niet over te zullen nemen. In afstemming met de hulpmiddelegebruiker wordt de overdracht van hulpmiddelen gepland. De transitie van het huidige hulpmiddel naar de volgende oplossing voor zijn/haar mobiliteitsprobleem moet zo aansluitend als mogelijk gepland worden. Eventueel wordt een tijdelijk leenhulpmiddel ingezet.

Toevoeging aan het verhuisconvenant

Concreet gaat het om de volgende aanvullingen:

Bij verhuizing van gemeente naar gemeente met een via zorg in natura verstrekt hulpmiddel kan de gemeente besluiten af te zien van overname wanneer één of meerdere van de volgende situaties van toepassing zijn:

1. Indien de hulpmiddelegebruiker is verhuisd naar een woning waarvan hij/zij redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat deze niet passend is voor zijn/haar situatie, is de gemeente niet verplicht te voorzien in een oplossing.
2. Indien hulpmiddelegebruiker is verhuisd naar een andere woonomgeving waarin het beter is een andere oplossing voor het mobiliteitsprobleem te vinden. Hierbij kijken we zowel naar de woning als de geografische verandering (we onderscheiden hulpmiddelen die passen bij agrarisch versus grootstedelijk gebied of vlak versus heuvelachtig terrein).
3. Indien de hulpmiddelen in de nieuwe woonsituatie een gevaar kunnen opleveren voor de inwoner of voor anderen. Bijvoorbeeld; wanneer een hulpmiddel vluchtroutes blokkeert of wanneer de snelheid van het product niet past bij de nieuwe leefomgeving.
4. De oplossing kan worden geboden met een standaard hulpmiddel uit het kernassortiment. Bij het verhuizen met complexe hulpmiddelen doen zich in de praktijk voor de cliënt de meeste problemen voor en is er daarnaast sprake van kapitaalvernietiging omdat deze niet (vaak) herverstrekt kunnen worden. Voor de eenvoudige standaard hulpmiddelen uit het kernassortiment doen deze problemen zich niet voor. Als mensen naar een intramurale setting verhuizen en onder de Wlz komen te vallen dan moet er ook een nieuw standaard hulpmiddel komen omdat de

zorgkantoren hun eigen pakket/pool aan hulpmiddelen voeren en neemt het zorgkantoor het hulpmiddel niet over van de gemeente.

5. Wanneer de technische levensduur van een hulpmiddel reeds is verstreken.
6. Wanneer de client binnen afzienbare tijd (binnen een half jaar) verhuist naar een Wlz instelling of dat blijkt dat cliënt in aanmerking kan komen voor een Wlz indicatie.
7. Bij lokaal beleid.

Een aantal van de hierboven genoemde punten lichten wij hieronder toe:

Toelichting bij punt 1.

Bijvoorbeeld bij het verhuizen van een gelijkvloerse woning naar een woning die niet gelijkvloers is.

Toelichting bij 2.

Bijvoorbeeld wanneer een inwoner verhuist naar een wat landelijker gebied en een langere afstand moet maken voor een supermarkt. Hiervoor is het mogelijk wenselijk voor een inwoner om een hulpmiddel te hebben met een grotere actieradius.

Een andere situatie kan zich voordoen in het geval een inwoner verhuist naar een woning waar geen of niet voldoende stallingsruimte beschikbaar is (om het hulpmiddel veilig te stallen).

Toelichting bij 4.

Indien een inwoner van een andere Gemeente naar Gemeente **Alphen aan den Rijn** verhuist (gemeente **Alphen aan den Rijn** is hier ontvangende gemeente) moet de oplossing geboden kunnen worden met een standaardhulpmiddel (binnen het kernassortiment) zoals is overeengekomen tussen in het contract tussen Gemeente **Alphen aan den Rijn** en hun leveranciers. Indien het hulpmiddel buiten het kernassortiment valt, wordt gekeken of het binnen kern mogelijk is.

Toelichting bij 6.

Uitgezonderd de gevallen waarin een Wlz-indicatie in de vorm van een PGB, VPT of MPT wordt verstrekt. In die gevallen is Gemeente **Alphen aan den Rijn** verantwoordelijk voor het verstekken van het hulpmiddel.

N.B. In de toekomst komen deze gevallen steeds vaker voor.

Inwerkingstredingsprocedure

Deze oplegger maakt onderdeel uit van het door de gemeente ondertekende verhuisconvenant.

Het verhuisconvenant en de bijbehorende oplegger dienen op hetzelfde moment ondertekend te worden om rechtsgeldig te zijn.

Zaaknummer: 3002120

Na ondertekening zullen we VNG laten weten het verhuisconvenant gecombineerd te hebben met deze oplegger via

<https://vng.nl/ondertekening-gemeenten-van-de-convenanten-verhuizen-met-een-hulpmiddel-en-maatwerkprocedure-toegang-hulpmiddelen-in-het-kader-van-de-verbeteragenda>

Aldus ondertekend:

Datum:

Namens burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,

Anouk Noordermeer-Krommendam

Portefeuillehouder Wmo

Tom in de Buurt Alphen aan den Rijn,

Namens dezen:

W. Kuus

directeur-bestuurder Tom in de Buurt