

**BIJLAGE II**  
**NOTA VAN BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES**  
**‘ONTWERP GEBIEDSVISIES 7 DORPEN**  
**GEMEENTE ALPHEN AAN DEN RIJN’**

Samenvatting en beantwoording van de ingediende inspraakreacties op het ontwerp  
‘Gebiedsvisies 7 dorpen gemeente Alphen aan den Rijn’

## 1.1 Inleiding

## 1.2 Inspraakreacties

De ontwerpvisie ‘Gebiedsvisies 7 dorpen gemeente Alphen aan den Rijn’ (kortweg ontwerp gebiedsvisies) heeft met ingang van donderdag 7 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen (tot en met woensdag 18 juli 2018). De ontwerp gebiedsvisies –met overige relevante stukken– is gedurende de periode van terinzagelegging digitaal raadpleegbaar geweest op de gemeentelijke website [www.alphenaandenrijn.nl](http://www.alphenaandenrijn.nl) en heeft op enkele locaties fysiek ter inzage gelegen. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerp gebiedsvisies – mondeling of schriftelijk – een inspraakreactie in te dienen. Gedurende de termijn van terinzagelegging van de ontwerp gebiedsvisies zijn 32 inspraakreacties ontvangen. De inspraakreacties zijn samengevat, voor de volledige tekst wordt verwezen naar de inhoud van de ingekomen inspraakreacties. Er zijn geen persoonsgegevens opgenomen in deze nota van beantwoording. De ingekomen reacties zijn voorzien van een nummer. Deze nummers staan in de nota van beantwoording. In de vertrouwelijke bijlage I, Overzicht van de ontvangen inspraakreacties, zijn de persoonsgegevens van de reclamanten corresponderend met de nummers in deze nota van beantwoording opgenomen.

### *Ten aanzien van de ontvankelijkheid*

De inspraakreacties zijn binnen de termijn van tervisielegging ontvangen.

### *Ten aanzien van de inhoud*

De ingekomen inspraakreacties, naar aanleiding van de ter inzagelegging van de ontwerp gebiedsvisies, zijn samengevat en voorzien van een reactie.

## Hoofdstuk 2 Beantwoording inspraakreacties

### 2.1 Algemene inspraakreacties

**Nummer 11** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203097

**Conclusie:** Inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen. VRHM wordt betrokken bij de op te stellen omgevingsvisie.

#### **Inspraakreactie**

Gezamenlijke reactie Politie, GHOR en Brandweer. In mondeling gesprek toegelicht aan Sigrid de Jong. In het vervolg, stellen zij het op prijs om in een vroeger stadium betrokken te worden bij een (dorps)visie.

Hoofdoelen veiligheidsregio: veilige leefomgeving en gezonde leefomgeving. VRHM richt zich op externe veiligheid en andere fysieke veiligheidsrisico's.

#### **1. Kernwaarden voor veilige fysieke leefomgeving**

Kernwaarde 1: De kwaliteit van de leefomgeving wordt mede bepaald door (fysieke) veiligheid.

Kernwaarde 2: Samen werken aan een veilige fysieke leefomgeving.

Kernwaarde 3: De leefomgeving wordt mede vormgegeven volgens de zes ontwerpprincipes voor fysieke veiligheid:

- Voorkomen of beperking van risico's vergroot de veiligheid.
- Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid.
- Bebouwing en omgeving bieden bescherming.
- Bebouwing en gebieden zijn snel en veilig te verlaten.
- De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk.
- Mensen krijgen bij crisis de benodigde medische zorg.

Kernwaarde 4: Mensen zijn bekend met risico's en weten hoe te handelen als het mis gaat.

#### **2. Algemene adviezen ten aanzien van fysieke veiligheid**

Opvallend is dat de benoemde zaken voornamelijk van een gedetailleerd en uitvoerend niveau zijn, die beter passen binnen een bestemmingsplan of bouwplan. Wij willen u daarom alvast de volgende algemene adviezen voor de omgevingsvisie meegeven:

- Besteedt in de ontwerp gebiedsvisies 7– dorpen meer aandacht aan het aspect Fysieke veiligheid. Door Brandweer Nederland is als hulpmiddel een standaardtekst opgesteld, waarmee in de ontwerp gebiedsvisies concrete tekst kan worden gewijd

aan een veilige fysieke leefomgeving en de rol van de veiligheidsregio. Deze voorbeeldtekst hebben wij in bijlage 2 toegevoegd.

- Neem de kernwaarden voor een fysiek veilige leefomgeving op in de ontwerp gebiedsvisies. Fysieke veiligheid wordt daarmee een thema waarover aan de voorkant is nagedacht. Door deze kernwaarden in ontwerp gebiedsvisies op te nemen, schept men een richtinggevend kader voor het Omgevingsvisie- en plan en toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen.
- Formeel is de adviesrol van de veiligheidsregio geregeld door een verwijzing in het Besluit kwaliteit leefomgeving naar artikel 10 van de Wet Veiligheidsregio's. Om de adviesrol van de veiligheidsregio expliciet in te bedden, adviseren we om concreet in de ontwerp gebiedsvisies op te nemen dat:
  - De veiligheidsregio vroegtijdig betrokken wordt bij het gehele proces van de totstandkoming van hieruit voortkomende ruimtelijke plannen.
  - De veiligheidsregio adviseur is voor fysieke veiligheid bij omgevingsvergunningen.

### **3. Adviezen op basis van ontwikkelingen, ambities en beleidskeuzes**

Verschillende ontwikkelingen, ambities en beleidskeuzes die in de omgevingsvisie zijn beschreven, hebben effect op de fysieke veiligheid in Alphen aan den Rijn. Om te zorgen dat Alphen aan den Rijn in de toekomst een veilige leefomgeving aan haar inwoners kan (blijven) bieden, adviseren we om deze aandachtspunten en maatregelen verder uit te werken bij de betreffende ontwikkelingen, ambities en beleidskeuzes.

#### **Huisvestingsmogelijkheden kwetsbare mensen**

Veiligheidsregio Hollands Midden adviseert om bij de locatiekeuze voor mogelijke toekomstige ontwikkelingen ten behoeve van de huisvesting van kwetsbare groepen rekening te houden met risicogebieden die gevoelig zijn voor overstromingen, extreme neerslag, droogte en hitte (zie bijlage inspraakreactie).

#### **Alternatieve energiebronnen**

Bij het toewijzen van locaties voor energiebronnen en opslagmogelijkheden dient er rekening te worden gehouden met de risico's die deze bronnen met zich meebrengen. Ons advies is dan ook om ervoor te zorgen dat bij de mogelijke toekomstige realisatie van deze risicobronnen, deze op voldoende afstand worden gerealiseerd van (beperkt) kwetsbare objecten, zoals woningen, zorginstellingen, scholen, kantoren, etc. (zie bijlage inspraakreactie).

#### **Bereikbaarheid en ontluchting**

Een aandachtspunt binnen verschillende dorpskernen is de bereikbaarheid van hulpdiensten. Wij raden u aan om bij ruimtelijke ontwikkelingen in overleg met de hulpdiensten de ontsluiting van het plangebied en de opstelplaatsen voor een brandweervoertuigen en andere hulpdiensten te bepalen.

## **Bluswater**

Zoals ook aangegeven bij het hoofdstuk “Algemene trends en ontwikkelingen” zijn de gevolgen van klimaatverandering en bodemdaling onbekend. Wij adviseren u dan ook om bij ruimtelijke ontwikkelingen in overleg met de brandweer de bluswater voorziening van het plangebied op dat moment te beoordelen. Mede omdat veiligheidsregio in samenwerking met gemeenten de visie op bluswater aan het herzien is.

## **Veiligheid**

Bij de paragraaf “Veiligheid” in het hoofdstuk “Algemene trends en ontwikkelingen” wordt een ambitie uitgesproken betreffende dit onderwerp. De gemeente kan er voor kiezen om in de visie op te nemen dat in het kader van veiligheid voor elke grote nieuwe ontwikkeling er een VER (veiligheids-effect rapportage) opgesteld gaat worden waarin alle boven genoemde veiligheidsaspecten aan de orde komen.

Om de gemeentelijke ambitie ook werkelijk waar te kunnen maken binnen ruimtelijke ontwikkelingen adviseert de politie aan de gemeente te adviseren in de visie op te nemen:

- dat bij nieuwe bouwplannen er een parkeerbalans (CROW) wordt opgesteld;
- dat bij nieuwe bouwplannen en reconstructies de openbare ruimte ‘Duurzaam Veilig’ ingericht gaat worden en aan de CROW-richtlijnen gaat voldoen.
- dat bij nieuwe bouwplannen of de grootschalige renovaties van bestaande bouw de woningen gaan voldoen aan het politiekeurmerk veilig wonen; bij bedrijventerreinen, buitengebieden, winkelgebieden e.d., het bouwplan of grootschalige renovatie gaat voldoen aan het keurmerk veilig ondernemen; en bij horecagebieden de plannen getoetst worden aan de richtlijn veilig uitgaan.

## **Reactie**

Het aspect veiligheid heeft in de voorliggende gebiedsvisies minimale aandacht gekregen. Er zal een bestemmingsplan voor de dorpen opgesteld worden. De genoemde aspecten zullen in het bestemmingsplan opgenomen worden.

Een aantal opmerkingen zijn opmerkingen van algemene zin die niet zozeer betrekking hebben op de inhoud van de ontwerp gebiedsvisies maar op het proces en op het proces van totstandkoming van de Omgevingsvisie. De VRHM is reeds uitgenodigd bij de eerste gesprekken over de Omgevingsvisie en zij zullen ook bij het vervolg betrokken worden. De punten worden verwerkt in het bestemmingsplan en leidt op dit moment niet tot aanpassing van de gebiedsvisies worden er nu niet op aangepast.

**Nummer 16** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203793

**Conclusie:** De punten 3, 4, 5, 8, 9, 11, 17, 21 en 24 hebben geleid tot aanpassing van de tekst in de ontwerp gebiedsvisies. Andere reacties zijn onderdeel van de lopende reguliere gesprekken en van de dialoog over de resultaten van de klimaatstresstest.

## **Inspraakreactie**

### **Algemeen**

1. Ik mis randvoorwaarden ten aanzien van klimaatbestendig bouwen en maatregelen t.a.v. bereikbaarheid gebieden tijdens wateroverlast.
2. Verder wordt het voorkomen van wateroverlast onderbelicht en de veiligheid van keringen en de ruimte om keringen op te hogen en te verstevigen wordt nergens benoemd. Meerdere keren wordt de regenbui van 28-7-2014 genoemd. Rijnland wil de gemeente er op attenderen dat Rijnland voorafgaand aan deze bui heeft voorgemalen. Anders waren de gevolgen groter geweest. Dit voormalen is niet altijd mogelijk. Nadien zijn keringen en peilscheidingen opgehoogd.

### **Specifiek**

3. Aarlanderveen, waterkwaliteit en kwantiteit blz. 24.  
Ik mis het actiepoint om de doorstroming van de hoofdwatgang langs de westzijde van het zuideinde te verbeteren. De wens van Rijnland is dat wanneer bruggen vervangen worden de landhoofden niet meer de watgang in steken.
4. Relatie met klimaat adaptatie, kans op wateroverlast door klimaatverandering, blz. 26.  
Er wordt vermeld dat het maaiveld hoog genoeg is en er geen aanleiding is om aan te nemen dat de dorpskern kwetsbaar is. Rijnland wil er op wijzen dat de opstuwing in de hoofdwatgang langs het Zuideinde niet optimaal is. De opstuwing van de landhoofden geeft een extra peilstijging (zie verder bovenstaande opmerking blz. 24).
5. Aarlanderveen, bodemdaling, blz. 30.  
Hier staat dat Rijnland het waterpeil in veengronden verlaagt om te voorkomen dat dit weer moeras wordt. Dit is niet juist.
6. Recreatie en toerisme, blz. 44.  
Ik attendeer u erop dat de bodem van het Bentwoud en het gebied tussen de Rotte en Bentwoud zeer gevoelig is met betrekking tot het ontstaan van zoute wellen. Het waterpeil opzetten en/of het verdiepen van de watgangen is niet mogelijk (tenzij er technische maatregelen worden getroffen).
7. Relatie riolering en wateroverlast door klimaatverandering, blz. 47.  
Hier lees ik het volgende:  
Theoretische kwetsbaarheid water op straat wordt niet bevestigd door praktijkwaarnemingen. Ik ben van mening dat de opgestelde klimaatkaarten geen theoretische benadering zijn maar een realistische weergave van de mogelijke risico's. De indruk wordt gewekt dat de gemeente Alphen aan de Rijn de klimaatrisico's niet onderkent, hetgeen wij ons niet voor kunnen stellen. Wij verzoeken u de tekst nog eens nader te bezien.  
De bui van 28 juli 2014 is niet maatgevend voor de situatie die zou kunnen optreden. Het is belangrijk hiermee voldoende rekening te houden. Deze bui was in Boskoop inderdaad 98 mm maar nam in de richting van Zoetermeer sterk af tot 38 mm.

8. Benthuisen, polder Noordplas, blz. 50 Milieu.

Ik mis onder 5 Milieu een beschrijving van een kwetsbaar kwelgebied zoals hieronder genoemd (Benthuisen en Hazerwoude Rijndijk).

9. Benthuisen blz. 51 en Hazerswoude Rijndijk blz. 104.

Hier lees ik het volgende:

In de laaggelegen delen van het dorp is sprake van kwel. Het is belangrijk om hier met de aanleg van ondergrondse infrastructuur en ondergrondse bouwwerken rekening mee te houden: een bouwput of sleuf loopt snel vol met grondwater.

Ik wil u er op wijzen dat het gevaar van het grondwater niet zozeer zit in de freatisch grondwater dat de bouwkuip in kan stromen, maar het gevaar zit in de hoge kweldruk (ca 1,5 tot 2 meter boven maaiveld) van het eerst watervoerend pakket dat bestaat uit chloride rijk water. Indien de hier ter plaatse dunne water afsluitende grondlaag beschadigd ontstaan er wellen die niet meer gedicht kunnen worden. Deze wellen vormen een risico voor de waterkwaliteit. Gevoelige teelten zoals heesters hebben baat bij lage chloride gehalten.

In deze gebieden geldt daarom een algemene meldplicht voor het plaatsen van damwanden en heipalen. Ook geldt er voor het graven een algemene regel waarbij het risico van opbarsten van de bodem dient te worden bepaald en aan de hand van metingen de verticale stabiliteit op elk moment van de ontgraving aangetoond kunnen moet worden. In bepaalde gevallen geldt er een vergunningplicht.

Ook heeft de gevoeligheid van de bodem voor het ontstaan van wellen hier effect op de ontwikkelingsmogelijkheden van het gebied. Het graven van compensatiewater in de vorm van het aanleggen bredere watergangen of waterpartijen wordt beperkt door het opbarstrisico. Zie uitvoeringsregel 20 op <https://www.riinland.net/regels/Keur-en-uitvoeringsregels> en de bijbehorende kaarten.

10. Boskoop blz. 60 e.v.

Ik mis hier het onderwerp bereikbaarheid van hulpdiensten naar aanleiding van de klimaatkaart (zoals ook besproken in het klimaatatelier van 11 juli 2018).

Bij het samenvoegen van percelen (ten behoeve van een meer rendabele bedrijfsvoering) moet in veengebieden gelet worden op het effect op de grondwaterstand. In droge perioden kan er te veel uitdroging plaatsvinden waardoor het maaiveld extra kan dalen. Er gelden hier regels van Rijnland voor.

De toename van het PCT-terrein in omvang betekent ook een toename van het verhard oppervlak en daarmee een versnelde afvoer van hemelwater dus is het graven van water en het behouden van een robuust watersysteem noodzakelijk. Ik wijs u hierbij op de verplichting die de gemeente is aangegaan in het verleden met betrekking op het realiseren van een waterberging als besproken in het laatste bestuurlijk overleg tussen wethouder L. Maat en hoogheemraad S. Langeslag.

11. Boskoop, bedreigingen blz. 62 (laatste punt).

Onder het laatste punt wordt vermeld dat kwekers door algemene bodemdaling hun grond op gaan hogen. Dit is echter niet de enige oorzaak.

Verlaging van het maaiveld wordt ook veroorzaakt omdat bij vollegrondsteelt de grond met de plant wordt mee verkocht. Dit is een jaren lang gebruik. Met de huidige klimaatveranderingen en de toename van piekbuien geeft dit problemen en is er (afgesproken met Rijnland en de sector) dat er een minimale drooglegging van 35 cm moet zijn omdat Rijnland anders geen droge voeten kan garanderen. De verantwoordelijkheid voor de hoogteligging van het maaiveld ligt bij de eigenaar van de grond.

12. Boskoop, fysieke veiligheid blz. 72.

Ik mis hier de verwijzing naar de klimaatkaarten en met name de toegankelijkheid van het gebied voor hulpdiensten in een kritieke situatie.

13. Boskoop, speerpunten blz. 72.

Ik mis de interpretatie van de klimaatkaarten bij de speerpunten.

14. Boskoop, speerpunten blz. 72.

Versterken van toeristisch- recreatieprofiel. Ik wil hierover opmerken dat het realiseren en de uitvoerbaarheid van de vaarroutes afhankelijk is van de waterkeringen en peilscheidingen, de grondslag, het kwetsbare veengebied en de gevoeligheid van de diepe kwelpolders voor het ontstaan van zoute wellen.

15. Boskoop, relatie riolering en wateroverlast door klimaat veranderingen blz. 75.

Ik mis hier dat er ook sprake was van het overlopen van waterkeringen op 28 juli 2014.

16. Boskoop, conclusie blz. 76.

Onder punt 1 staat behouden en benutten van karakteristieke waterstructuur als ruimtelijke hoofdstructuur en voor recreatie.

Ik verzoek u dit aan te vullen met de kanttekening: daar waar de grondslag en tevens de ligging van keringen en peilscheidingen dit toelaat.

17. Boskoop blz. 79 e. v.

Deze problematiek van kwetsbaar kwelgebied zoals genoemd onder Benthuisen en Hazerswoude Rijndijk speelt ook in Boskoop en een verwijzing daarnaar ontbreekt onder punt 5 Milieu.

18. Boskoop, kansen blz. 91.

Bij punt 2 het goed benutten van de waterstructuur mede voor recreatie doeleinde wil ik graag een kanttekening toevoegen: daar waar de grondslag dit toelaat.

19. Boskoop, bedreigingen blz. 91.

Ik mis hier dat de mogelijkheden voor het graven van water in polder de Noordplas zeer beperkt zijn. Ontwikkelingen in deze polder worden hierdoor beperkt.

20. Groen en water, Hazerswoude dorp Blz. 99 en Hazerswoude Rijndijk blz. 128.  
Op blz. 99 en 128 worden de beschermingswaardige bomen genoemd. Ik wil u er op wijzen dat deze bomen het onderhoud van de watergang niet mogen belemmeren. Voor bomen die in een waterkering staan geldt dat deze de aankomende jaren getoetst zullen worden op het risico dat zij vormen voor de kering.
21. Bodemdaling, blz. 103.  
De eerste regel stelt dat Hazerswoude dorp in polder de Noordplas ligt. Ik Verzoek u de tekst te verduidelijken. Polder de Noordplas is het ontveende deel en ligt dieper. De bebouwing van het dorp ligt deels in de Ambachtspolder.
22. Hazerswoude Rijndijk, recreatie en toerisme blz. 126.  
In deze paragraaf staat vermeld dat het mogelijk is een vaarverbinding aan te leggen tussen Hazerswoude Rijndijk, Hazerswoude dorp en Boskoop. Ik wil hier over opmerken dat voor het realiseren van de vaarverbindingen het de vraag is of de grondslag dit toelaat. Ook zijn er nog geen doorvaarbare verbindingen tussen de achtergelegen polder en de Oude Rijn. De bestaande compartimenteringswerken moeten in stand worden gehouden.
23. Groenendijk, waterbeleving blz. 28.  
Hier wordt de verbinding met de Oude Rijn en de Hogeveense Vaart genoemd. Ik wil de gemeente er op wijzen dat zich hier een compartimenteringswerk bevindt. Deze dient in stand gehouden te worden.
24. Aarlanderveen en Zwammerdam: relatie met klimaatadaptatie blz. 26 en blz. 183.  
Bij drukriolering is er geen relatie tussen riolering en wateroverlast door neerslag. In deze gebieden is de bergings- en afvoercapaciteit van de sloten (oppervlaktewater) bepalend. Het is onjuist dat voor de wateroverlast door neerslag de bergings- en afvoercapaciteit bepalend is. Het gaat in het geval van een klimaatbui met name om de hoogteligging van het maaiveld en de aanwezigheid van kwetsbare functies.

## **Reactie**

1. Klimaatadaptief bouwen en bereikbaarheid bij extreme neerslag zijn onderdeel van de ruimtelijke adaptatie aan klimaatverandering. De gemeente is bezig met het uitvoeren van de klimaatstresstest, waarbij Hoogheemraadschap van Rijnland input levert en nauw is betrokken. De resultaten van deze klimaatstresstest zijn nog niet bekend en de daarop volgende risicodialoog is nog niet afgerond. Om deze redenen zijn er nog geen voorwaarden en maatregelen in het kader van klimaatadaptatie opgenomen in deze ontwerp gebiedsvisies. De ter inzage legging van deze ontwerp gebiedsvisies is gestart ruim voor het klimaatatelier op 11 juli.
2. In de ontwerp gebiedsvisies wordt aangegeven welke gebieden gevoelig zijn voor wateroverlast en wordt verwezen naar watergebiedsplannen van Hoogheemraadschap van Rijnland. De neerslag van 28 juli 2014 wordt genoemd als voorbeeld van extreme

neerslag. De acties die instanties ondernemen om schade te beperken zijn minder relevant voor een ontwerp gebiedsvisies.

3. In de paragraaf Waterkwaliteit en – kwantiteit toegevoegd na “...en beheert de waterpeilen”: De doorstroombreedte ter plaatse van bruggen in de hoofdwatgang langs de westzijde van het Zuideinde is volgens het hoogheemraadschap een knelpunt in de waterhuishouding.
4. Zie 3.
5. “Om te voorkomen dat het veen weer verandert in moeras, verlaagt het hoogheemraadschap het waterpeil.” Is vervangen door “Om te voorkomen dat het veen weer verandert in moeras, is een lager waterpeil nodig.”
6. Deze aandachtspunten en nadere inbreng van het hoogheemraadschap zullen meegenomen worden bij het genoemde haalbaarheidsonderzoek voor het doortrekken van de Rotte naar het Bentwoud.
7. Zie 1.  
De gemeente neemt klimaatadaptatie wel degelijk serieus en pakt het op binnen het Actieprogramma Duurzaamheid. De klimaatrisico's worden geïnventariseerd door het uitvoeren van de klimaatstresstest. Het hoogheemraadschap is hier nauw bij betrokken.
8. In de gebiedsvisie voor Benthuisen, onder het hoofdstuk Duurzaamheid en Milieu, paragraaf bodemdaling staat een opmerking over kwetsbaarheid voor kwel.
9. In de gebiedsvisie voor Benthuisen, onder het hoofdstuk Duurzaamheid en Milieu, paragraaf bodemdaling is toegevoegd na “...of sleuf loopt snel vol met grondwater.”: De grootste bedreiging is zout kwelwater dat onder druk uit diepere grondlagen kan komen. Daarom zijn er strenge eisen bij graaf- en funderingswerkzaamheden, die beperkingen voor ontwikkelingen in het gebied opleveren.”
10. Zie 1.

Het spreekt voor zich dat bij samenvoeging van percelen de effecten op de grondwaterstand beschouwd moeten worden en dat regels van het Hoogheemraadschap van toepassing kunnen zijn.

Over de realisatie van de waterberging voor het PCT-terrein is ambtelijk en bestuurlijk overleg gaande. Vermelding hiervan in de ontwerp gebiedsvisies is minder relevant.

11. De zin “Kwekers reageren bij bodemdaling adaptief door de grond op te hogen.” Is vervangen door “Kwekers reageren bij bodemdaling en ontgronding adaptief door de grond op te hogen. Er zijn afspraken met het hoogheemraadschap over de minimale drooglegging.”

12. Zie 1.
13. Zie 1.
14. Opmerking is bekend.
15. Er staat dat de grootste problemen werden veroorzaakt werden door peilstijgingen in het oppervlaktewater. Het overlopen van waterkeringen valt daar onder.
16. In de Visie op Water zijn de waterkeringen peilscheidingen en dergelijke opgenomen en verwerkt in de mogelijkheden van de waterstructuur.
17. De tekst in de gebiedsvisie voor Boskoop, in het hoofdstuk Duurzaamheid en Milieu, onder de paragraaf Bodemdaling, is aangevuld met: "In de laaggelegen delen van het dorp is sprake van kwel. Het is belangrijk om hier met de aanleg van ondergrondse infrastructuur en ondergrondse bouwwerken rekening mee te houden, want een bouwput of sleuf loopt snel vol met grondwater. De grootste bedreiging is zout kwelwater dat onder druk uit diepere grondlagen kan komen. Daarom zijn er strenge eisen bij graaf- en funderingswerkzaamheden, die beperkingen voor ontwikkelingen in het gebied opleveren."
18. De bevaarbaarheid van de watergangen is gerelateerd aan de grondslag en de oeverbescherming en bodem van de vaarwegen.
19. De kwelgevoeligheid van Polder de Noordplas is duidelijk een beperking in mogelijkheden voor ontwikkelingen, maar niet een bedreiging.
20. Deze randvoorwaarden zijn bekend bij de gemeente en worden nageleefd. Indien nodig wordt in overleg getreden met het Hoogheemraadschap.
21. De tekst "Hazerswoude-Dorp ligt in de polder Noordplas, een droogmakerij (ontginning van veen). De kern, het gebied rond de Dorpsstraat, is de oude ontginningsbasis, die bij de ontginning van het veen gespaard is gebleven." Is vervangen door "Het diepere deel van Hazerswoude-Dorp ligt in de polder Noordplas, een droogmakerij (ontginning van veen). De kern, het gebied rond de Dorpsstraat, ligt in de Ambachtspolder en is de oude ontginningsbasis, die bij de ontginning van het veen gespaard is gebleven."
22. De Oostvaart is de bestaande vaarverbinding tussen de Oude Rijn en Hazerwoude-Dorp.
23. De verbinding tussen Oude Rijn en Hoogeveense vaart is nu nog niet mogelijk i.v.m. peilverschil en bebouwing.
24. In de gebiedsvisies Aarlanderveen en Zwammerdam, paragraaf 3.7 Relatie met klimaatadaptatie; kans op wateroverlast door klimaatverandering (Aarlanderveen) en

paragraaf 3.7 Relatie riolering en wateroverlast door klimaatverandering (Zwammerdam), is de tekst “Bij drukriolering is er geen relatie tussen riolering en wateroverlast door neerslag. In deze gebieden is de bergings- en afvoercapaciteit van de sloten (oppervlaktewater) bepalend.” vervangen door “Bij drukriolering is er geen relatie tussen riolering en wateroverlast door neerslag. In deze gebieden is de bergings- en afvoercapaciteit van de sloten (oppervlaktewater) in combinatie met de hoogte van het maaiveld bepalend.”

**Nummer 17** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203090

**Conclusie:** Inspraakreactie 1 heeft geleid tot aanpassing van de tekst in de ontwerp gebiedsvisies. De overige reacties geven geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### **Inspraakreactie**

Toevoegingen aan de visie

1. De vraag naar aanvullende sociale huurwoningen kan worden opgelost door toevoeging van zowel eengezinswoningen als levensloop geschikte appartementen.
2. De behoefte aan het toevoegen van betaalbare woningen manifesteert zich zichtbaar voor de korte termijn. Hier moet in alle dorpen actief op ingezet worden.
3. Toevoeging van betaalbare huurwoningen enerzijds en verkoop van bestaande huurwoningen anderzijds is een stimulans voor het in beweging krijgen van de vastgelopen woningmarkt zonder afbreuk te doen aan de omvang van de (sociale) voorraad.
4. De vergrijzingsvraag moet voor een deel worden opgevangen in grondgebonden woningen en deels door toevoeging van kwalitatief ruime, levensloopbestendige appartementen.  
Zie ook eigen visie per dorp van Woonforte.

### **Reactie**

1. Wij delen deze opvatting, we streven een gedifferentieerd woningbouwprogramma na. Zo kunnen via doorstroming woningen voor starters vrijgespeeld worden. Deze inzet is bij ieder dorp omschreven, zij het met accentverschillen.  
In het geval van Boskoop is de tekst in paragraaf 3.2 onder het kopje *Kwaliteit* aangepast: de omschrijving dat er behoefte is aan sociale eengezinshuurwoningen is vervangen door behoefte aan sociale woningen, zowel eengezinswoningen als levensloopgeschikte appartementen.
2. Eens, zo staat dit dan ook in de visies omschreven.
3. Zie beantwoording 1. Ook verkoop is een passende strategie, mits de sociale voorraad gelijk blijft of liever groeit. Voordeel is dat op deze wijze de voorraad vernieuwd wordt

en via nieuwbouw levensloopgeschikt gemaakt wordt. Op beleidsniveau is afdoende omschreven dat er behoefte is aan koop- en huurwoningen. De wijze waarop dit plaatsvindt hoeft niet in de visie omschreven te worden.

4. In principe sluit het realiseren van levensloopgeschikte appartementen aan op de behoefte, mits deze gefaseerd worden toegevoegd. In de dorpen is een deel van de vraag van ouderen gericht op grondgebonden woningen, met name in de koopsector. In Boskoop richten we ons in de koopsector op eengezinswoningen en niet op appartementen om overaanbod in dit segment te voorkomen. Wij delen uw mening over de kwaliteit van levensloopgeschikte appartementen.

**Nummer 23** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203990

**Conclusie:** Inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

#### **Inspraakreactie**

1. Mist in de visie de inzet om nieuwe windturbines alleen toe te staan als ze in eigendom zijn van de lokale gemeenschap.
2. Vastgelegd in ruimtelijk beleid zouden toekomstige windprojecten moeten voldoen aan de criteria van 'sociale windenergie' (voor omschrijving criteria sociale windenergie zie inspraakreactie). Verzoek om die criteria ook vast te leggen in de dorpsvisies.
3. Verzoek aan het college om met energiecoöperaties in gesprek te gaan over hun adviezen.

#### **Reactie**

1. In regionaal verband (Holland Rijnland) worden Sociaal Economische Kaders opgesteld voor de opwekking van grootschalige duurzame energie (zowel wind als zon). Hierin staat dat omwonenden van zo'n initiatief zowel in organisatorische als financiële zin dienen te worden betrokken bij de ontwikkeling en exploitatie van een wind- en/of zonnepark. Participatie dient in een vroeg stadium georganiseerd te worden en coöperatieve wind- en zonprojecten genieten de voorkeur. Maar participatie (organisatorisch en financieel) is maatwerk per project, dus er is geen verplichting opgenomen om een project volledig coöperatief in te steken. De Sociaal Economische Kaders worden eerst in regionaal verband vastgesteld, waarna de raden van de aangesloten gemeenten deze allen afzonderlijk nog moeten vaststellen (najaar 2018).
2. Zie 1.
3. De lokale energiecoöperaties worden op dit moment al betrokken bij diverse trajecten die lopen (transitiearena, regionale energiestrategie en convenant Midden Holland, diverse initiatieven) en dit zal in de toekomst voortgezet worden.

**Nummer 24** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 204184

**Conclusie:** Inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen. GGD wordt betrokken bij de op te stellen omgevingsvisie.

### **Inspraakreactie**

Gezonde (en veilige) leefomgeving is een van de hoofdoelen van de Omgevingswet.

Hieronder enkele hoofdpunten van het GGD–advies:

1. Luchtkwaliteit–wegverkeer: Advies om geen gevoelige bestemmingen binnen 50 meter van een drukke weg te realiseren. Is deze beschermingszone een ambitie van de dorpsvisies?
2. Luchtkwaliteit–biomassa: De GGD raadt af om gebruik te maken van biomassa–cv–ketels. Vanuit gezondheidskundig oogpunt is dit sterk afgeraden vanwege extra fijnstof en NO<sub>2</sub> in de lucht. Deze stoffen zullen een extra belasting van de luchtwegen van onze inwoners.
3. Geluid–bouwen langs linten / doorgaande wegen: Een beschermingszone zorgt voor lagere geluidsbelasting. Door geluid als knelpunt te benoemen in de visie is het tijdens de planvorming duidelijk dat voor een goed woon– en leefklimaat extra aanpassingen nodig zijn.
4. Bedrijven wijzigen naar woonfuncties: Naar welke kwaliteit woningen wordt gestreefd in de dorpsgebieden bij transformatie van gebouwen naar wonen? De gemeente zou bijvoorbeeld kunnen benoemen te streven naar kwalitatief goede woon– en leefomgeving, vergelijkbaar met nieuwbouw.
5. Veehouderijen: Als enige belemmering voor (melk) veehouderij worden geurgevoelige bestemmingen genoemd. Echter, zijn er veel meer gezondheidsrisico's waar rekening mee gehouden moet worden (voor opsomming zie inspraakreactie). De GGD adviseert om deze risico's expliciet te maken in de visie, zodat er bij planvorming rekening mee wordt gehouden.
6. Verbinding voor langzaam verkeer: Er is voldoende aandacht in de ontwerp gebiedsvisies voor goede fietsverbindingen. Dit geldt in mindere mate voor wandelroutes. De GGD wijst op het belang voor wandelroutes eventueel gekoppeld aan ontmoetingsplekken (zoals in Zwammerdam).
7. Rookvrije generatie: Roken geeft een groot gezondheidsrisico. Het creëren van rookvrije omgeving rond plekken waar kinderen komen draagt bij aan een rookvrije generatie. De GGD adviseert om beleid over rookvrije omgevingen op te nemen in de ontwerp gebiedsvisies.

**Reactie**

De milieu en gezondheidsaspecten waar de GGD op reageert zullen beoordeeld worden in het kader van het nieuw op te stellen bestemmingsplan. Een aantal opmerkingen betreft opmerkingen van algemene zin die niet zozeer betrekking hebben op de inhoud van de ontwerp gebiedsvisies maar op het proces en op het proces van totstandkoming van de Omgevingsvisie. Daarbij wordt de GGD (ook nu al) nadrukkelijk betrokken. Punten worden zeker meegenomen maar de visies worden er nu niet op aangepast.

## 2.2 Inspraakreacties Aarlanderveen

**Nummer 15** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203665

**Conclusie:** De inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### Inspraakreactie

1. Wat moet stoppen:
  - a) Het (door de gemeente) om zeep helpen van woningbouwplannen voor doelgroep woningen. Bijvoorbeeld de Rozenkwekerij, Kamer (Zuideinde) en Noordeinde 50. Het omzetten van deze plannen in villabouw heeft geen/nauwelijks waarde voor het dorp.
  - b) De willekeur van het toestaan van (grootschalige) bouw, zonder waarde voor het dorp en met duidelijke landschapsschade. Bijvoorbeeld Kamer, Blom, Kempenaar en Oosterman. Of iedereen mag bouwen of niemand, of alleen voor doelgroep woningen. Als de gemeente zich net zo had ingespannen voor woningbouw als voor deze dossiers, hadden we nu zeker geen woningtekort.
  - c) Het gedogen van illegale bouw in het buitengebied; met name paardenbakken. De afdeling handhaving kent verschillende situaties waarin honderden meters buitengebied illegaal zijn geconverteerd en doet niets. Of de gemeente staat dit ook toe voor woningbouw, of de gemeente regelt in ieder geval dat deze bouw geen schade meer mag hebben voor woningbouw.
  - d) Gemeentelijke hobby's als toerisme en tiny houses labelen als wens van het dorp. Het dorp wil eerst ruimte voor eigen jeugd, als die is ingevuld is er wellicht nog ruimte voor hobby's vanuit de gemeente waar het dorp niet op zit te wachten (een enkele ondernemer daargelaten). Tiny houses is alleen haalbaar op plekken waar de gemeente de grond doneert, dus waar precies?
  - e) Mooie praatjes en geen resultaat (zoals de afgelopen jaren) of links zeggen (visie) en rechts doen (praktijk).
2. Aangeven van locaties voor (doelgroep) woningbouw. De gemeente geeft aan dat er per jaar 5 woningen tot 2030 moeten komen. Dat is wat het dorp nodig heeft en mooi, maar waar dan? Twee locaties voor tezamen 30+ woningen zijn door de gemeente om zeep geholpen. De sportvelden zijn een optie maar dan zal de gemeente dit mede moeten financieren en dus geld moeten reserveren. Een visie zonder duidelijke locaties voor 70 woningen is een papieren tijger en dus (zeker in deze gemeente) ongeloofwaardig. Eventueel kan volstaan worden met aangewezen locaties voor 50 woningen en dan 20 (lager is ongeloofwaardig) nader te bepalen gedurende de planperiode. De locaties dienen uiteraard wel geloofwaardig en financieel haalbaar te zijn.
3. Het inperken van ruimte voor paarden en het handhaven van de regels. Het is veelzeggend dat de gemeente in de conceptvisie meer aandacht besteed aan paarden dan aan (jonge) gezinnen. Hoezo voegt een paardenbak kwaliteit toe, het gaat ten koste van groen en van de woonomgeving? Tot nu toe zijn er minimaal 2 paardenbakken die ten koste zijn gegaan van woningbouw (Noordeinde 1a en Noordeinde 50). En hoezo

gedoogd de gemeente illegale bouw van paardenbakken in het buitengebied (bron: afdeling handhaving). Wat zit hier achter? Dit is niet uit te leggen en moet er dus uit.

4. Verwijderen recreatie en toerisme uit de visie. Vanuit de dorpsvisie Aarlanderveen uit 2012 noch vanuit het dorp is er behoefte aan meer dagrecreatie en toerisme in Aarlanderveen. Dit is een hobby vanuit het stadhuis, wellicht gevoed door enkele ondernemers met financieel belang. De schaarse ruimte in het dorp is nodig voor woningbouw, punt. Het idee om bij de rozenkwekerij wel een camping en geen (doelgroep) woningbouw toe te staan slaat werkelijk alles en moet van tafel. Ook de in het verleden gemaakte fout Studio Oosterman leert ons die les. Al deze zaken leggen druk op de woonomgeving en komen pas weer in beeld als de 70 woningen zijn gerealiseerd.
5. Waar blijft de planstudie rondweg? In 2013 heeft de gemeente beloofd een planstudie uit te voeren naar het ontsluiten van de Hogedijk. Waar blijft die?
6. Waarom is dit plan wel geloofwaardig? De gemeente stelt steeds stevig dat groen en buitengebied in Aarlanderveen gekoesterd moet worden. De praktijk is echter dat agrariërs flink hebben mogen uitbreiden (door het faxen van een A4), het 'gedrocht' van Kamer aan de provinciale weg. De visie is sinds 2012 glashelder en er is niets gebeurd! Sterker, de gemeente heeft er voor gezorgd dat de plannen voor de Rozenkwekerij en Noordeinde 50, de enige twee substantiële plannen, onomkeerbaar vernietigd zijn zonder dat er alternatieven zijn. De planstudie rondweg, het enige andere verzoek aan de gemeente in 2012, is er nooit gekomen.
7. Moet de visie niet zijn dat Aarlanderveen wordt overgedragen aan de gemeente Nieuwkoop. Het is overduidelijk dat de gemeente het dorp niet serieus neemt als het gaat om de dorpsvisie. Er wordt nu energie gestoken in een nieuwe visie, terwijl er al een visie ligt en er na 6 jaar nul (of negatief) resultaat is. De geloofwaardigheid van de gemeente ligt onder het vriespunt. Prima dat de gemeente geen zin heeft in Aarlanderveen, maar laat het dan ook los.

## **Reactie**

1.
  - a) Het niet doorgaan van een plan voor doelgroepwonen op de rozenkwekerij komt door beleid van de provincie, Ministerie en Luchthavenautoriteit Schiphol. Uit herhaaldelijk overleg is gebleken dat hier geen ruimte in zit om toch doelgroepwoningen te realiseren op de locatie rozenkwekerij. Op de locatie van Kamer aan het Zuideinde is geen sprake geweest van een plan voor doelgroepwonen. Het plan voor Noordeinde 50 voor doelgroepwonen staat onder grote druk vanwege een conflict met omwonenden over een paardenbak.
  - b) Willekeur moet niet. Er moet eenheid komen in hoe omgegaan wordt met verzoeken voor bouwplannen. Er zijn echter veel verschillende plannen en verzoeken. Sommige gerealiseerde plannen verdienen niet de schoonheidsprijs. In de toekomst moet beter

gekeken worden naar het totale effect op de omgeving, dus welk probleem er wordt opgelost maar ook wat de landschappelijke voor- en nadelen zijn. Bij plannen voor doelgroepwonen moet wellicht in sommige situaties genoeg worden genomen met enig nadeel voor het landschap omdat je anders nergens kan bouwen.

- c) Daar waar wij als gemeente illegale situaties aantreffen wordt daar actie op ondernomen. Dat kan echter niet in alle gevallen tegelijk. Ons college stelt prioriteiten in de handhaving, die jaarlijks worden vastgelegd in een uitvoeringsprogramma. Niet meteen handhaven betekent niet dat er gedoogd wordt.
  - d) Het is de vraag wat wordt verstaan onder tiny houses. Oorspronkelijk worden kleine, verplaatsbare, zelfvoorzienende “woningen” bedoeld. Er zijn in Aarlanderveen geen plekken in beeld voor tiny houses. Als tiny houses een oplossing kunnen zijn voor het doelgroep wonen kunnen ze misschien toch ergens een plek krijgen. Echter, vaak wordt de term verward met betaalbare maar reguliere woningen. Deze willen we juist wel in het dorp doen realiseren.
  - e) Ook wij voeren liever uit dan dat we praten. Echter, de praktijk is weerbarstiger en niet zelden worden projecten onhaalbaar gemaakt door de houding van de provincie maar ook dorpsbewoners zelf. Er wordt continu aan gewerkt om de visie toe te passen in de praktijk. Soms worden in de praktijk andere en betere oplossingen gevonden dan beschreven staan in de visie.
2. Het doel van deze visie was niet het aanwijzen van bouwlocaties. Dit roept wel vragen op want uiteindelijk wil men in de dorpen weten waar men aan toe is. Ondertussen wordt op volle kracht gewerkt aan het organiseren van locaties, juist nu eerdere plannen niet door kunnen gaan ofwel weinig tot geen bijdrage gaan leveren aan het doelgroepwonen.
- Er wordt gewerkt aan de omvorming van de locatie van de sportvelden uitgaande van het verschuiven van de sportfunctie binnen het terrein zelf of de directe omgeving. Ook wordt er gewerkt aan een plan voor geluidswalwoningen aan de provinciale weg dat voortkomt uit het dorp zelf. Dit plan lijkt kansrijk. Tenslotte wordt er nog gewerkt aan enkele andere kleinschalige locaties waarvan in de komende tijd zal blijken of en wanneer er woningen kunnen komen voor doelgroepwonen. Het lijkt er toch vooral op dat een bundeling van kleinere locaties uiteindelijk tot een effectieve bijdrage aan het doelgroepwonen zal leiden.
3. Er zal kritischer gekeken moeten worden naar het gedogen van paardenbakken of toestaan van paardenbakken die niet in overeenstemming zijn met het vastgelegde beleid. Een extra reden hiervoor is dat in de praktijk al dit soort ontwikkelingen andere plannen zoals woningbouw belemmeren. Voor wat betreft gedogen zie antwoord onder 1c.
4. Ook recreatie is een kansrijke activiteit die voor het dorp een meerwaarde kan hebben. Gezien de huidige context moet inderdaad woningbouw meer prioriteit krijgen. Het plan

voor een camping op de locatie van de rozenkwekerij maakt het afgeslankte plan voor 5 woningen haalbaar voor de eigenaar. Een plan voor 15–20 woningen is niet meer haalbaar (als gevolg van regelgeving (geluidszone Schiphol). De camping heeft dus geen negatieve invloed op doelgroepwonen.

5. Een planstudie voor een rondweg staat nu niet op het programma. Bij de provincie is er geen draagvlak voor. Zonder medewerking van de provincie heeft een visie voor een rondweg (verbinding tussen provinciale weg en Aarlanderveense weg) geen zin. Ook is de gemeente er momenteel geen voorstander van vanwege de nadelen voor het landschap. Alle energie wordt nu gestoken in doelgroep wonen, niet in onhaalbare plannen waarvan de planstudie ook nog veel tijd en geld zou kosten.
6. Alle energie wordt nu gestoken in het organiseren van vervangende locaties voor doelgroep wonen. Een planstudie naar bovengenoemde verbindingsweg draagt daar niet aan bij. Sterker nog, die leidt af van het te behalen doel, want wekt de indruk dat er locaties beschikbaar komen langs de te bestuderen verbindingsweg en voor die locaties is er in het geheel geen draagvlak bij gemeente en provincie.
7. De resultaten voor doelgroepwonen zijn inderdaad teleurstellend. Wel is het Hofje van 't Riet in 2016–2017 gerealiseerd en de locatie Van Dolder. Ook deze plekken hadden de nodige voeten in de aarde voordat er resultaat kwam. Zoals hiervoor vermeld zijn er meerdere concrete locaties waar de komende jaren woningen gerealiseerd zullen worden.

**Nummer 18** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203878

**Conclusie:** De inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### **Inspraakreactie**

#### **1. Kroonjuweel**

De ontwerp gebiedsvisies stelt een aantal keren de problematiek van de lintbebouwing en de 'doorzichten naar het achterland' op Noord- en Zuideinde aan de orde.

*Doorzichten naar het achterland zijn in de afgelopen decennia systematisch dicht gebouwd, terwijl het bestemmingsplan Aarlanderveen uit 1993 al vermeldde dat die doorzichten karakteristiek waren voor het dorp.* De open kavels aan de weg worden 'volgestopt' met bouwwerken, die de typische doorkijkjes blokkeren. Wij willen van de gemeente niet uitsluitend verhalen over het behoud van mooie doorzichten en opmerkingen dat er 'een uitbreidingswijkje [is] ontstaan dat enigszins afbreuk doet aan de authenticiteit van de polder en van de oorspronkelijke bebouwingsstructuur van Aarlanderveen' (p.16). *Wij willen dat de gemeente daar dan ook naar handelt bij het beleid. Dat hebben wij onvoldoende gezien in de afgelopen decennia. Aarlanderveen is een provinciaal 'kroonjuweel', maar wordt door de gemeente Alphen niet als zodanig behandeld.*

## 2. Toerisme en cultureel erfgoed

Wij zijn blij te constateren dat u de cultuurhistorie van Aarlanderveen wil verankeren in de toekomstige ruimtelijke plannen. De cultuurhistorische waarde van Aarlanderveen biedt kansen voor een koppeling met het recreatieve potentieel van het dorp en de directe omgeving. Cultureel erfgoed beschermen is evenwel niet hetzelfde als het 'stimuleren van dagtoerisme, verblijfsrecreatie en cultuurtoerisme' (p.12), al kunnen toerisme en recreatie componenten zijn van het beschermen en versterken van het cultuurhistorische waardevolle lint, de molenviergang en recreatieve verbindingen naar omliggende gebieden zoals Alphen aan den Rijn en de Nieuwkoopse plassen. *Wij zijn van mening dat het beschermen van cultureel erfgoed niet ondergeschikt moet worden aan toerisme*, maar na lezing van de nota zijn wij daar wel een beetje bang voor. Internationaal gezien zijn er vele voorbeelden waarbij toerisme *juist negatieve effecten had op de bescherming van cultureel erfgoed*. Wij pleiten er voor dat toeristische projecten, horecavoorzieningen en het ontwikkelen van recreatieve projecten in ieder geval alleen op bescheiden schaal worden toegestaan in Aarlanderveen en gekoppeld zijn aan de cultuurhistorische waarden van het dorp.

## 3. Verkeer

Zoals u ook al aangeeft zijn de wegen in Aarlanderveen smal. De combinatie van auto's, vracht- en agrarisch verkeer en fietsers is niet verkeersveilig. We zijn dan ook blij te lezen dat u tenminste een deel van het verkeer wilt weren t.b.v. de verkeersveiligheid en natuur.

## 4. Paardenbakken

De gemeentelijke nota stelt dat 'paardenbakken zorgvuldig [zullen] worden ingepast' (blz. 22). Dat ondersteunen wij van harte. Wij willen zelfs pleiten voor het terugdringen van de overlast door de nu reeds aanwezige paarden. De laatste jaren vliegen de paardenbakken als paddenstoelen uit de grond en dat is niet altijd even prettig voor de omgeving.

## 5. Regenwater

Wij pleiten er voor dat de gemeente ook aandacht besteedt aan de opvang van regenwater, dat kan worden gebruikt voor het doorspoelen van toiletten en dergelijke. Op die manier behoeft een heleboel water niet eerst te worden gezuiverd in waterzuiveringsinstallaties en wordt er bespaard op energie.

## Reactie

1. Er zal telkens een evenwicht gezocht moeten worden tussen de landschappelijke waarden die behoren bij het kroonjuweel en de grote behoefte om doelgroepwoningen te realiseren. Daarnaast zijn er nog andere bouwverzoeken die in redelijkheid beoordeeld moeten worden en die meestal ook voortkomen uit wensen van bewoners of ondernemers uit het dorp zelf. Bij het mogelijk maken van doelgroepwonen zal in sommige gevallen toch genoeg moeten worden genomen met enig nadeel voor het landschap.

2. Aan toeristische projecten, horecavoorzieningen en het ontwikkelen van recreatieve projecten op bescheiden schaal kan in Aarlanderveen worden meegewerkt. Het is een belangrijke meerwaarde als deze gekoppeld zijn aan de cultuurhistorische waarden van het dorp.
3. Kennisgenomen van commentaar. Geen verdere actie nodig.
4. Nieuwe aanvragen voor paardenbakken en uitbreidingen daarvan zullen moeten voldoen aan het geldende paardenbeleid. Daar waar wij als gemeente illegale situaties aantreffen wordt daar actie op ondernomen. Dat kan echter niet in alle gevallen tegelijk. Ons college stelt prioriteiten in de handhaving, die jaarlijks worden vastgelegd in een uitvoeringsprogramma. Niet meteen handhaven betekent niet dat er gedoogd wordt.
5. Regenwater  
Dit is een goede aanvulling en geldt voor alle kernen. Opvangen, vasthouden en hergebruiken van hemelwater past prima binnen de duurzaamheidsambitie van de gemeente. Bij hergebruik moet men wel alert zijn op gezondheidsrisico's.

**Nummer 25** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 204205

**Conclusie:** De punten 1, 2 en 5 hebben geleid tot aanpassing van de ontwerp gebiedsvisie. De overige reacties geven geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### **Inspraakreactie**

De inspraakreactie bestaat uit 6 aandachtspunten en is ondertekend door 29 jongeren:

1. Voorstel aanpassen titel visie naar: "Aarlanderveen is...de inwoners. Woningbouw voor jongeren is noodzakelijk om als Aarlanderveen voorbereid te zijn op de toekomstige ontwikkelingen."
2. Ontgroening, c.q. wegtrekken van jongeren uit Aarlanderveen prominenter noemen in de dorpsvisie (niet alleen in paragraaf 1.3). Indruk wordt gewekt alsof de gemeente de analyse van de indieners niet deelt.
3. Volgens de indieners is verstedelijking onder jongeren onvrijwillig. De dorpsvisie doet voorkomen alsof dat niet zo zou zijn. Daarom wordt er gevraagd om de passage: "Dit heeft...verlaten (al gebeurt....stad wonen)", te verwijderen uit de dorpsvisie.
4. Behoud van voorzieningen is alleen haalbaar bij voldoende woningbouw voor jongeren. De tekst "het effect van woningbouw een bescheiden bijdrage levert aan het behoud van voorzieningen" wordt bestreden.
5. Bij wegtrekken van "zeer actieve" groep jongeren (22-26 jaar) komt de toekomst van het dorp in gedrang.

6. Suggesties voor snelle woonruimte:
  - a) Wonen op het water onderzoeken;
  - b) Inzetten op omzetten huurwoningen naar koopwoningen voor jongeren;
  - c) Snelle procedure splitsen woningen in twee of meer eenheden;
  - d) Ruimte voor woonbestemming in Vrijkomende Agrarische Bebouwing;
  - e) Daadkrachtig optreden.

## Reactie

1. De titel van de ontwerp gebiedsvisies voor Aarlanderveen is aangepast.
2. In paragraaf 1.5 onder het kopje *Bedreigingen* is Ontgroening en wegtrekken van jongeren nu met nadruk genoemd als risico.
3. De ervaring leert nu eenmaal dat de trek naar de stad een wens is van jongeren. Alleen universiteitssteden trekken meer mensen tussen 18 en 25 jaar aan dan dat er vertrekken. De vertrekvens geldt uiteraard niet voor iedereen; en zeker in Aarlanderveen is duidelijk dat er ook sprake is van onvrijwillig vertrek. Maar we bestrijden dat een gebrek aan woningen de enige reden is van vertrek van jongeren.
4. Woningbouw is geen panacee voor het behoud van voorzieningen. Het inwonertal en de leeftijdsopbouw zijn weliswaar van invloed op het draagvlak voor voorzieningen, maar er zijn ook andere factoren van invloed. Zoals veranderend winkelgedrag, een andere houding ten opzichte van vrijwilligerswerk en andere / meerdere vormen van vrijetijdsbesteding. Woningbouw zal het kindertal tijdelijk doen stijgen, maar er is gedurende langere tijd een aanzienlijke aantal nieuwe woningen nodig om bijvoorbeeld een school te behouden. Want niet in iedere woning komt een (toekomstig) gezin te wonen, kinderen worden niet tegelijkertijd geboren en zijn gaan maar 8 jaar naar school. Dit verhoudt zich niet tot de behoefte en ruimte voor woningbouw in Aarlanderveen.
5. In paragraaf 1.5 onder het kopje *Bedreigingen* is Ontgroening en wegtrekken van jongeren nu met nadruk genoemd als risico.
6.
  - a) Wonen op water is onderzocht maar stuit op weerstand waterbeheerder.
  - b) Hier is over gesproken met Woonforte en het gesprek zal worden voortgezet. Er is echter ook behoefte aan sociale huurwoningen.
  - c) Dit wordt opgenomen in een vanaf dit najaar op te stellen bestemmingsplan.
  - d) Er wordt voor verschillende agrarische locaties gewerkt aan concrete plannen voor woningen met als doel ook goedkope en middeldure woningen te realiseren.
  - e) Dat gebeurt o.a. door in samenwerking met de belangenvereniging en andere partijen snel te reageren op kansen die zich voordoen zoals voor geluidswal woningen aan de provinciale weg.



**Nummer 31** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 204047

**Conclusie:** De tekst in de ontwerpgebiedsvisie is gedeeltelijk aangepast.

### **Inspraakreactie**

De zin (hoofdstuk 2.2. Maatschappelijke en sociale situatie: leefbaarheid en voorzieningen) “Huidige voorspellingen houden rekening met een daling van het aantal leerlingen op de basisschool naar circa 55 tot 60 in 2022.” is volgens de inspreker niet op feiten gebaseerd. De prognose van Scope komt uit op 80 leerlingen in 2022.

Er zijn 98 kinderen in Aarlanderveen 4 t/m 12 jaar, wat erop wijst dat er ongeveer 26 kinderen buiten Aarlanderveen naar school gaan. Het aantal huishoudens met kinderen was in 2016 190 (bron: CBS). Dat is hoger dan in 2008 (180). De inspreker vertrouwt onze prognose dus niet.

### **Reactie**

Prognoses zijn altijd omgeven met onzekerheden, zeker op een schaalniveau als Aarlanderveen. De prognose voor Aarlanderveen is een middeling tussen de prognoses van de Dienst Uitvoering Onderwijs van 2016 en 2017. Het feit dat er tussen 2008 en 2016 een toename is van huishoudens met kinderen, geeft geen reden om dit naar de toekomst te extrapoleren. Een dergelijke extrapolatie houdt immers geen rekening met de huidige bevolkingsopbouw. Wel dient er rekening gehouden te worden met meerdere onzekerheden zijn omtrent deze prognose (bijv. woningbouw in de kern). We zullen daarom de uitspraak abstracter omschrijven.

De tekst in H2 Maatschappelijke en sociale situatie onder het kopje *leefbaarheid en voorzieningen* is als volgt aangepast; “Huidige voorspellingen houden rekening met een lichte daling van het aantal leerlingen op de basisschool in de komende decennia.”

## 2.3 Inspraakreacties Benthuizen

**Nummer 1** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 201385

**Conclusie:** Bij de bestemmingsplanherziening voor de dorpen zal dit punt worden verwerkt conform het raadsbesluit van destijds (2013).

### Inspraakreactie

Indiener van de inspraakreactie wijst erop dat indien er gewerkt gaat worden aan een nieuw bestemmingsplan, rekening gehouden dient te worden met afspraken die in het verleden zijn gemaakt. Het gaat om de adressen Prins Clausstraat 2,4, en 6, Oranje Nassaplantsoen 8 t/m 22, 24, 26, 28 en 30 en de Prins Bernardstraat 1 t/m 11 en 37 t/m 59. De aanleiding was een bouwaanvraag (2009) voor het plaatsen van twee kappen op bestaande bungalows in het 'Stegeman bungalowcomplex'. De gevraagde vergunningen zijn verleend, maar de opbouwen zijn nooit gerealiseerd, omdat het bouwkundig niet eenvoudig te realiseren was en mogelijkwerwijs heeft de onrust in de buurt als gevolg van deze bouwaanvraag daar ook een rol in gespeeld. De eigenaren van destijds zijn inmiddels ook geen bewoners meer van de betreffende panden. In 2011 heeft een groot aantal bewoners de gemeenteraad verzocht om het bestemmingsplan aan te passen. In het raadsbesluit d.d. 26 september 2013 inzake de vaststelling van het bestemmingsplan 'Benthuizen' is door de voormalige raad van Rijnwoude besloten om bij de eerstvolgende herziening van het bestemmingsplan 'Benthuizen' de bouwhoogte voor het 'Stegeman bungalowcomplex' te beperken tot 3,5 meter. Indiener van de inspraakreactie verzoekt om bij de bestemmingsplanherziening voor de dorpen rekening te houden met dit besluit en dit te verwerken in het bestemmingsplan.

### Reactie

Gelet op het feit dat hier sprake is van eerder gedane toezeggingen die zijn bekrachtigd middels een raadsbesluit, zal hier bij de herziening van het bestemmingsplan voor de dorpen (waaronder Benthuizen) rekening mee moeten worden gehouden en uitvoering moeten worden gegeven aan het ingenomen standpunt van destijds. Dat betekent dat voor de genoemde locatie in het nog op te stellen bestemmingsplan de bouwhoogte conform het raadsbesluit zal worden aangepast.

**Nummer 6** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 201999

**Conclusie:** De punten 2 en 4 hebben geleid tot aanpassing van de tekst in de ontwerp gebiedsvisies. De overige reacties geven geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### Inspraakreactie

1. Er zijn voldoende woningen. Dit wordt bestreden op de bewonersavond.
2. Toevoegen punten: dorpshuis en gevaarlijke situaties op Bentwoudlaan na herstructurering.

3. Hoop op realistische benadering en gedegen onderzoeken naar haalbaarheid om een voorziening als het dorpshuis in stand te houden. Waarbij huurders financiële steun ontvangen van de gemeente.
4. Veranderen onder stedenbouwkundige opzet: Ten oosten ligt de N209 en ten westen de Benthuiserplas.
5. BC ziet geen reden waarom 'vanuit Zoetermeer er enige behoefte zou bestaan'. Benthuisen heeft een tekort aan woningen voor eigen behoefte (met name starters en ouderen). Bovendien heeft Alphen zelf een tekort aan woningen.
6. Veel starters trekken noodgedwongen weg uit Benthuisen naar voornamelijk Zoetermeer, terwijl zij in het dorp willen blijven. Ouderen blijven ofwel zo lang mogelijk in hun woning of moeten noodgedwongen verhuizen naar ouderenwoningen in Moerkapelle of Hazerswoude-Dorp. Er is vraag naar betaalbare huurwoningen voor ouderen met zorgvoorzieningen (gezamenlijke woonkamer /slaapwacht met diverse voorzieningen).
7. Uit de enquête is verder naar voren gekomen dat de leeftijdscategorie tot 50 jaar meer behoefte bestaat aan koopwoningen dan aan huurwoningen. Boven de 50 jaar is er meer behoefte aan huur- dan koopwoningen.
8. Voor de toekomstige leefbaarheid van het dorp is het wenselijk dat voor beide categorieën gebouwd gaat worden zowel in de huur als koopsector, waarbij voor vooral ouderen een voorkeur uitgaat naar huur. Dit zal ongetwijfeld de doorstroming binnen de woningvoorraad van Benthuisen ten goede komen. Bouwlocaties Bentlanden II en de grond die vrijkomt bij de openbare school lenen zich hiervoor.
9. Wij willen voor Bentlanden II nog opmerken dat onder 1.1 betreffende realisatie van de Bentlanden II spreekt over het aantrekken van bewoners van buiten Benthuisen. Dit komt niet overeen met de afspraken welke zijn gemaakt en wat verderop in de visie is omschreven. Zie b.v. punt 3.2 wonen: Voor de periode daarna is het van belang om voldoende woningen voor de eigen behoefte te bouwen. Wij verzoeken u daarom om onderdeel 3.2 Wonen aan te passen aan hetgeen omschreven is in de Dorpsvisie onder wonen (onderdeel 5).
10. Cultureel Erfgoed, 3.3 (blz. 44)  
Wij verwijzen u naar het Raadsbesluit m.b.t. de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kern Benthuisen, waarin is besloten om bij een eerstvolgende herziening van het Bestemmingsplan "Benthuisen" de bouwhoogte voor het "Stegeman bungalowcomplex" te beperken tot 3,5 meter als zodanig wordt vastgelegd.
11. Fysieke veiligheid De 'zichtbaarheid' van de wijkagent moet worden vergroot (meer handhaving).

#### 12. Mobiliteit, H4:

- a. Het Dorpsoverleg zou graag zien dat het college zich inspant richting de provincie om het openbaar vervoer te verbeteren tijdens de spits (zie onder 10 van de Dorpsvisie).
- b. Het Dorpsoverleg pleit voor een veiligere voorziening bij de oversteek vanaf het Joost van de Eijckpad (Randstadrailpad) en structurele handhavingsacties op de Bentwoudlaan.
- c. Ook de levensgevaarlijke situatie Bentwoudlaan/Geerweg/Zegwaartseweg heeft op korte termijn verbetering voor met name fietsers en voetgangers. Er is sprake van een onduidelijke situatie.
- d. De verkeersdrempels in onder andere de Koningin Julianastraat vormen een ergernis (vooral voor mensen met een beperking). Een wegversmalling zou deze ergernis kunnen wegnemen.
- e. Verder wil het Dorpsoverleg nadat de herstructurering van de Dorpsstraat heeft plaatsgevonden, dat er structurele voorzieningen worden getroffen, zodat de 30 km/u kan worden nageleefd om zo een veiligere situatie te creëren. Op dit moment zouden 'verkeersremmende maatregelen' wenselijk zijn.

#### 13. Milieu, H5:

Bij het onderdeel: 'warmte-analyse' komen we niet het warmtetransport tegen dat mogelijk een oplossing is voor het verwarmen van ons dorp.

#### Reactie

1. Uw opmerking klopt. In kwantitatief en kwalitatief opzicht is er sprake van een mismatch. Er zijn woningen nodig voor senioren en starters.
2. In paragraaf 1.3 worden het Dorpshuis en de verkeerssituatie op de Bentwoudlaan genoemd. De kruising Bentwoudlaan is ook genoemd in het Dorpsplan.
3. De voorziening De Tas is van groot belang voor de leefbaarheid in het dorp. De gemeente zet zich maximaal in om het beheer en exploitatie, samen met de huidige stichting en pachters, te verbeteren. Het maatschappelijke accommodatiebeleid dat begin 2019 wordt vastgesteld zal hier mede het kader voor zijn.
4. De voorgestelde correctie is doorgevoerd in de tekst.
5. De Gemeente spant zich in om de lokale woningbehoefte van Benthuisen te bedienen. In de praktijk constateren wij dat circa 40% van de verhuizingen, instroom uit Zoetermeer betreft. Benthuisen is in trek bij Zoetermeerders. Daar staat ook uitstroom uit het dorp tegenover.
6. De uitstroom uit het dorp is deels wat bewoners willen, maar we herkennen de spanning op de woningmarkt, in het bijzonder de doelgroepen die u omschrijft. Om die reden

maken wij plannen voor woningbouw, zoals Bentlanden II. Voor ouderen zet de Gemeente zich in om levensloopgeschikte woningen en goede zorg in Benthuizen te realiseren. Wat betreft gespecialiseerde zorg, kan het gezien grootte van Benthuizen voorkomen dat ouderen voor zorg uit moeten wijken naar andere dorpen of gemeenten.

7. Dank voor uw informatie. Wij nemen dit mee in het woonbeleid van Benthuizen.
8. In Bentlanden II zijn sociale huurwoningen en koopwoningen gepland. Via de koopwoningen willen we doorstroming creëren, waardoor er betaalbare woningen in het dorp vrijkomen. Wij nemen uw advies bij dit plan mee.
9. Uitgangspunt is dat wij voor de lokale behoefte bouwen en voorkomen dat de huidige inwoners van Benthuizen worden verdrongen door instroom van buitenaf. Het doel is niet om mensen van buiten aan te trekken. Echter, men heeft recht op vrije vestiging, er is sprake van instroom naar Benthuizen (net als er ook uitstroom plaatsvindt).
10. Ook in inspraakreactie 1 komt dit onderwerp ter sprake. In het nog op te stellen bestemmingsplan zal de bouwhoogte van 3,5 meter worden opgenomen voor dit bungalowcomplex.
11. De inzet en zichtbaarheid van de wijkagenten is een verantwoordelijkheid van de politie en tevens regelmatig onderwerp van gesprek tussen de Burgemeester en de teamchef van de politie. Er wordt gestreefd naar een zo hoog mogelijke zichtbaarheid van de wijkagenten.
12. Mobiliteit, H4:
  - a. Het college weet dat de frequentie van het OV niet hoog is en heeft dit al eerder aangekaart bij provincie en Arriva. Tot op heden is hier geen verbetering uitgekomen. Uit cijfers blijkt dat het huidige en verwachte aantal instappers in Benthuizen op dit moment voor Arriva geen aanleiding is de dienstregeling uit te breiden. De overige verkeerszaken zijn bij de betreffende afdeling bekend en aan oplossingen wordt gewerkt.  
De andere genoemde verkeerspunten worden besproken in het reguliere verkeersoverleg en kunnen worden meegenomen in de uitvoeringsagenda van het wijkplan.
  - b. Bij de oversteek van het Joost van der Eijpad over de Bentwoudlaan is aan weerszijden van de oversteek een verkeersbord “verleen voorrang” op een geel achtergrondbord met vier knipperlichten in de hoeken geplaatst. De lichten gaan voor het wegverkeer knipperen als een overstekende fietsers is gesignaleerd.

Voor handhaving van de snelheid op de Bentwoudlaan zijn tijdstippen en snelheidsgegevens aan de politie verstrekt. Of er ook daadwerkelijk gehandhaafd wordt beslist de politie op basis van prioriteiten.

Er zijn een aantal controles geweest.

- c. Er zijn geen plannen om deze kruising aan te passen. Er zijn ook geen meldingen of gegevens over onveiligheid van deze kruising. Aandacht van ouders en basisscholen (groep 8) aan deze schoolroute naar de middelbare scholen vooraf is wel een pré.
- d. Versmallingen zijn minder effectief dan verkeersdrempels en hinderlijk voor fietsers (onnodig wachten achter wachten de auto, klemrijden). Waar verkeersdrempels samenvallen met oversteken en niet voldoen, kunnen deze worden aangepast.
- e. Er kunnen 2 versmallingen met drempels komen (zie bijlage) gelijk aan de maatregelen op de Heerewegh. Hiervoor is niet direct budget beschikbaar. Dit gaat ten koste van een aantal parkeerplaatsen.  
Vanuit het Dorpsoverleg is deze locatie al een aantal keer benoemd voor snelheidsbelemmerende maatregelen. Dit wordt meegenomen in de reconstructie die in 2022 gepland staat.

### 13. Milieu, H5:

In de dorpsvisie is een duurzaamheidsparaagraaf opgenomen, waarin aangegeven wordt dat Alphen aan den Rijn tussen nu en 2050 zijn woningen en kantoren energieneutraal en zonder fossiele bronnen zoals aardgas of propaan gaat verwarmen. Het is nu nog niet duidelijk in welke wijk welke vorm van duurzame warmte de beste oplossing is. Alphen aan den Rijn neemt deel aan het project van de regio Holland Rijnland voor het opstellen van een warmtevisie. Deze warmtevisie wordt naar verwachting in 2021 vastgesteld. Daarin wordt per wijk aangegeven welke manier van duurzaam verwarmen de voorkeur heeft. Bewoners worden bij deze keuze betrokken. De warmtetransportleiding die vanuit de Rotterdamse Haven richting onze regio komt speelt een rol in de totstandkoming van de warmtevisie. Het is echter nog niet duidelijk welke route deze warmteleiding gaat volgen en welke woongebieden hij kan gaan verwarmen. Of Benthuisen daarvoor in aanmerking komt is nu dus nog onzeker.

## 2.4 Inspraakreacties Boskoop

**Nummer 2** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 201264

**Conclusie:** De tekst van de ontwerp gebiedsvisies is aangepast.

### Inspraakreactie

In de beschrijving mist volgens mij iets essentieels.

Naast de nevenvestiging van het Coenecoop College (onderbouw mavo, havo en vwo) wordt vergeten het Wellant College te noemen?

### Reactie

Dit is correct. De tekst in hoofdstuk 2 maatschappelijke en sociale situatie in Boskoop, onder het kopje *Leefbaarheid en voorzieningen* is hierop aangepast.

**Nummer 3** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 200031 en 200028

**Conclusie:** De tekstuele reacties van punt 2, 3 en 4 zijn overgenomen in de ontwerp gebiedsvisies.

De overige reacties geven geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### Inspraakreactie

1. In de inleiding van GV Koudekerk op pag. 142 wordt het coalitieakkoord van de coalitiepartijen genoemd. Dhr. Hooftman is van mening dat in een gemeentelijke visie niet gerefereerd dient te worden naar een coalitie, omdat het hierbij geen sprake is van een door de (gehele) gemeenteraad geaccordeerd beleid.
2. Blz 74, par. 3.7 Groen en water in Boskoop: bijzondere plekken is de wijk met XXX aangeduid.
3. Blz 68 is in de tekst tuindersschuren opgenomen. In Boskoop spreekt men enkel van “kwekersschuren” of nog beter “loodsen”.
4. Benaming van de wijk Snijdelwijk eensluidend/consequent gebruiken: De Snijdelwijk of Snijdelwijk (voorkeur van dhr. Hooftman de wijk Snijdelwijk).
5. In het hoofdstuk Algemene trends en ontwikkelingen van de visie Boskoop is de demografische ontwikkeling onvoldoende specifiek gemaakt.
6. De mening van de inwoners komt niet goed naar voren in de visie Boskoop omdat daarin is aangegeven dat Boskoop over voldoende voorzieningen beschikt terwijl de inwoners druk op de voorzieningen ervaren.

7. In de Speerpunten voor Boskoop wordt de zorg voor kwetsbare inwoners genoemd. Op basis van de relatief lage sociaal-economische status wordt daarbij het verbeteren van de economische positie aangegeven. Inspreker vraagt zich daarnaast af in hoeverre een gemeente hiertoe, daadwerkelijk, in staat is? Daarnaast heeft spreker de volgende vragen:
  - waarop het verbeteren van de gezondheid gebaseerd?
  - waarom geldt ondermijning specifiek voor Boskoop?
8. Inspreker is van mening dat het motto van de visie Boskoop onduidelijk is geformuleerd en uitgaat van zwakte.
9. In de visie Boskoop wordt bij het gestelde over Oost-Europese arbeidsmigranten niet ingegaan op ontwikkelingen op de arbeidsmarkt zowel in de Greenport Boskoop als in de logistiek voor de gehele gemeente Alphen aan den Rijn. Daarnaast is er geen aandacht voor druk op de woningvoorraad door tijdelijk of permanent verblijf vanwege gezinshereniging en daaraan gekoppeld extra belasting voor het basisonderwijs.

## Reactie

1. Het coalitieakkoord is een door het college vastgesteld beleidsdocument dat wordt gedragen door een meerderheid van de democratisch gekozen gemeenteraad. Er is geen rede om de tekst hierop aan te passen.
2. Deze zin is aangepast, het woord Snijdelwijk is toegevoegd op de plaats van de XXX.
3. De tekst is aangepast van 'tuindersschuren' in 'kwekersschuren' in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 onder *Ruimtelijke samenhang dan wel verscheidenheid van het dorp*.
4. We nemen de suggestie over om de Snijdelwijk te vervangen door de wijk Snijdelwijk. De tekst is overal aangepast in 'de wijk Snijdelwijk'.
5. In het hoofdstuk Algemene trends en ontwikkelingen hebben we nergens een uitwerking opgenomen. De omschrijving richt zich op generieke trends die voor iedere dorp gelden.
6. Op dit punt bestaat ons inziens geen verschil van mening; Boskoop heeft op zich voldoende voorzieningen voor de eigen bevolking. Wel bestaan er onzekerheden ten aanzien van de continuïteit van deze voorzieningen en zijn in verband met de bevolkingsverwachting verschuivingen nodig. In de visie wordt ingezet op behoud en ontwikkeling van het voorzieningenniveau.
7. De gemeente heeft een rol in het verbeteren van de sociaal economische status van inwoners. De gemeente kan maatregelen faciliteren om hier een bijdrage aan te leveren. Het is wel hardnekkige problematiek.
  - Het verbeteren van de gezondheid is gebaseerd op een GGD belevingspeiling die onder de inwoners zelf is afgenomen.

- Ondermijning is een algemeen maatschappelijk probleem dus geldt niet uitsluitend voor Boskoop.
8. Het motto is bedoeld vanuit de positiviteit. De transitie is een gegeven en dat biedt kansen.
  9. In Boskoop zijn nu twee grote huisvestingslocaties waar enkele honderden arbeidsmigranten wonen. Uit steekproeven daar, van afdeling Burgerzaken, blijkt dat ongeveer 70% van de arbeidsmigranten daar minder dan 4 maanden verblijft. Een gedeelte van de arbeidsmigranten woont via kamerverhuur in gewone woonhuizen. Deze vorm van huisvesting kan voor druk op de woningmarkt zorgen, omdat er minder woningen beschikbaar zijn voor regulier woningzoekenden. Arbeidsmigranten zijn tussen de 18 en 65 jaar oud. Gezinshereniging is niet aan de orde tenzij personen zich permanent vestigen. Dit is verwerkt in de woningbehoefteprognose. De extra belasting die dit kan hebben voor het basisonderwijs wordt daarmee opgemerkt. Dit zijn onderwerpen die horen bij de uitvoering en niet zozeer een plaats hebben in deze visie. Wel is voor alle genoemde onderwerpen aandacht in de beleidsontwikkeling per thema en de uitvoering.

**Nummer 4** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 201170

**Conclusie:** De inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

#### **Inspraakreactie**

1. Het beeld van Boskoop is niet helder, juist en compleet weergegeven. De speerpunten ontbreken.
2. Verschillende taalstijlen.
3. De opzet om de visie als basis te laten dienen voor alle plannen voor de komende tien jaar. De te verwachten echt belangrijke ontwikkelingen in de komende vijf tot tien jaar zijn niet in de visie te vinden. Het concept maakt die ambitie niet waar. Het valt op, dat uitgaande van de huidige situatie – “de slag naar de toekomst” niet wordt gemaakt. Het concept blijft steken in een opsomming van bestaande situaties. Daarbij komt ook dat de feiten niet goed worden weergegeven. Abstracte en concrete zaken lopen door elkaar. Een echte indeling naar hoofdstukken ontbreekt.
4. Qua ruimte kan Boskoop niet als elk ander dorp beschouwd worden. Door demografische ontwikkelingen zullen in de komende 5 tot 10 jaar circa 300 kwekers hun bedrijf beëindigen (geen opvolging), hierdoor zullen vele tuinvelden leeg komen te staan.

Deze ontwikkeling wordt nog versterkt door het verdwijnen van de kleine kweker met zijn specialisme en zullen grote productiebedrijven gestart worden, die wat de situering betreft uit het oogpunt van bereikbaarheid voor de randen van het sierteeltgebied kiezen. Daardoor komen enorme ruimten (ongeveer 1 / 3 van het areaal), gelegen tussen de bestaande lintbebouwingen, vrij. De centrale vraag is: wat gaat er met deze ruimten gebeuren? Hoe worden deze ingevuld? De ontwerp gebiedsvisies behoort daarop een (begin van een) antwoord te geven. Bebouwen? Benutting voor recreatie en toerisme? Voor energie–transitie? Andere gebruiksmogelijkheden? Deze gigantische ontwikkeling is niet het probleem van de sector, maar vormt een maatschappelijk onderwerp, waarbij de lokale overheid een belangrijke (wellicht de belangrijkste) rol behoort te spelen. Dit onderwerp heeft geen aandacht in de visie gekregen.

5. Er wordt niet voldoende aandacht besteed aan het nijpende verkeersprobleem van Boskoop (van een tweetal coalities kreeg/krijgt het de hoogste prioriteit ). Moet ervan worden uitgegaan, dat er geen (begin van een) oplossing bestaat?
6. Het toerisme in de regio Boskoop is voor de toekomst een majeur onderwerp. De sector zal, naar verwacht wordt, de realisatie niet actief bevorderen. Dus moet er van gemeentezijde en goed onderbouwde visie komen over welke mogelijkheden van de unieke waterstructuur kunnen worden benut. Een betere aansluiting op en beleving van de Gouwe–oever kan ook een recreatief gevoel opleveren.
7. De sierteeltsector zorgt in Boskoop voor de dominante bedrijfsactiviteiten. Indien er in die sector 2000 mensen werkzaam zijn, zijn er nog 14.000 inwoners, die daaraan niets van doen hebben. Ook dat is Boskoop.
8. Enkele in de beleidsvisie omschreven kenmerken (kwetsbare inwoners, lage sociaal–maatschappelijke status, leefbare woonomgeving, bedreigingen voor de gezondheid) worden niet of amper herkend als lokaal problemen. Boskoop is vanuit zichzelf een krachtige dorpsgemeenschap, waarin, zoals ook elders, nog veel ontbreekt. De litanie aan klachten, welke de bewoners uiten (door ons "tekorten" genoemd), hebben vrijwel alle betrekking op de publieke sector. De voorzieningen behoren gelijk te zijn aan die van Alphen–dorp.
9. De Dorpsraad Boskoop realiseert zich, dat niet alles valt te plannen. De stelligheid van iedereen wortelt in fundamentele onzekerheid. Dat behoort de grondtoon zijn. Het gaat niet alleen om feiten en meningen, maar daarnaast zijn vooral ideeën nodig, die bestand zijn tegen vraagtekens rond de haalbaarheid en uitvoerbaarheid. Daarom is het van belang een grove berekening te maken van de financiële gevolgen, welke de visies oproepen. Anders verwordt alles tot theorie.
10. De Dorpsraad Boskoop heeft niet de pretentie een oplossing van alle problemen voorhanden te hebben. Wij kunnen wel een bijdrage verlenen, waarmee wij tevens willen bereiken dat de ontwerp gebiedsvisies in lijn komt met de door ons in voorbereiding

zijnde "dorpsvisie".

## Reactie

1. De ontwerp gebiedsvisies is geen uitputtend document waarin alles tot in detail is beschreven. Er zijn speerpunten benoemd in het document maar echt strategische keuzes zijn niet gemaakt in het kader van de ontwerp gebiedsvisies. Het document gaat niet uitgebreid in op de toekomstplannen voor de komende 5 tot 10 jaar. In het nog op te stellen bestemmingsplan voor Boskoop en de omgevingsvisie zal dit verder uitgewerkt worden.
2. Het klopt dat er verschillende schrijfstijlen in het document voorkomen. Er is gekozen voor een proces waarbij de verschillende visies binnen zeer korte tijd tot stand zijn gekomen.
3. Zie onder 1.
4. De genoemde ontwikkeling wordt van gemeentezijde onderkend. Er worden inmiddels ook al maatregelen bedacht hoe hiermee omgegaan kan worden. Recent is bijvoorbeeld de (concept) Visie op Transformatiegebieden opgesteld, waarin wordt ingezet op onder meer het gebruik van vrijkomende sierteeltgronden voor vervolgfuncties, in de vorm van sierteeltondersteunende functies of functies die het imago van Boskoop versterken.
5. Het verkeersprobleem in Boskoop is zeker een belangrijk onderwerp. Zowel Dorpsraad als gemeente zijn betrokken bij de Programmatistische aanpak Gouwe wat moet leiden tot een verbetering van de verkeers- en leefsituatie in Boskoop. Ook de aanleg van de Verlengde Bentwoudlaan leidt tot een verbeterde bereikbaarheid. In de visie wordt echter breder gekeken dan alleen de Zijde.
6. De Visie op Water is in 2017 vastgesteld door de raad en daarin zijn de huidige en toekomstige mogelijkheden van Boskoop en omgeving opgenomen. Er wordt aan een recreatie en toerisme visie gewerkt in samenwerking met de stichting Greenport Boskoop, Platform Recreatie en Toerisme (PReT) en de gemeente.
7. De sierteelt is als werkgever belangrijk voor de kern Boskoop en de gemeente Alphen aan den Rijn. Daarom wordt in de visie ook de nodige aandacht hiervoor gevraagd. Met de inspreker zijn wij het echter eens dat Boskoop meer dan alleen sierteelt is en dat komt in de visie naar onze mening ook tot uiting, in onder meer de speerpunten.
8. Wij onderschrijven dat Boskoop een krachtige dorpsgemeenschap is met veel burgerkracht. Toch zijn er problemen/uitdagingen in Boskoop die serieus te noemen zijn. Dit beeld komt uit de ervaring van de professionals die werkzaam zijn in het gebied, ervaringen van inwoners zelf en uit diverse onderzoeken en database zoals de GGD peiling en belevingspeiling die gehouden zijn onder de inwoners zelf, de

criminaliteit cijfers en recent uitgevoerd onderzoek over Jeugd in Boskoop. Wij streven naar een voorzieningenniveau die past en hoort bij Boskoop.

9. Bij deze visie zit geen berekening. Wel wordt ermee rekening gehouden dat sommige, en vooral grotere initiatieven veel geld kosten en dat het daarom onzeker is of die ook haalbaar zijn en kunnen worden uitgevoerd.
10. Wij zijn blij met de constructieve houding van de dorpsraad en gaan de komende jaren graag verder in overleg over een gezamenlijke agenda.

**Nummer 5** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer: 198610**

**Conclusie:** Een aantal tekstuele aanpassingen is overgenomen in de ontwerp gebiedsvisies. Dit betreffen de punten 2, 3, 5 en 6. De overige reacties geven geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### **Inspraakreactie**

1. De foto van de stichting Rondvaart en Promotie Boskoop op de eerste blz. De foto is niet scherp. De inspreker biedt aan een goede foto te leveren.
2. In paragraaf 3.1 (Ruimtelijke kwaliteit) wordt iets gezegd over het ontstaan van het Sierteeltcentrum Boskoop e.o. in de paragrafen 3.3 (Cultureel erfgoed) en 3.4 (Recreatie en toerisme) wordt door het Boomkwekerijmuseum wel het nodige gemist:
  - a) Paragraaf 3.3. begint met de beschrijving van vooral waardevolle bebouwingsensembles. In het tweede deel wordt iets (veel te weinig) gezegd over de geschiedenis van die bebouwingsensembles.
3. Naar de mening van het Boomkwekerijmuseum moet die volgorde worden omgedraaid, immers de geschiedenis is de oorzaak (geweest) van het ontstaan van de bebouwingsensembles.
4. Over de geschiedenis moet meer gezegd worden want die is bepaald uniek te noemen. Zoals al eerder in het ontwerp is aangegeven gaat het erom dat binnen de gemeentegrenzen van Alphen aan den Rijn een sierteeltcentrum bestaat met een forse economische impact.
5. De Sierteeltregio Boskoop e.o. is vanwege de lange, unieke historie en bijzondere positie daarin erfgoed, zowel in materieel als in immaterieel opzicht.
6. Het Boomkwekerijmuseum wordt in beide paragrafen gemist en dat is om meerdere redenen bijzonder te noemen.

### **Reactie**

1. Er is een andere foto opgenomen op de voorkant.

2. Opmerking 3, 5 en 6.

M.b.t. de volgorde binnen paragraaf 3.3 heeft u gelijk. De eerste zin laten we staan, vervolgens zijn de twee alinea's "Boskoop beschikt over ... – ... aan de Parklaan." en "De sierteelt van ... – ... de openbare weg." omgedraaid.

Bovendien is de volgende tekst uit uw inspraakreactie in paragraaf 3.3 over de geschiedenis verwerkt:

"De naam Boskoop is internationaal een begrip. De geschiedenis van dit Sierteeltcentrum gaat ver terug. Het gebied van Boskoop en omgeving werd anders dan alle omliggende gebieden niet voor de winning van turf afgegraven maar de grond werd juist benut voor het kweken van vruchtbomen, een unieke positie ten opzichte van het gehele Groene Hart.

Daardoor heeft het al sedert de late Middeleeuwen, dus gedurende een eeuw of zes, in de agrarische- en boomteeltsector een bijzondere plaats: deze 'Sierteeltregio Boskoop e.o.' is daarmee ook een erfgoed dat ziet op een cultuur, uit vroeger tijd doorgegeven. Juist dat is een materieel erfgoed: de teelt, de gronden, de aan de boomkwekerij gerelateerde voorwerpen, de monumenten, het landschap. Ook is het een immaterieel erfgoed: de denkwijze, de tradities, de daaraan verbonden gebruiken, verhalen en gewoonten. Een erfgoed is van belang omdat het de huidige generatie een beeld geeft van het verleden en omdat het kan bijdragen aan de culturele identiteit."

Aan paragraaf 3.4 is toegevoegd dat het Boomkwekerijmuseum als slechts één van de twee officieel geregistreerde musea van onze gemeente met een permanente collectie over de geschiedenis en een museumkwekerij een belangrijke rol speelt in het bewaren en presenteren van dit sierteelterfgoed.

4. De inspraakreacties zijn terecht en bij de verdere uitwerking in het bestemmingsplan krijgt de ontstaansgeschiedenis van Boskoop een belangrijke plaats. Daarbij wordt gebruik gemaakt van zoveel mogelijk bronnen, waaronder de recent beschikbaar gekomen Cultuurhistorische Waardenkaart Alphen aan den Rijn. Daarin is een afzonderlijk thema opgenomen 'Sierteelt Boskoop' met onder andere aandacht voor de opmaat, het begin (1200–1600), de groei van de teelt (1600–1850), de modernisering (1850–1970), het transport, de opbouw kwekerijen en de waardevolle bebouwing.

**Nummer 19** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203882

**Conclusie:** De inspraakreactie is geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

**Inspraakreactie**

1. Het doet ons goed dat u de boomkwekerij een prominente plek hebt gegeven in uw ontwerp gebiedsvisies. U mag van ons als belangenorganisatie daar ook in de eerste plaats aandacht voor hebben en andere ontwikkelingen toetsen aan het belang van onze sector.

2. Met u zien wij mogelijkheden om in transformatiegebieden meer openbare gebied toe te voegen waardoor de beleving en het woongenot voor de inwoners verbeterd kunnen worden. Wij begeleiden bedrijven in deze transitie en zullen nadrukkelijk rekening houden met dit uitgangspunt. Er zijn goede mogelijkheden om het openbaar gebied te versterken met behoud van het landschap en toegevoegde waarde voor recreatie en toerisme.
3. Minder positief zijn wij over uw voornemen om het gebied meer toegankelijk te maken voor waterrecreatie. Wij benadrukken dat het een productiegebied is waarin schaalvergroting, kavelverbetering en efficiënte bedrijfsvoering van groot belang zijn. Dit betekent geenszins dat wij in recreatie en toerisme geen toegevoegde waarde zien voor onze sector, maar wij zien daarvoor betere mogelijkheden dan ongeorganiseerde waterrecreatie.
4. Ten aanzien van woningbouw delen wij uw terughoudend beleid ten aanzien van uitbreiding van woningbouw. Echter is een goede woningvoorraad ook van belang om mensen die in de sector werkzaam zijn goede huisvesting te bieden. Naast de locaties die u noemt als potentiële locaties voor woningbouw vragen wij aandacht voor de Voorofsche polder. De enkele bedrijven die hier nog zijn gevestigd zijn in de knel gekomen en wij adviseren u om te anticiperen op woningbouw in deze omgeving.
5. Wij stellen ons positief op ten aanzien van duurzaamheid en werken al langer aan projecten die duurzaamheid bevorderen. Samen met Entral stimuleren wij bedrijven om zonnepanelen aan te leggen op waterbassins en waterpartijen die daarvoor te gebruiken zijn. De keuze voor drijvende zonnepanelen is met name ingegeven door het feit dat onze ruimte schaars is en wij meervoudig ruimtegebruik ondersteunen.
6. Extra aandacht vragen wij voor klimaatsverandering. De geringe drooglegging van het gebied maakt dat er, ondanks dat er veel oppervlakte water is, snel wateroverlast ontstaat. Onze kwetsbare teelten kunnen niet tegen wateroverlast wat kan leiden tot extreem hoge schades bij wateroverlast. Wij vragen u dan ook om bij aanleg van nieuwe wijken en infrastructuur extra aandacht te schenken aan dit onderwerp.
7. Tot slot vragen wij uw aandacht voor infrastructuur. De aanleg van de Oostelijke Rondweg heeft een goede bijdrage geleverd aan de revitalisering van het oostelijk deel van het sierteeltgebied en heeft een aanzienlijke verbetering van het woonklimaat opgeleverd. Wij hebben goede verwachtingen dat dit ook met het doortrekken van de Roemer het geval zal zijn. Voor de komende jaren zal de problematiek rond de Gouwe en de N207 veel van uw aandacht vragen. Uw initiatieven om hierin tot goede oplossingen te komen juichen wij toe.

## **Reactie**

1. De sierteeltsector is belangrijk voor de kern Boskoop en de gemeente Alphen aan den Rijn. Daarom wordt in de visie ook de nodige aandacht hiervoor gevraagd. Boskoop is

echter meer dan alleen sierteelt. Er spelen ook andere, niet sierteelt-gerelateerde, belangen en thema's. In de visie komt dat ook tot uiting. De daaruit voortvloeiende ontwikkeling worden integraal benaderd en niet vanuit een onderwerp.

2. Wij zijn blij met dit standpunt en wensen graag met inspreker en andere partijen die mogelijkheden verder te onderzoeken.
3. De huidige situatie is dat er naast georganiseerde recreatievaart er geen vreemd vaarverkeer de polder in kan i.v.m. de bediening van de sluizen. Pas als de vaarverordening is vastgesteld, een watergilde met sluisbediening is ingesteld kan er vreemd vaarverkeer in de Gouwepolder komen. Er wordt al gevaren door booteigenaren in het gebied, er zijn percelen alleen vanaf het water te bereiken.
4. Er zijn voor Boskoop momenteel meer bouwlocaties dan er woningen nodig zijn. De Vooroofsche Polder is een gebied waarvan wij inderdaad verwachten dat die gaat transformeren met minder nadruk op de sierteelt. Het is ook aangemerkt als transformatiegebied in de verrichte studies. Nu al is veel sierteeltgrond niet als zodanig in gebruik. Wij zullen in de komende jaren samen met de sector en belanghebbenden bestuderen wat een goed toekomstperspectief voor dit gebied is.

In de (concept) Visie op Transformatiegebieden is aangegeven dat de sierteeltbedrijven in het onderhavig gebied naar verwachting de komende jaren nog verder zullen ontwikkelen en een van die bedrijven heeft inmiddels ingezet op schaalvergroting. De mogelijkheid tot het samenbrengen van percelen hangt voor een groot deel ook af van de strategieën van de ontwikkelingsbedrijven die ter plaatse over de gronden beschikken. Uitgangspunt is dat sierteelt voorlopig in ieder geval de drager van dit gebied blijft. Aanvullend zouden gronden die niet meer voor sierteelt kunnen worden gebruikt, kunnen worden ingezet als groene publieke ruimte voor ontspanning en kleinschalige recreatie. Anticiperen op woningbouw achten wij op dit moment dan ook niet wenselijk.

5. Wij hebben kennis genomen van de aangedragen informatie.
6. De gevolgen van klimaatsverandering, maar ook bodemdaling, zijn onderwerp van beleid bij de totale gemeente en in het bijzonder voor Boskoop. Bij nieuwe ontwikkelingen zal terdege rekening gehouden worden met de waterhuishouding in betreffend gebied zodat dit geen nadelige gevolgen heeft voor de bestaande omgeving. Binnen het Actieprogramma Duurzaamheid wordt aandacht besteed aan klimaatverandering en klimaatbestendig bouwen. Bij ontwerp en aanleg van nieuwe wijken en infrastructuur houdt de gemeente rekening met extreme neerslag door klimaatverandering. Particuliere eigenaren kunnen zelf ook maatregelen nemen door bijvoorbeeld tijdig ophogen van percelen.
7. Er is kennisgenomen van het commentaar. Er is geen verdere actie nodig.

**Nummer 27** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 204217

**Conclusie:** De reactie is achterhaald.

#### **Inspraakreactie**

Wat zijn de plannen met de Spoorkavel/Loefzijde project naast het station Boskoop? Indiener spreekt een voorkeur uit voor het behoud van het groen op locatie en het afzien van woningbouw op die locatie. Onder meer het geluid van passerende treinen geeft zij als reden. Mevrouw denkt graag mee aan oplossingen.

#### **Reactie**

Voor deze locatie is inmiddels een plan uitgewerkt met een beperkt aantal woningen met behoud van een groot gedeelte van het groen.

**Nummer 30** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 202333

**Conclusie:** Naar aanleiding van inspraakreactie 1 is de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aangepast.

#### **Inspraakreactie**

1. Blz. 61: "De bedrijven zijn verwaarloosd en niet meer toekomstbestendig." De inspreker wijst de gemeente erop dat de Gemeente Boskoop normale bedrijfsvoering verboden heeft in 2001 (voor documentatie zie inspraakreactie). In 2007 speelt hetzelfde. Volgens de inspreker zorgt het niet verder mogen ontwikkelen dat er van verwaarlozing geen sprake kan zijn.
2. Blz. 66: De percelen van inspreker (A 4854 en A 4853) vallen binnen de witte contour en niet tot het buitengebied.

#### **Reactie**

1. De betreffende passage klopt over het algemeen maar doet in sommige gevallen, zoals in dat van inspreker, niet geheel recht aan de werkelijkheid. De passage onder paragraaf 1.5, '*bedreigingen*' is hierop aangepast.
2. In de betreffende passage wordt het boom- en sierteeltgebied beschreven en op de betreffende afbeelding is slechts het boom- en sierteelt(concentratie)gebied uit de provinciale verordening weergegeven. Er wordt daarbij verder geen onderscheid gemaakt in buitengebied en kern. Omtrent specifieke percelen (en of die vallen binnen of buiten het concentratiegebied) wordt verder niks gemeld.

## 2.5 Inspraakreacties Hazerswoude–Dorp

**Nummer 28** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 205014

**Conclusie:** De punten 1, 2, 3, 5, 7, 8 en 9 zijn in de ontwerp gebiedsvisie aangepast. De overige reacties geven geen aanleiding om de tekst van de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### Inspraakreactie

Over het algemeen geeft de dorpsvisie een goed beeld van Hazerswoude–Dorp. De gegevens zijn soms achterhaald vandaar een aantal opmerkingen/aanvullingen:

1. Blz. 89

- Dat Hazerswoude–Dorp (H–D) op grote afstand ligt van Leiden, Zoetermeer en Alphen is overdreven. Dit is juist een waarderende factor, mits goed openbaar vervoer.
- De nabijheid van Bentwoud biedt ook H–D mogelijkheid toeristische voorzieningen.
- Weinig mooie huizen op de Dorpsstraat. Het resterende aantal mooie huizen zou de gemeente moeten koesteren met proactief monumentenbeleid.

2. Blz. 90

- Het inwonersaantal is 5.837 i.p.v. 5.603 en er is nog sprake van stijging.
- Uit de enquête en toekomstvisie H–D blijkt dat voor leefbaarheid de belangrijkste punten zijn:
  - Verkeersoverlast N209;
  - Ontsluitingswegen noord- en zuidkant v.h. dorp;
  - (slechte) toestand straten en stoepen m.n. dorpsstraat;
  - Onvoldoende woningbouw en weinig doorstroming;
  - Behouden van voorzieningen: m.f.c. De Juffrouw en winkelbestand;
  - Brede school.

3. Speerpunten, blz. 91

- Vage formulering van speerpunten: “Behoud van identiteit dorp: de dorpse sfeer blijft behouden” en “In stand houden van de leefbaarheid: inzet op behoud betrokkenheid van de inwoners en maatschappelijke voorzieningen.”
- Ontbreken speerpunt “Woningbouw binnen het dorp” Hoort die hier thuis? Wordt wel besproken op p.96 en 98.
- Ontbreken speerpunt “winkelvoorzieningen” en “brede school”.

4. Bedreigingen

Van lintbebouwing is sinds WO2 al geen sprake meer. Het dorpse karakter wordt niet bedreigd door meer uitbreidingen. Die kunnen worden ingepast in tot nu toe ongebruikte percelen. Gelieve behoud lintbebouwing en koppeling van deze term met het dorpskarakter te schrappen.

5. Blz. 92

- We missen de tafeltennis-, tennis- en damvereniging;
- We missen de evenementen: happen en stappen, avondvierdaagse en kerken dak;

- Het Historisch Museum en de collectie worden niet genoemd.
6. Blz. 94  
Dat “Weidelanden” het karakter van het dorp bedreigt is zeer normatief en alleen gezien van uit een historisch stedenbouwkundig perspectief. Voor het dorp is deze wijk een belangrijke aanvulling om het voorzieningenniveau van het dorp in stand te houden. Het dorpse karakter wordt door vele aspecten gecreëerd. Het stedenbouwkundig plan beoogde een trendbreuk met deze aantasting. Dit werd teniet gedaan doordat bij de verkoop van de Ballast Nedamlocatie aan een nieuwe ontwikkelaar, door het bestuur van de gemeente deze randvoorwaarden zijn verwaarloosd en zelfs losgelaten.
  7. Blz. 95  
Er is niet voldoende sociale woningbouw in Weidelanden gerealiseerd terwijl de tekst dit wel suggereert.
  8. De suggestie wordt gewekt dat er behoefte zou zijn aan een tweede supermarkt, maar dat is niet haalbaar.
  9. Blz. 98  
De visie op deze blz. over agrarische bedrijvigheid is achterhaald. Deze landbouw is al gerealiseerd. Er zou meer aandacht mogen zijn voor energieopwekking en levering aan de woningen in de omgeving.
  10. Blz. 99  
De tekst over waterkwaliteit en -kwantiteit is niet up-to-date. Zie:  
<https://www.rijnland.net/plannen/wateroverlast-en-peilbeheer/polder-de-noordplas>
  11. Blz. 102  
Mogelijkheid voor een fietsverbinding naar Leiden en Zoetermeer via Westzijdeweg naar Molenpad. Wenselijk i.v.m. veiligheid van schoolgaande jeugd en toerisme. Ook voorzien van Ledverlichting.

## Reactie

1. De tekst over de grote afstand is in paragraaf 1.1 ‘*Beschrijving van het dorp*’ aangepast naar ‘enige afstand’.  
In dezelfde paragraaf is een zin toegevoegd over de mogelijkheden voor toeristische voorzieningen aan het eind van paragraaf 1.1 ‘*Beschrijving van het dorp*’.  
De tekst van de derde bullit heeft niet geleid tot aanpassing van de tekst.
2. Het inwonertal is inmiddels inderdaad circa 5.850 (CBS, 2018). Dit is in paragraaf 1.1 ‘*Beschrijving van het dorp*’ aangepast.  
De punten zijn in andere bewoordingen overgenomen in de tekst onder paragraaf 1.3 ‘*Visie van het dorp/de dorpsbewoners*’.
- 3.

- Met beide speerpunten willen we benadrukken dat de dorpse sfeer en de betrokkenheid bij elkaar behouden dient te worden. Dat de gemeente hiervoor een faciliterende rol heeft en wil vervullen. Het behoud van maatschappelijke voorzieningen is zo'n ondersteunende functie. Tekst is hier niet op aangepast.
  - “Woningbouw binnen het dorp” wordt inderdaad besproken in hoofdstuk 3.2
  - Speerpunt is hierop aangepast door de toevoeging van “en winkels” ; een brede school valt onder maatschappelijke voorzieningen in datzelfde speerpunt in hoofdstuk 3.2.
4. Het Lintkarakter blijft belangrijk, de tekst is daarom hier niet op aangepast.
  5. Genoemde evenementen hebben een plek gekregen in de tekst van hoofdstuk 2 *‘Maatschappelijke en sociale situatie’*.
  6. Het is van belang bij de uitwerking van het plan De Weidelanden voldoende aandacht te hebben voor de oorspronkelijke uitgangspunten, juist nu het plan is overgenomen door een andere projectontwikkelaar. Tekst van de visie is hier niet op aangepast. Het punt is echter wel van belang voor de verdere uitwerking van Weidelanden.
  7. Er komt nog enige sociale woningbouw in de laatste fase van Weidelanden. De tekst In paragraaf 3.2 *‘Woningbehoefte per kern planning en fysieke invulling’* is hierop iets aangepast.
  8. Waarschijnlijk is een tweede supermarkt niet haalbaar. In paragraaf 3.6 *‘Detailhandel’* is de tekst is iets aangepast.
  9. De volgende reactie is in paragraaf 3.6 *‘Agrarische bedrijvigheid’* verwerkt in de visie: Ten zuiden en westen van Hazerswoude–Dorp is er grootschalige landbouw aanwezig. De ondergrond van zeeklei is geschikt voor zowel veeteelt als akkerbouw. Het oosten van het dorp grenst aan het sierteeltconcentratiegebied, waar ook kansen voor de agrarische sector liggen. Ten oosten van de Middelweg liggen uitbreidingslocaties voor intensieve sierteelt, de zogenaamde PCT-terreinen. De droogmakerij ten noorden van Hazerswoude–Dorp is zeer geschikt voor grootschalige landbouw en veeteelt.
  10. Volgens aangehaalde blz. op de website van Hoogheemraadschap van Rijnland zijn wel een groot deel maar nog niet alle maatregelen in Polder de Noordplas uitgevoerd.
  11. Een fietsverbinding tussen de Westzijdeweg en het Molenslootpad/Broekweg is een alternatieve fietsroute voor de drukke Westzijdeweg richting Benthuisen en voor de drukke Bentweg richting Zoeterwoude en Leiden. Begin dit jaar is nog aandacht voor deze verbinding gevraagd bij de Metropoolregio Rotterdam – Den Haag (MRDH) als fietsverbinding met hun (toekomstige) fietsnetwerk (aansluiting op Zoetermeer). Voor de Metropoolregio is dit echter een zaak van de provincie en de gemeente. In het provinciaal fietsplan heeft deze fietsverbinding geen prioriteit. De keuzes voor het op te stellen Actieplan Fiets 2018–2022 van de gemeente moeten nog worden gemaakt. In

ieder geval komt deze verbinding wel voor op de kaart met wenselijke fietsroutes in het buitengebied. Als alternatief voor de Westzijdeweg richting Benthuisen kan vanaf het Westeinde nu al gebruik worden gemaakt van het fietspad langs de HSL spoorlijn.

## 2.6 Inspraakreacties Hazerswoude–Rijndijk/Groenendijk

**Nummer 20** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203939

**Conclusie:** De inspraakreactie heeft geleid tot aanpassing van de tekst in de ontwerp gebiedsvisies. De tekst in de ontwerp gebiedsvisie is aangevuld met de voorgestelde tekst hieronder.

### Inspraakreactie

Westvaartpark wordt niet genoemd in de dorpsvisie, terwijl in vorige visies en beleidsnota's het groengebied als waardevol werd omschreven. Verzoek om alsnog Westvaartpark als belangrijk groen venster op te nemen in de dorpsvisie Hazerswoude–Rijndijk.

### Reactie

Op de locatie Westvaartpark staat een woonwijk gepland van ca. 285 woningen. Deze zal een sterke groen- en waterstructuur krijgen, maar het huidige populierenbos en open polder zullen hier grotendeels verdwijnen.

De onderstaande tekst zal worden toegevoegd aan de Gebiedsvisie in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 *'Ontwikkeling ter versterking van de ruimtelijke samenhang Hazerswoude–Rijndijk–Oost'*.

Vanaf de nieuwe wijk Westvaartpark tot en met de Westvaart blijft een brede groenzone bestaan die een belangrijk open venster vormt binnen de Oude Rijnzone. Het lint langs de Rijndijk is hier nog transparant en landelijk wat doorzichten mogelijk maakt in zuidelijke richting met de krachtige landschappelijke lijn van de Westvaart als markante drager. Ook aan de overzijde van de Rijn, dus ten westen van Koudekerk, loopt het zicht door tot diep in de veenweidepolders. In meerdere beleidsdocumenten zoals het gebiedsprofiel Wijk en Wouden en de visie voor de Oude Rijnzone wordt deze zone hoog gewaardeerd en aangeduid met een brede pijl in zowel noordelijke als zuidelijke richting. Een aandachtspunt kan de komende jaren worden hoe dit gebied landschappelijk nader kan worden ingericht om het op een duurzame wijze te vrijwaren van verdere verdichting middels bebouwing.

**Nummer 21** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203947

**Conclusie:** In de ontwerp gebiedsvisies is een passage opgenomen over de Oude Rijnzone.

### Inspraakreactie

Er staat niks in de dorpsvisie over de Oude Rijnzone. Gevraagd wordt om in de visie steun te geven aan een woningbouwplan van circa 4 woningen te realiseren op grond van de bewoners van Rijndijk 71 en 73.

## **Reactie**

In hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 '*Ontwikkeling ter versterking van de ruimtelijke samenhang Hazerswoude-Rijndijk-Oost*' is de destijds gemaakte Visie Oude Rijnzone genoemd. Verzoeken om individuele bouwplannen worden niet in de dorpsvisie behandeld. Een uiteindelijke afweging hiervan vindt plaats bij het bestemmingsplan naar aanleiding van een concreet bouwplan.

**Nummer 22** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203975

**Conclusie:** De inspraakreactie geeft geen aanleiding om de tekst in de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

## **Inspraakreactie**

Verzoek om een klein bouwplan van circa 6 woningen op eigen grond van Rijndijk 71 en 73 op te nemen in de dorpsvisie. Zie vorige inspraakreactie.

## **Reactie**

Zie beantwoording inspraakreactie nummer 21.

**Nummer 26** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 204212

**Conclusie:** De suggesties onder de punten 1, 2, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 en 21 zijn verwerkt in de ontwerp gebiedsvisies. De overige punten hebben niet geleid tot aanpassing van de ontwerp gebiedsvisie.

## **Inspraakreactie**

Dorpsoverleg Hazerswoude-Rijndijk-Oost presenteert haar voorgestelde wijzigingen met een ingescande en becommentarieerde dorpsvisie. De hoofdwijzigingen zijn:

1. Onderscheid maken tussen Hazerswoude-Rijndijk-Oost (ten oosten van de Gemeneweg) en West (buurtschap Groenendijk). Deze opmerkingen zijn consequent verwerkt in de inspraakreactie.
2. Het toevoegen van 4 tekstvoorstellen: "beschrijving van Hazerswoude-Rijndijk" (bijlage A), beschrijving Groenendijk (bijlage B), beschrijving ruimtelijke kwaliteit (Bijlage C), beschrijving ruimtelijke kwaliteit kern Hazerswoude-Rijndijk (bijlage D), die alinea's in de huidige tekst vervangen.  
Nu volgt een opsomming van inhoudelijke wijzigingen/ opmerkingen.
3. Maakt het Spookverlaat geen deel uit van Hazerswoude-Rijndijk (blz. 112)?
4. Ondernijning speelt niet in Hazerwoude-Rijndijk (blz 114).
5. Toevoegen: c.q. centrale ontmoetingsplek (blz. 115).

6. Toevoegen: Woningen voor starters (blz. 115).
7. Toevoegen: Onder bedreigingen: mogelijk niet doorgaan van station (blz. 116).
8. Toevoegen: En een centrale openbare ontmoetingsplek (blz. 117).
9. Paragraaf jeugd (blz. 117), opmerking: erg vaag, beter onderbouwen en omschrijven.
10. “In de Groenendijk staat de parochiekerk H. Bernardus, die voor heel Hazerswoude-Rijndijk een sociale functie vervult”.
11. Evenementen; toevoegen: “de kinderuitmarkt, de intocht van Sinterklaas”.
12. “Na sloop van de Michaelkerk eind jaren 70, begin jaren 80 van de vorige eeuw herinnert alleen de bushalte het Zwaantje nog aan de voormalige buurtschap”. Onderaan eerste alinea blz. 120.
13. “Er is aan de Willem Kloosstraat een nieuwe vestiging van de Hoogvliet gekomen. Voor de locaties Vertegaal en Carrier zijn plannen voor woningbouw” toevoegen tweede alinea blz. 121.
14. a. Blz. 122 Vijfde bullet onder Hazerswoude-Rijndijk, toevoegen: “en nieuwe woonwijken”.  
b. Blz. 123 Twee bullets toevoegen aan deze opsomming: “Zorgvuldig omgaan met inpassen nieuwbouw m.b.t. duurzaamheid bebouwing en groene invulling” en “Vergroenen van woonwijken door tegengaan verstening”.
15. Onderaan blz. 123 toevoegen: “voor starters en jeugd zijn er steeds minder mogelijkheden”.
16. Blz. 124 derde alinea, toevoegen: “Groen en Bregman”.
17. “Groenbeleid is nodig om de verdergaande verstening een halt toe te roepen” (blz. 128).
18. Toevoegen: “en op marktdagen rond de Da Costasingel” (blz. 130).
19. Toevoegen: “Het completeren van een veilige (snel) fietsroute van Alphen naar Leiden langs het spoor en N11 is gewenst. (blz. 130).
20. Wijziging: ook de N11 en Rijndijk zijn bronnen van wegverkeerslawaaï (blz. 133).
21. Opmerking: “de opgenomen plaatjes zijn in het algemeen slecht leesbaar”.  
Tekstuele wijzigingen en wijzigingen naar aanleiding van de hoofdwijzigingen zijn in dit overzicht achterwege gelaten.

## Reactie

1. Het is bekend dat de wens bestaat onderscheid te maken tussen Hazerswoude–Rijndijk Oost en West. De gehele tekst is hierop aangepast.
2. Een deel van de tekstvoorstellen is overgenomen of verwerkt in de tekst in paragraaf 1.1 en paragraaf 3.1.
3. Ruimtelijke en sociaal maakt het Spookverlaat onderdeel uit van het buitengebied van gemeente Alphen aan den Rijn. Het zal een plek krijgen in de visie op en het bestemmingsplan Buitengebied. De opmerking over evenement aan het Spookverlaat is uit de ontwerp gebiedsvisies gehaald.
4. De tekst wijst ook niet naar Hazerswoude–Rijndijk. Het is een passage over algemene trends en ontwikkelingen. Dit tekstblok staat bij alle gebieden in de inleiding.
5. Centrale ontmoetingsplek wordt niet toegevoegd. Het dorpshart moet veel meer worden dan alleen een ontmoetingsplek.
6. Het realiseren van woningen voor starters is geen speerpunt voor Hazerswoude–Rijndijk. Daarom wordt “woningen voor starters” niet opgenomen in de speerpunten.
7. Het mogelijk niet doorgaan van het station wordt niet gezien als bedreiging voor het dorp. Er zal dan voor de realisatie van woningen moeten worden gezocht naar andere locaties.
8. In de tekst is ‘het creëren van een ontmoetingsplek’ toegevoegd in paragraaf 3.1 Ruimtelijke kwaliteit, *‘Toekomstvisie, Hazerswoude–Rijndijk–West’*.
9. Er staat bij dat de mate waarin de problematiek speelt niet duidelijk is. De tekst wordt niet aangevuld.
10. Voorstel is verwerkt in de ontwerp gebiedsvisies, onder hoofdstuk 2, maatschappelijke en sociale situatie *‘Hazerswoude–Rijndijk–West’*.
11. Voorstel is verwerkt in de ontwerp gebiedsvisies, hoofdstuk 2, maatschappelijke en sociale situatie *‘Evenementen’*.
12. Voorstel is verwerkt in de ontwerp gebiedsvisies hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 Ruimtelijke kwaliteit, *‘Hazerswoude–Rijndijk–West’*.
13. Strekking van het voorstel is verwerkt in de ontwerp gebiedsvisies in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 Ruimtelijke kwaliteit, *Ontwikkeling ter verstrekking van de ruimtelijke samenhang*, *‘Hazerswoude–Rijndijk–Oost’*.

14. a. Voorstel is verwerkt in de ontwerp gebiedsvisies in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 Ruimtelijke kwaliteit, *Ontwikkeling ter verstreking van de ruimtelijke samenhang*, *'Hazerswoude-Rijndijk-Oost*.
- b. Bullit "Zorgvuldig omgaan met inpassen nieuwbouw met betrekking tot duurzaamheid en groene invulling" is verwerkt in hoofdstuk 3, paragraaf 3.1 Ruimtelijke kwaliteit, *Ontwikkeling ter verstreking van de ruimtelijke samenhang*, *'Hazerswoude-Rijndijk-Oost'* als "ontwikkelen en zorgvuldig inpassen van nieuwe woonlocatie bij de nieuwe OV-halte aan de Gemeneweg, op termijn". Voorstel voor "Vergroenen van woonwijken door tegengaan verstening" is opgenomen als: "vergroenen van buurten (door tegengaan verstening)" in de zelfde paragraaf als hierboven genoemd.
15. De constatering dat kansen voor starters en jonge huishoudens afnemen is door toenemende spanning op de woningmarkt correct. Ondanks dat Hazerswoude-Rijndijk een relatief omvangrijke betaalbare voorraad heeft.  
In de ontwerp gebiedsvisies is bij de passage over het gewenste woningbouwprogramma waar staat dat – Bijzondere aandacht moet uitgaan naar het bouwen van betaalbare eengezinswoningen (koop en huur)– toegevoegd "om de kansen voor starters en jonge huishoudens te vergroten". Zie hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 Wonen, onder *'Woningbehoefte per kern, planning en fysieke invulling'*.
16. Toegevoegd is: "en overige vastgoedeigenaren". Zie hoofdstuk 3, paragraaf 3.2 Wonen, onder *'Combinatie met duurzaamheid'*.
17. We zijn het eens dat dit een aandachtspunt is. Om verdere verstening tegen te gaan is er groenbeleid. De zorg omtrent verstening wordt verwoord door de 5<sup>e</sup> bullit bij Hazerswoude Rijndijk Oost: "vergroening van buurten (door tegengaan verstening)".
18. Is verwerkt in de visie. Zie hoofdstuk 4, *Algemeen*.
19. Onder hoofdstuk 4, het kopje *'Fiets'* is de tekst aangepast met "Daarnaast vindt er een onderzoek plaats naar een snelfietsroute van Alphen naar Leiden".
20. Aan de tekst is toegevoegd onder hoofdstuk 4, onder het kopje *'Aandachtspunten'*: "Zowel de Rijndijk als ook de N11 zijn tevens bronnen van verkeerslawaaï. Bij nieuwe ontwikkelingen zullen nieuwe functies moeten voldoen aan wettelijk toegestane geluidsnormen".
21. Het klopt dat de plaatjes niet goed leesbaar zijn. Daarom is het aantal teruggebracht.

**Nummer 29** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 205009

**Conclusie:** Naar aanleiding van punt 1, 2, 3, 4, 5 en 7 is de tekst verduidelijkt en aangepast. Ten behoeve van de leesbaarheid is een aantal kaartjes verwijderd.

### **Inspraakreactie**

1. In de visie wordt de term Hazerswoude–Rijndijk nu gebruikt voor zowel het gehele gebied als het midden- en oostelijk gedeelte. Dit is zeer verwarrend en moet als volgt worden aangepast: Overal in de visie waar de naam Hazerswoude–Rijndijk staat en waar niet het gehele gebied bedoeld wordt, dient dit vervangen te worden door Hazerswoude–Rijndijk Oost. Overal waar Groenendijk staat dient dit aangevuld te worden met tussen haakjes (Hazerswoude–Rijndijk–West) Dit komt dan overeen met de onlangs afgesproken naamgeving van de twee dorps overleggen, namelijk Dorpsoverleg Groenendijk (Haz.Rd.West) en Dorpsoverleg Hazerswoude–Rijndijk–Oost.
2. Voor een aantal passages in de tekst heeft afstemming plaats gevonden met Dorpsoverleg Hazerswoude Oost. Deze zijn vermeld in onderstaande bijlagen A t/m D.
3. Op een aantal kaartjes in de visie voor Hazerswoude–Rijndijk wordt het gedeelte Groenendijk (Haz.Rd.West) niet meegenomen/afgebeeld.
4. De hoogtematen op de hoogtekaart zijn onjuist.
5. Geluidshinder is er niet van de N209 maar wel van de N11.
6. De stedenbouwkundige uitgangspunten van nieuwbouwwijk Westvaartpark zijn niet conform het genoemde advies om 300 m afstand tussen bebouwing en N11 aan te houden.
7. Wij missen de kaart met belangrijke ecologische (groen)verbindingen van noord naar zuid.
8. Wij willen de huidige goede openbaarvervoer verbindingen (bussen) ongewijzigd behouden.
9. Wij bepleiten de toevoeging van een nieuw treinstation Hazerswoude–Rijndijk gecombineerd met een ongelijkvloerse kruising voor auto's en fietsers met het spoor vanwege veiligheid en doorstromingsnelheid van het verkeer.
10. Wij zijn niet voor grootschalige woningbouw tussen Rijndijk en spoorlijn, maar ondersteunen wel kleinschalige (particuliere) initiatieven tot ca. 10 woningen, indien daar draagvlak voor is in de directe omgeving.

11. Wij vragen aandacht voor de aanwezige groene vensters vanaf de Oude Rijn naar de achtergelegen polders.
12. De Groenendijk heeft een fraaie speeltuin die door buurtbewoners wordt onderhouden.
13. Er worden vanuit het Wijkcomité/Dorpsoverleg activiteiten georganiseerd zoals o.a. de intocht van Sinterklaas, Lampionnen optocht met St. Maarten, Paaseieren zoeken, Knutselmiddagen, etc.
14. Wij wijzen erop dat het jaarlijkse buurtfeest in het voorjaar gecombineerd wordt met de doortocht van de Leidse Marathon door de Groenendijk. Een kids obstacle run maakt in de ochtend onderdeel uit van dit evenement.
15. Wij wensen dat het buurthuis Pleyn68 in Groenendijk als volwaardige multifunctionele accommodatie in de gemeente Alphen aangemerkt blijft.

### **Reactie**

Een aantal kaartjes is verwijderd bij onderdeel milieu ivm slechte leesbaarheid. De hoogtekaart is onder andere verwijderd.

1. Zie reactie op beantwoording inspraakreactie 26-1; Het is bekend dat de wens bestaat onderscheid te maken tussen Hazerswoude-Rijndijk-Oost en West. De tekst is aangepast.
2. Zie reactie op beantwoording inspraakreactie 26-2; Daar waar noodzakelijk zijn de tekstvoorstellen overgenomen of verwerkt.
3. Het klopt dat op een aantal kaarten niet het complete gebied te zien is.
4. De hoogtekaart is verwijderd.
5. Dit is een verschrijving, de tekst moet als volgt zijn en is aangepast in de laatste alinea van hoofdstuk 5 paragraaf *Geluidshinder*.  
In Hazerswoude-Rijndijk-Oost en Hazerswoude-Rijndijk-West zijn de N11, de Rijndijk en de N209 de belangrijkste bronnen van wegverkeerslawaaï. Voor de overige wegen in Hazerswoude-Rijndijk-Oost en Hazerswoude-Rijndijk-West wordt verwacht dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt gehaald.

De N209 is niet weggehaald, want uit de kaart blijkt dat langs de genoemde wegen de indicatieve geluidbelasting als gevolg van die wegen meer dan 48 dB(A) is (alles wat niet groen is, is hoger dan 48 dB(A)). Zie ook kaart in bijlage 1.

6. In het meest actuele ontwerp voor Westvaartpark bevindt zich de rand van de geprojecteerde woningbouw op ca. 200 meter van de N11. De bebouwing in Westvaartpark zal hoe dan ook moeten voldoen aan de geldende regelgeving voor

geluidsniveau in en om de woningen. Hiervoor zijn er verschillende mogelijkheden zowel in de woningen zelf als in de inrichting van de omgeving.

7. Een kaartje met daarop het groene venster tussen de toekomstige woonwijk Westvaartpark en de Westvaart is nu opgenomen in het document.
8. Voor zover nu bekend, zal er een bus blijven rijden over Groenendijk, ook na aanleg van het station Hazerswoude-Rijndijk.
9. Het besluit over de configuratie van het station is op 13 oktober 2016 door de raad genomen. Hier vinden wat ons betreft geen wijzigingen meer in plaats. Fietzers kruisen het spoor ongelijkvloers, auto's gelijkvloers.
10. Kleinschalige inpassing van woningen heeft de voorkeur. Daarnaast is er het plan voor Westvaartpark.
11. Het behoud van de aanwezige vensters op de achterliggende polders is een belangrijk uitgangspunt voor alle op te stellen plannen.
12. Wijkcomité Groenendijk onderhoudt inderdaad een mooie speeltuin in het buurtschap. Hiervoor is met de gemeente een overeenkomst gesloten. De gemeente stelt deze vorm van participatie zeer op prijs.
13. Het is bij ons bekend dat het wijkcomité diverse sociale activiteiten organiseert. De activiteiten zijn niet per gebied beschreven omdat het om een visie gaat en niet om een uitvoeringsplan.
14. Zie beantwoording 13.
15. Het multifunctioneel accommodatiebeleid is nog in ontwikkeling en hier zal in vastgelegd worden welke accommodaties worden aangemerkt als mfa's. Hiervoor wordt binnenkort een bestuursopdracht vastgesteld.

## 2.7 Inspraakreacties Koudekerk aan den Rijn

**Nummer 10** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 202594

**Conclusie:** De tekst is aangepast naar aanleiding van punt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12, 13, 14 en 15. De overige punten hebben niet geleid tot aanpassing van de ontwerp gebiedsvisie.

### Inspraakreactie

1. Blz. 143 Het voorzieningenniveau in Koudekerk aan den Rijn is goed. Reactie: Het voorzieningenniveau..... is matig. Reden: Winkelbestand en horeca zijn laatste jaren achteruit gegaan.
2. Blz. 144/145 Toevoegen: Na zorg om toenemende vergrijzing "Aandacht voor eenzaamheid en dementie".
3. Blz. 147 Onder Leefbaarheid en voorzieningen Ook "Tom in de buurt" noemen. Onder Sport: De gemeente faciliteert hierbij. Toevoegen: Antwoord geven op hoe de gemeente faciliteert!
4. Blz. 150 Laatste alinea : De plek voor de oostelijke uitbreiding Rijnpark..... Gezien uitspraak Raad van State aanpassen in: "De thans gekozen plek voor de oostelijke uitbreiding etc".
5. Blz. 151 De Lagewaard, Mattenkade, Batelaan zijn drukbezochte wandel en fietsroutes. Toevoegen: De Lagewaardse polder is aangemerkt als stiltegebied Bron: <https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten>; En <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/Stiltegebieden>
6. Blz. 151 Onder kop toekomstvisie: Rijnpark ontwikkelen als woongebied Aanpassen in: "Het ontwikkelen van woongebieden met behoud van de cultuur historische linten met doorgezichten". Toevoegen: "Het behouden van de Lagewaardse polder als stiltegebied" Toevoegen: "Het waar mogelijk herstellen van de cultuur historische waarden van Koudekerk aan den Rijn".
7. Blz. 152 3.2. Wonen De periode erna (2021–2031) stagneert de woningbehoefte. .... Het is belangrijk om woningen gefaseerd toe te voegen: 10–15 woningen per jaar. Schrappen: "De periode erna (2021–2031) stagneert de woningbehoefte". Tevens schrappen: "10–15 woningen per jaar" Reden: Het dorpsoverleg preekt liever over het totaal woningen en niet over aantallen per jaar.
8. Blz. 153 In de nieuwe wijk Rijnpark staan maximaal 273 woningen gepland. Toevoegen: Gezien de omstreden locatie voor Rijnpark dient rekening te worden gehouden met (een) alternatieve bouwlocatie(s) voor hetzelfde aantal woningen.

9. Blz. 153 Kan gemeente aangeven wat de gemeente voor waarde hecht aan cultuurhistorie? Wat betekent cultuurhistorische waarde voor de gemeente?
10. Blz. 153 Dat zijn de .... voormalige dorpsschool.  
Feitelijk wordt de voormalige dorpsschool herbouwd. Tekstvoorstel: "Bij eventuele herbouw dient dit volgens cultureel erfgoed te worden teruggebouwd".
11. Blz. 154 Laatste zin Toevoegen aan laatste zin: "en rekening te houden met het Stillegebied Lagewaardse polder".
12. Blz. 153 Fysieke veiligheid Toevoegen: "Rekening dient te worden behouden met de gevolgen van de aanwezigheid van HMC bedrijven voor de bewoners".
13. Blz. 153 Riolering Toevoegen: "Aandachtspunt is de wateroverlast Kerklaan."
14. Blz. 158 Nagenoeg het hele dorp is ingericht als verblijfsgebied met een snelheidslimiet van 30 km/uur. Opmerkingen: Hoogewaard en Dorpsstraat zijn niet ingericht als 30 km zone. N.B. Hoogewaard is niet altijd correct gespeld in de ontwerp gebiedsvisies.  
Toevoegen: "Bezien dient te worden hoe de Hoogewaard en Dorpsstraat als 30 km zone kunnen worden ingericht".
15. Blz. 159 De fietstijd vanaf het centrum van Koudekerk tot het station is 8 minuten  
Vervangen door: "De fietstijd vanaf het centrum van Koudekerk tot het station is 15 minuten".

## Reactie

1. De tekst is aangepast in paragraaf 1.1, waarbij het voorzieningenniveau nu matig wordt genoemd.
2. De tekst is naar aanleiding van dit punt uitgebreid in paragraaf 2, 3<sup>e</sup> alinea.
3. De gemeente faciliteert door het geven van subsidies aan sport en het behoud en onderhoud van sportvoorzieningen. De tekst over sport is hiertoe aangepast in paragraaf 2. Tom in de buurt is toegevoegd.
4. Tekst is hierop aangepast in de 5<sup>e</sup> alinea van paragraaf 3.1.
5. Tekst is hierop aangepast in paragraaf 3.1 onder de kop *Openbare ruimte* en nogmaals onder het kopje "toekomstvisie".
6. Tekst is hierop aangepast in paragraaf 3.1. onder het kopje "toekomstvisie".
7. Dat de woningbehoefte en bevolkingsgroei aan het stagneren is in Koudekerk is zeer waarschijnlijk gezien de vergrijzing. Dit sluit woningen bouwen niet uit. Het betekent

wel dat woningbouw zeer geleidelijk zal zijn. 10–15 woningen is daar een indicatief aantal voor. De tekst in paragraaf 3.2. is aangepast.

8. Het is op dit moment nog niet zeker of de wijk Rijnpark op de voorgestelde plek kan worden uitgevoerd. Indien dit uiteindelijk niet mogelijk blijkt zal gekeken moeten worden naar alternatieve locaties.
9. Cultuurhistorie en cultureel erfgoed zijn waarden die een rol spelen bij de ontwikkeling van beleid. Het speelt bijvoorbeeld een rol bij het aanwijzen van monumenten, toerisme en recreatie en het opstellen van ruimtelijke plannen. Van belang is dat cultureel erfgoed niet alleen (statisch) bewaard wat oud is, maar dat het vooral ook kan dienen als inspiratiebron voor nieuwe ontwikkelingen.
10. Historiserend bouwen kan een benadering zijn in hele specifieke situaties. Erfgoed kan nog meer betekenis krijgen als er op een eigentijdse wijze oplossingen worden gevonden voor vraagstukken die zich vandaag aandienen. Het bestaande cultureel erfgoed kan hierbij dus zeker een inspiratiebron zijn.
11. Tekst is hierop aangepast, zie bovenstaand bij punt 5.
12. Tekst is naar aanleiding hiervan uitgebreid in paragraaf 3.5.
13. Tekst is naar aanleiding hiervan aangevuld in paragraaf 3.7.
14. Tekst is naar aanleiding hiervan aangepast in de eerste alinea van paragraaf 4.
15. Volgens de fietsplanner van de Fietzersbond is de afstand 2,15 km en doe je er 16 km/uur 8 minuten over ( $2,16/16 \times 60$  min). De afstand komt overeen met de gemeten afstand op de kaart. De tekst is aangepast met de toevoeging, 'naar dit nieuwe station'.

**Nummer 13** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203388

**Conclusie:** De tekst in de ontwerp gebiedsvisies is aangepast naar aanleiding van de ingediende inspraakreactie. Toegevoegd is dat woningbouw weliswaar een bijdrage levert aan bevolkingsdifferentiatie en het voorzieningenniveau, maar niet dé oplossing voor leefbaarheidsvraagstukken is.

#### **Inspraakreactie**

1. "Wat we missen in de ontwerp gebiedsvisies is het gegeven dat Koudekerk in de jaren 80 een inwoneraantal had van ca. 4.700. De huidige voorzieningen zijn gebaseerd op dit inwonertal met ook een veel kleiner percentage ouderen. Op dit moment telt Koudekerk slechts 4.100 inwoners ofwel een daling van ca. 15%. Deze terugloop in combinatie met vergrijzing is de belangrijkste oorzaak van de druk op de voorzieningen als scholen, verenigingen, sportclubs, sporthal, zwembad. De winkelveorzieningen dagelijkse

boodschappen staan vanwege het kleinere draagvlak onder grote druk. De informatie wat betreft de krimp in aantal inwoners is onder andere opgenomen in onze inspraakreactie. Wij hopen dat deze informatie ook wordt opgenomen in de ontwerp gebiedsvisies als onderbouwing wat betreft woningbouw en liefst het streven naar wat grotere aantallen te realiseren woningen tot 2025!"

2. De rode draad van de ontwerp gebiedsvisies voor Koudekerk is de vergrijzing, de zgn. kleine kernen problematiek en behoud van de voorzieningen. In verband hiermee zijn nieuwe inwoners gewenst en woningbouw.

### **Reactie**

De door u geschetste problematiek hangt samen met het op peil houden van de leefbaarheid. Woningbouw is een onderdeel van het verbeteren van de leefbaarheid, maar niet het enige onderdeel. Het inwonertal en de leeftijdsopbouw is van invloed op het draagvlak voor voorzieningen, maar er zijn ook andere factoren van invloed, zoals veranderend winkelgedrag, een andere houding ten opzichte van vrijwilligerswerk en andere/meerdere vormen van vrijetijdsbesteding. Bovendien is de "levenscyclus" van een dorp een autonoom proces dat beperkt te beïnvloeden is. De leeftijd van de bewoners volgt goeddeels de leeftijd van een wijk, zo wonen er nu veel huishoudens waarvan de kinderen het nest hebben verlaten. Zeker nu ouderen steeds langer zelfstandig wonen, betekent dit vergrijzing van het dorp. Wij herkennen de noodzaak van woningbouw, mede ten behoeve van een betere bevolkingsdifferentiatie. Kanttekening is dat voor omvangrijke verjonging aanzienlijke woningbouw nodig zal zijn. Deze wordt voorzien (o.a. Rijnpark) maar dient wel in verhouding te staan tot de behoefte. Verjonging zal bovendien op termijn op natuurlijke wijze plaatsvinden. Woningbouw is niet de panacee voor de leefbaarheidsvraagstukken waar het dorp voor staat.

## 2.8 Inspraakreacties Zwammerdam

**Nummer 7** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 202081

**Conclusie:** De inspraakreactie geeft geen aanleiding de tekst in de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### Inspraakreactie

1. Veel mooie woorden gelezen, maar niet echt een visie kunnen ontdekken. In vaktermen: beleidsarm. Beleid is wel nodig voor een vitaal dorp. Dit document staat ook veel te ver af van het nieuwe coalitieakkoord en zou juist de vertaling ervan moeten zijn. De visie zou moeten beginnen met een diagnose van het teruglopende kinderaantal (straks 1/3e van wat het nog maar eind vorige eeuw was in de schoolgaande leeftijd).
2. En dan een antwoord hoe met de daadwerkelijke woningbehoefte om te gaan (en niet de berekende; daar hebben we al teveel onheil van zien komen). Per slot van rekening zijn b.v. Alphen aan den Rijn en Bodegraven Weideveld geen deel van Zwammerdam. Toch gaat het wel al 40 jaar zo: geen uitbreiding van woningen in Zwammerdam. Zwammerdam heeft in 4 bijeenkomsten de feitelijke vraag naar een nieuwe woning geïnventariseerd. Daar blijkt de behoefte/vraag uit van 100 woningen de komende 5 jaar. Tijd voor een juiste analyse en een visie en niet een stuk proza waarmee we als dorp niet verder komen.

### Reactie

1. De ontwerp gebiedsvisies is geen uitputtend document waarin alles tot in detail is beschreven. Er zijn speerpunten benoemd in het document maar echt strategische keuzes zijn niet gemaakt in het kader van de ontwerp gebiedsvisies. Het document gaat niet uitgebreid in op de toekomstplannen voor de komende 5 tot 10 jaar. In de nog op te stellen omgevingsvisie zal dit verder uitgewerkt worden.
2. De Gemeente is in dialoog met de Belangenvereniging, Woonforte en Ipse de Bruggen over hoe wij dit woningbehoeftevraagstuk gaan oplossen. De komende periode moeten er concrete plannen worden uitgewerkt om minimaal 5 woningen per jaar te bouwen. Om meer te kunnen bouwen moeten we die woningbehoefte onderbouwen. Hierbij gaan wij uit van de autonome woningbehoefte. Uw analyse is hier een interessante aanvulling op, met name om de kwalitatieve behoefte te duiden. Deze zullen we hierbij dan ook gebruiken.

**Nummer 8** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 202284

**Conclusie:** De inspraakreactie geeft geen aanleiding de tekst in de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### Inspraakreactie

1. Wonen en bouwen op terrein van de Ipse: Niet voor de Dammenaren.

2. Ouderenhuis dat gebruikt maakt van Ipse voorziening: Wens is alleen van de 5 personen van de belangenvereniging Zwammerdam.
3. Samenwerking met de Ipse: Lukt al meer dan 30 jaar niet en men wil dit ook niet, behalve de BVZ.
4. Oplaadplekken voor fietsen en auto's: Waar in het dorp ? Niet alleen op de Ipse.
5. Samenwerking t.b.v. zorg en ouderen: Wil het dorp niet.
6. Veiligheid: Er zijn niet alleen patiënten op de Ipse zoals het ooit bedoeld was.
7. Aftakking maken zodat rotonde plein kan worden: Zeker met het toekomstig MFA levensgevaarlijk.
8. Autoluw centrum: Meer toezicht en handhaving ook voor de eigen inwoners van Zwammerdam, hun snelheid is veel te hoog ( 30Km toch).
9. Betaalbare huurwoningen: Ouderen niet op de Ipse.
10. Parkeerplaatsen: Parkeren op de invaliden parkeerplaats en parkeren op de trottoirs is hier normaal, waarom geen handhaving en toezicht.
11. MFA in centrum: De 1e keuze was de Buitendorpstraat, 3,75 miljoen. Was te duur, nu staat de teller al bijna op 6 miljoen en we moeten nog beginnen, dus ons is een oor aangenaaid.
12. Ondersteuning professionaliseren van de BVZ : Graag, is nu 5 personen en een vrienden kliek gevormd door import Zwammerdammers die geen representatieve vertegenwoordigers zijn voor onze gemeenschap. Alleen zij denken dat.
13. Eigen budget voor kernen: Hoera maar dan wel met een professionele BVZ.

## **Reactie**

1. De plannen voor deze locatie zijn nog in een beginstadium. Er is waarschijnlijk flink wat ruimte. En de Dammenaren behoren zeker tot de doelgroep. Er zullen voorwaarden geschapen moeten worden waardoor het voor hun aantrekkelijk is om ook hier te gaan wonen.
2. Bij de verdere uitwerking van dit initiatief zal rekening worden gehouden met de vraag hoe breed gedragen dit idee is.
3. De samenwerking tussen Ipse De Bruggen, de gemeente en de BVZ is een driepartijen samenwerking. Naast de BVZ heeft de gemeente veel geluiden ontvangen dat ook de

andere inwoners (die niet actief zijn in de BVZ) graag willen samenwerken. Het bestuur van Ipse de Bruggen is heel positief over samenwerking dus we gaan er gezamenlijk energie in stoppen om het te laten slagen.

4. De gemeente faciliteert openbare oplaadpalen in de openbare ruimte voor auto's naar behoefte van bewoners of bedrijven als zij een elektrische auto hebben of krijgen en geen parkeerruimte op eigen terrein hebben. Ze kunnen een oplaadpaal aanvragen bij Allego op de website "openbaarladen.nl". De oplaadpaal komt binnen een loopafstand van 200 meter van de woning op een door de gemeente bepaalde locatie.

Er zijn 6 locaties in Zwammerdam aangewezen die geschikt zijn voor een openbare oplaadpaal en die binnen een loopafstand van 200 meter van de meeste woningen in Zwammerdam liggen. De oplaadpaal is na plaatsing te gebruiken door iedereen die een auto wil opladen. Aan de Lindenhovestraat tegenover nummer 11 staat al een openbare oplaadpaal.

Elektrische fietsen kunnen thuis opgeladen worden. Recreatieve en horecavoorzieningen en winkelcentra kunnen ook een oplaadplekken voor fietsen aanbieden aan hun klanten. Bij restaurant 't Zwaantje is een oplaadpunt voor een fiets.

5. Een samenwerking komt alleen tot stand wanneer beide partijen dit willen, de bedoeling is dat onderzocht wordt waar samenwerking gewenst is en mogelijk is. Bewoners die hulp nodig hebben en dit dichtbij huis kunnen krijgen hebben als nog de keuze om er gebruik van te maken. Tijdens de bewonersavond t.b.v. de visie hebben we vele inwoners gehoord die een vorm van samenwerking voor zorg en ouderen graag willen realiseren.
6. Bij Ipse de Bruggen wonen alleen bewoners die ook een indicatie hebben vanuit het zorgkantoor.
7. Bij de uitwerking van plannen voor dit gebied zal heel goed gekeken worden naar de verkeersveiligheid. Er zal rekening worden gehouden dat er meer publieksfuncties komen die tot oversteekbewegingen leiden. Er kan dan een goede afweging worden gemaakt wat de beste vorm is voor de oversteek bij de voormalige doorgaande weg.
8. Toezicht en handhaving gaat zich de komende jaren nog nadrukkelijker inzetten in de dorpen en wijken van de gemeente Alphen aan den Rijn, meer aanwezigheid en zichtbaarheid zijn daar een logisch gevolg van. Eind 2018 en Strategische visie voor Toezicht en Handhaving opgesteld waarin dit wordt meegenomen.
9. Wij onderschrijven de wens van betaalbare huurwoningen voor ouderen wellicht kan dit ook in combinatie met zorgverlening. Dit zou ook aan de Spoorlaan kant kunnen.
10. Zie antwoord onder punt 8.

11. Er is een uitgebreid proces gelopen m.b.t. de nieuw te bouwen MFA. Hogere kosten zijn vooral ook ingegeven door de veranderde markt. Deze kostenverhoging zou op elke plek in het dorp hebben plaatsgevonden.
12. De BVZ is een bestuur dat open staat voor nieuwe leden. Er is ook regelmatig een oproep gedaan om zich aan te melden als nieuw bestuurslid. Het staat bewoners vrij om zich aan te sluiten. De BVZ kan ook ondersteuning krijgen indien ze daar behoefte aan hebben.
13. Waar er initiatieven zijn, gaan wij graag in gesprek en bespreken de mogelijkheden.

**Nummer 9** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 202468

**Conclusie:** De inspraakreactie geeft geen aanleiding de tekst in de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

#### **Inspraakreactie**

1. Bij 1.4. ontbreekt als onderwerp: de komst van een buurtsupermarkt in het centrum van Zwammerdam. Groot gemis dat in het centrum van Zwammerdam geen winkel aanwezig voor levensmiddelen. Met name voor ouderen is dit heel nadelig. Het is van groot belang dat de gemeente Alphen aan den Rijn in de Dorpsvisie voor Zwammerdam als doel formuleert dat er in het centrum van Zwammerdam een buurtsupermarkt komt.
2. Volgens mij is een heel goede manier om een buurtsupermarkt in het Centrum van Zwammerdam te krijgen, het realiseren van een Multi Functionele Accommodatie (MFA) in het Centrum van Zwammerdam, bijv. aan de Buitendorpsstraat.
3. Mevrouw haar voorkeur gaat uit naar een MFA op de plaats van de huidige Oranje-Nassau school met bovenop de MFA woningen en naast de MFA, tegenover bakkerij Blom, een buurtsupermarkt. De buurtsupermarkt tegenover bakkerij Blom kan ook een onderdeel van de MFA zijn. Een MFA in het centrum van Zwammerdam heeft ook een heel groot draagvlak onder de bevolking van Zwammerdam, met name het oudere deel van de bevolking. Ook zorgt een MFA in het Centrum al of niet gecombineerd met een buurtsupermarkt of een minisupermarkt ook voor een vitaler en een leefbaarder centrum.
4. Daarom stel ik voor op blz. 170 van de concept Dorpsvisie de zin “ontwikkeling van een goede multifunctionele accommodatie in het dorp” te veranderen in “de ontwikkeling van een goede multifunctionele accommodatie in het centrum van het dorp”.
5. Mevrouw is heel benieuwd in welke mate de ervaren geestelijke gezondheidszorg in Zwammerdam lager is dan in de rest van Alphen aan den Rijn. Kunt u dat concreet in de beantwoording van de inspraakreactie aangeven?

6. Denkt u dat een MFA buiten het centrum van Zwammerdam positief uitpakt voor de geestelijke gezondheid van ouderen in Zwammerdam?
7. Waarom komt u ertoe om de ligging van de Dorpskerk op blz. 177 excentrisch te noemen? Wat bedoelt u met een excentrische ligging t.o.v. het oude centrum van Zwammerdam?
8. Welke nieuwe kansen ziet de gemeente voor het westelijk gedeelte van de Hooge Burch als de geurcirkel verdwijnt?
9. Over de verschillende mogelijkheden voor woningbouw. Hoeveel woningen op elk van de in de concept Dorpsvisie genoemde mogelijke woningbouwlocaties gerealiseerd kunnen worden en hoeveel extra woningen maximaal in Zwammerdam mogelijk zijn?
10. Mevrouw denkt dat in Zwammerdam meer dan tweehonderd nieuwe woningen gerealiseerd kunnen worden door met name starterswoningen te bouwen.
11. Welke positieve effecten hebben 200 woningen erbij voor het verwachte leerlingenaantal van de plaatselijke lagere school?
12. Welke prognose heeft de gemeente op basis van het huidige aantal woningen voor het leerlingenaantal van de plaatselijke basisschool over tien jaar?  
Welke prognose heeft de gemeente voor het leerlingenaantal van de plaatselijke basisschool in het geval het inwonertal van Zwammerdam over tien jaar vijfhonderd hoger is?

## Reactie

1 t/m 4

De wens van een buurtsuper is veel gehoord, er wordt in de samenwerking en ontwikkelingen rond Ipse ook gedacht over de mogelijkheden van een buurtsuper. Wellicht met bewoners als winkel personeel. De locatie staat nog niet vast maar er wordt gedacht over een locatie meer naar de Steekterweg.

Buurtsuper in combinatie met woningen is ook een mogelijkheid.

De locatie van de MFA is al uitgebreid besproken en de keuze hiervoor is al gemaakt.

De gemiddelde afstand tot de nieuwe locatie is zeer beperkt en zeer acceptabel wanneer je het vergelijkt tot andere MFA's met hun potentiële gebruikers binnen Alphen aan den Rijn.

5. Recentelijk heeft de GGD een gezondheidspeiling gehouden onder de inwoners van Zwammerdam. Dit is een vrijwillige belevingspeiling die de inwoners zelf, vrijwillig invullen. Uit de resultaten blijkt dit gegeven.

6. Wij denken dat de MFA Zwammerdam een goede bijdrage zal leveren aan de leefbaarheid in het dorp. Het zal ook activiteiten huisvesten voor ouderen in Zwammerdam.
7. Hiermee wordt bedoeld dat de kerk niet direct aan het dijklint langs de Rijn ligt maar iets erachter.
8. De kansen bestaan erin, dat met het verdwijnen van de geurcirkel de mogelijkheden voor geur-gevoelige functies of activiteiten in algemene zin worden vergroot. Geur hoeft bij eventuele initiatieven rondom de nertsenfarm dus niet langer een belemmering te vormen. De gemeente heeft op dit moment echter geen specifieke ontwikkelingen voor het westelijk deel van de Hooge Burch op het oog. Voor de locatie van de nertsenfarm zelf wordt nagedacht over een vervolginvulling met enkele woningen.
9. Er zijn na het opstellen van de dorpsvisie een aantal locaties in kaart gebracht waar wij kansen zien. Dit zouden in totaal 85 woningen zijn, maar het is onwaarschijnlijk dat al deze locaties haalbaar zijn.
10. Prognoses gaan uit van een autonome woningbehoefte van gemiddeld 5 woningen per jaar in Zwammerdam. Door de beperkte woningbouw is sprake van een uitgestelde vraag, waardoor de behoefte op korte termijn wat hoger is. Een aantal van 200 woningen staat niet in verhouding tot die woningbehoefte. De Gemeente Alphen aan den Rijn denkt dat er vooral woningen in het goedkope en middensegment gebouwd moeten worden, zowel huur als koop. Een aantal daarvan zullen dus starterswoningen zijn.
11. Deze vraag is niet zonder grondige analyse te beantwoorden en hangt sterk af van het bouwprogramma, wie in de woningen terecht komen ((toekomstige) gezinnen of niet?) en de opheffingsnorm van de school.
12. Het toevoegen van 500 woningen is realistisch noch wenselijk. Een dergelijk aantal zal nooit afgezet kunnen worden.

**Nummer 12** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203407

**Conclusie:** De inspraakreactie geeft geen aanleiding de tekst in de ontwerp gebiedsvisies aan te passen.

### **Inspraakreactie**

De Belangenvereniging Zwammerdam tracht in deze reactie de woonbehoefte van de lokale bevolking concreet in beeld te brengen, ten einde de woningbehoefte voor de dorpsvisie te onderbouwen.

## **Reactie**

Hartelijk dank voor uw analyse van de lokale behoefte. Voor woningbouw in Zwammerdam moeten wij de woningbehoefte onderbouwen. Uw analyse is hier een interessante aanvulling op, met name om de kwalitatieve behoefte te duiden. Deze zullen we hierbij dan ook gebruiken.

**Nummer 14** (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit)

**Zaaknummer:** 203199

**Conclusie:** Naar aanleiding van punt 1, 3 en 4 is de gebiedsvisie aangepast. De overige punten hebben niet geleid tot aanpassing van de ontwerp gebiedsvisies.

## **Inspraakreactie**

1. Blz. 176: “de nieuw te bouwen multifunctionele accommodatie aan de Spoorlaan”. Formulering aanpassen omdat vooruit wordt gelopen op de een nog te doorlopen bestemmingsplanprocedure.
2. Blz. 178: beknopte samenvatting van de zaken van belang voor toekomstige ruimtelijke kwaliteit van Zwammerdam. Verzoek om bij de samenvatting de beleidsvisie externe veiligheid (zaaknummer 165272) een plek te geven in de tekst of met verwijzingen.
3. Blz. 180: bij 3.3. cultureel erfgoed “Andere archeologische resten zijn verborgen in het landschap. Toch krijgen ze op basis van allerlei onderzoeken wel het predicaat ‘hoge verwachting’ mee”. Verzoek om in te gaan op ‘Hoe deze archeologische resten worden beschermd’ gezien de opname daarvan op de lijst werelderfgoederen van Unesco.
4. Blz. 181: punt 3.5 Fysieke veiligheid. De formulering is niet conform de beleidsvisie externe veiligheid. Over gebouwen en cliënten wordt gezegd dat ze ‘niet zelfredzaam zijn’. In het beleidskader externe veiligheid worden de mensen en gebouwen van Ipse (voor mensen geestelijk en lichamelijk beperkingen) gekenmerkt als “zeer kwetsbaar”. Het verzoek wordt kenbaar gemaakt om de gebouwen en mensen van Ipse ook in de dorpsvisie zeer kwetsbaar te noemen.
5. Blz. 182: Bij waterkwaliteit en -kwantiteit maakt de gemeente melding van de 5 overstortlocaties vanuit riolering, Ik mis in de ontwerp gebiedsvisies hoe de gemeente het aantal het overstorten of het gebruik hiervan wil verminderen, ik verzoek u hier in de ontwerp gebiedsvisies iets over op te nemen.
6. Blz. 186: m.u.v. de doorgaande wegen mag de geluidsbelasting max. 48 dB bedragen. Daarbij wordt geen aandacht besteed aan gecumuleerde geluidsbelasting en handhaving van de maximale snelheid (30km/h) op autowegen. “Welke wijze de gemeente de toename van de huidige geluidshinder en in de toekomst wil voorkomen? Ik verzoek u om in de ontwerp gebiedsvisies hier meer aandacht aan te besteden.”

7. De beleidsvisie externe veiligheid is in 2017 gepubliceerd, niet in 2016 zoals op blz. 189 lezen valt.
  8. Samengevat blijkt uit het rapport van de Milieudienst West-Holland van 10 mei 2011, de beleidsvisie externe veiligheid Alphen aan den Rijn met nr. 165272 en het huidige concept van de nieuwe omgevingswet dat;
    - Nieuwbouw van kwetsbare objecten binnen de 100% letaalgrens van de gasleiding A-515 onwenselijk zijn en dat hiervoor een uitgebreide verantwoordingsplicht geldt.
    - Nieuwbouw van zeer kwetsbare objecten of (nieuwe) vestiging van zeer kwetsbare groepen als zijnde personen die door geestelijke of lichamelijke beperkingen, door leeftijd of door detentie niet in staat zijn om zichzelf zonder daadwerkelijke hulp van buitenaf binnen korte tijd in veiligheid te brengen. bijvoorbeeld basisscholen, kinderdagverblijven, detentiecentra, verzorgingstehuizen, opvang gehandicapten uitgesloten is.
- Ik verzoek u de ontwerp gebiedsvisies voor Zwammerdam overeenkomstig hierop aan te passen en uit te breiden.

#### Reactie

1. Daar waar mogelijk zullen wij spreken van de multifunctionele accommodatie op de 'beoogde' locatie aan de Spoorlaan.
2. Er zijn vele beleidsstukken van toepassing op de ruimtelijke kwaliteit van Zwammerdam. De ontwerp gebiedsvisies gaat er van uit dat alle bestaande beleidsdocumenten van kracht blijven. Het is daarom niet nodig het onderwerp externe veiligheid zo uitgebreid en afzonderlijk te noemen als waarom wordt verzocht. De gasleiding in de omgeving van Ipse De Bruggen verlangt bij de uitwerking van verdere plannen natuurlijk de nodige aandacht.
3. Op grondgebied Zwammerdam zijn geen resten genomineerd voor Unesco, omdat het Castellum al is opgegraven en eventuele overige resten onder de bebouwing liggen. Die zijn beschermd via het huidige bestemmingsplan Limes en later via het paraplubestemmingsplan Archeologie. Toegevoegd is: "De bescherming van deze archeologische resten is geregeld in de vigerende bestemmingsplannen". Opgenomen in paragraaf 3.3 *'Cultureel erfgoed'*.
4. De tekst in de ontwerp gebiedsvisies is aangepast. Eerste zin tweede alinea aanpassen in 'Zwammerdam ... een aantal (zeer) kwetsbare objecten.' Opgenomen in paragraaf 3.5 *'Fysieke veiligheid'*.
5. Overstortlocaties zijn essentieel voor de gemengde rioolstelsels, zoals aanwezig in de oudere delen van dorpskernen. Het gemeentelijk rioleringsbeleid en -beheer is er op gericht het aantal overstortgebeurtenissen en eventueel negatief effect op de kwaliteit van het ontvangende oppervlaktewater zoveel mogelijk te beperken.

6. De ontwerp gebiedsvisies beschrijven op hoofdlijnen de belangrijkste ontwikkelingen van een dorp. Een specifieke milieuaspect als de geluidsontwikkeling wordt hierin niet meegenomen, aangezien dit gedekt wordt in het Actieplan Geluid Alphen aan den Rijn (momenteel in ontwerpfase). Hierin wordt ook rekening gehouden met de gecumuleerde geluidsbelasting.
7. De Visie EV is in 2016 vastgesteld maar pas in 2017 gepubliceerd.
8. Verwezen wordt naar een oude visie EV, die niet meer vigerend is. Inhoudelijk is hetgeen wat gesteld wordt nog wel van kracht, staat ook zo in EV-visie 2016. De mogelijkheden en onmogelijkheden in verband met nieuwe bebouwing in de buurt van de gasleiding zal een plek krijgen in een toekomstig bestemmingsplan of omgevingsplan. Voor deze visie is een concrete beschrijving niet noodzakelijk.

## Bijlage 1

Behoort bij Hazerswoude\_Rijndijk, inspraakreactie 29 vraag 5.

