

Besluitenlijst raadscommissie sociaal en maatschappelijk domein

Status : openbaar
Datum : 27 mei 2021
Locatie : Digitaal (via TEAMS)

Aanwezig:

Voorzitter:	Mw M.R. Verkleij-Lemmers	(CDA)
Commissieleden:	Mw V. Scholtens/Mw M. van 't Wout*	(CDA)
	Mw E. de Veth – Braat	(VVD)
	J. van der Wijngaard	(CU)
	M. Aarnoudse	(SGP)
	M. de Vries	(D66)
	R. van de Stouwe	(RGL)
	Mw C.A.M. Lourens	(PvdA)
	Mw P. Hoogenes/Mw F. Achahboun *	(NE)
	G. Kapteijn/W. van Kleef/Mw J. Huls*	(GL)
	B. Lekx	(DWB)
	B. Strookman	(BA)
	H. van der Nat	(SP)

*Wisselend aanwezig

Commissiegriffier:	A.J. van Putten
Publiek:	n.v.t. Betreft een digitale vergadering
College	wethouders Schotanus en De Jager
Ambtelijke ondersteuning	mw M Heijting, mw L. Overpelt
Insprekers:	n.v.t.
Pers:	n.v.t. Betreft digitale vergadering

1 Opening digitale vergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering. Deze digitale commissievergadering is openbaar en wordt live uitgezonden via internet. De uitzending blijft ook naderhand te raadplegen. Agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Via de chat kunnen eventuele vragen of interrupties kenbaar worden gemaakt (VR of IR).

2 Spreekrecht, mededelingen

Meldt dat er geen mededelingen zijn aangekondigd vanuit het college, Gemeenschappelijke regelingen en/of andere bespreekpunten. Ook hebben zich geen insprekers gemeld voor het algemeen spreekrecht.

De vergadering wordt geschorst tot 20.00 uur.

20.00 uur

De voorzitter hervat de vergadering..

3 Eerste debat wensen en bedenkingen oprichten Stichting Alphen Vitaal (359321)

Samenvatting:

Het college heeft onlangs besloten om de subsidieregeling Preventie voor het onderdeel “buurtsportcoaches” in te trekken en de inzet van buurtsportcoaches in de toekomst anders vorm te geven. Anders vormgeven zal plaatsvinden door het oprichten van een stichting die deze activiteiten voor de gemeente gaat uitvoeren. Voor het oprichten van een stichting is op grond van artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet nodig dat het college een ontwerpbesluit tot het oprichten van een stichting aan de raad toezendt zodat hij zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college kan brengen voordat het college definitief overgaat tot oprichting van de stichting.

Conceptbesluit:

Wel/geen wensen en bedenkingen te uiten t.a.v. het ontwerpbesluit van het college tot oprichting van de Stichting Alphen Vitaal (inclusief concept statuten) op grond van het bepaalde in artikel 160, tweede lid, Gemeentewet.

De voorzitter zegt dat er op de valreep nog verhelderende/technische vragen zijn gesteld door de fractie van het CDA die zojuist nog zijn beantwoord (en op iBabs zijn geplaatst).

Op voorstel van wethouder Schotanus wordt de heer T. Theelen van SenWgroep (kwartiermaker stichting Vitaliteit) in de gelegenheid gesteld om in te gaan op de bestuurlijke besluitvorming, oprichting en inrichting van de Stichting en de personele/bestuurlijke invulling en voorbereiden van de uitvoering.

Hierna krijgen de commissieleden het woord. In zijn algemeenheid worden verhelderende vragen gesteld die overeen komen met de vooraf gestelde vragen door het CDA:

- hoe is de continuïteit van de werkzaamheden buurtsportcoaches gewaarborgd;
- graag meer duidelijkheid over de 80%/20% verdeling van de werkzaamheden;
- hoe vindt aansturing plaats van de buurtsportcoaches en anderen (leidinggevend);
- is bekend wat de criteria zijn voor de nog te werven bestuursleden en wat is de rol van de raad hierin;
- welke status krijgt het personeel (ambtelijke of anders). Hoe vindt salariëring plaats;
- waarom moet dit besluit zo gehaast worden genomen en wat zijn de financiële voordelen van deze voorgestelde verandering;
- welke invloed heeft de gemeente om aan te sturen als er ontwikkelingen gaande zijn die we niet willen?
- er ontstaat toch geen 2^e sportspectrum?
- zijn er voorbeelden van deze voorgestelde constructie en is bekend hoe een dergelijke vorm wordt ervaren (positief);
- zijn er andere –financiële– voordelen?
- kunnen we dergelijke constructies –bij het stopzetten van subsidies– in de toekomst vaker verwachten?
- worden aspecten van welzijn en cultuur hier ook bij betrokken?
- wat is de toegevoegde waarde van deze verandering. Is dit duidelijk voor onze bewoners en hoe is dit gevallen bij de huidige medewerkers?
- hoe is de controlerende rol en positie van de raad geborgd?

- hoe weten we dat de doelen/ambities worden gehaald. Op welke wijze kan dat worden gemonitord?
- is er voor de huidige medewerkers garantie op baan zekerheid?
- hoe wordt eventuele belangenverstrengeling van de toekomstige bestuurders voorkomen;
- op welke wijze wordt er samengewerkt met andere instellingen/organisaties;
- gaat deze ontwikkeling niet te gehaast?
- wanneer wordt het vitaliteitsplan en bedrijfsplan voorgelegd aan de raad;
- op welke wijze worden duidelijke kpi's geformuleerd en door de raad gecontroleerd;
- worden de taken vastgelegd in de statuten en bij wijziging aangepast?
- twijfels over de gekozen startdatum.

Hierna gaat wethouder Schotanus in op de gestelde vragen. Vergoeding aan de bestuurders betreft een vrijwilligersbijdrage. Het vitaliteitsplan is geschreven door de samenleving. Als gemeente hebben wij onze bijdrage geleverd, maar we zijn hier geen eigenaar van. In samenwerking met ondernemers, onderwijsinstellingen, sportverenigingen en andere organisaties is dit plan tot stand gekomen. Schetst de ontwikkeling naar de op te richten stichting vanuit het vitaliteitsplan. Het bedrijfsplan wordt aangeboden aan het college. Is bereid om het vitaliteitsplan en bedrijfsplan beschikbaar te stellen aan de raad en de voortgang van de doelstellingen periodiek te bespreken tijdens een informatiemoment of via een informatiebrief. Bedoeling is om op 1 juli aanstaande te gaan draaien in de nieuwe vorm en op 1 januari 2022 op volle sterkte te zijn (20 fte's). De criteria voor de nog te benoemen bestuurders moeten nog worden geformuleerd. Is bereid wel informatie te delen met de raad voor de benoeming. De nog te formuleren kpi's worden met de raad gedeeld en desgewenst in commissieverband besproken

Hierna wordt door de voorzitter geconcludeerd dat na de gegeven toelichting door de wethouder er geen wensen en bedenkingen zijn die opgenomen kunnen worden in het raadsbesluit. Voorstel kan als een hamerstuk voor de raadsvergadering van 3 juni worden geagendeerd.

4 Kennismaking met partners Preventie en voorschoolse educatie

De nieuwe uitvoeringspartners voor de bundels Preventie en Voorschoolse educatie zijn bekend.

De opzet van dit agendapunt is als volgt:

Deel 1: algemeen verhaal over de inhoud van de bundel, de visie en de aanpak door de contractmanager/projectleider, afgerond met de mogelijkheid om vragen te stellen.

Deel 2: nieuwe uitvoerder(s) stelt/stellen zich voor en vertelt/vertellen hoe de opdracht wordt vertaald naar de praktijk, afgerond met de mogelijkheid om vragen te stellen.

Deel 3: schetsen van het tijdpad van implementatie tot einde contract, mijlpalen benoemen en momenten waarop weer info met de raad wordt gedeeld. Ook weer afgerond met de mogelijkheid om vragen te stellen.

Aanwezig om eventuele vragen te beantwoorden:

Marcel Bastiaanse (bestuurder Participe)

Tineke de Haas van Participe (Manager Participe, BOOST (Kom Erbij, jongerenwerk))

Anneke Wenker van Kwadraad

Suzanne Braat van Shezaf

Anouk Hoenderkamp van Kern-kinderopvang

Hester van Beek van Bibliotheek Rijn en Venen
Talitha van den Berg van SWK groep (kinderopvang, zorg etc.)
Verder zijn twee leden van de Adviesraad Samenleving aanwezig.

Mw M. Heijting geeft aan de hand van een presentatie (op iBabs geplaatst) een toelichting op de ambitie, doelstellingen, kerntaken, deelsubsidies en op de nieuwe uitvoeringspartners voor de bundels Preventie en Voorschoolse educatie/

Mw De Haas (Participe) licht de onderdelen uit de bundel Preventie toe.

Mw Van Mourik (Junis) introduceert de bundel voorschoolse educatie, leesbevordering en ouderbetrokkenheid met een filmpje.

Door de commissieleden worden verschillende verhelderende vragen gesteld. Deze worden naar tevredenheid beantwoord.

De wens wordt uitgesproken om periodiek (jaarlijks) de bevindingen van de uitvoeringspartners en de voortgang in de doelstelling/ambitie te delen met de raad dan wel met de Raadswerkgroep Sociaal Domein. Van deze wens wordt de agendacommissie in kennis gesteld. De griffie zal een en ander en in overleg met de partijen organiseren.

5 Bespreken voortgang voorbereiding doordecentralisatie maatschappelijke zorg

Samenvatting:

Begin november 2020 heeft de raad een voorstel voor de doordecentralisatie maatschappelijke zorg ontvangen. Hierin werd voorgesteld om met ingang van 2022 als gemeente zelf alle Wmo-taken op het gebied van beschermd wonen en maatschappelijke opvang uit te (laten) voeren die nu gemandateerd zijn aan en uitgevoerd worden door centrumgemeente Leiden. In verband met het uitblijven van het landelijke financiële verdeelmodel voor beschermd wonen hebben de betrokken portefeuillehouders van Holland Rijnland op 18 november 2020 besloten om de doordecentralisatie uit te stellen naar 1 januari 2023 en is het voorgelegde raadsvoorstel niet in behandeling genomen. Tegelijkertijd is afgesproken om de raad in de loop van 2021 te informeren over de voortgang van de voorbereiding maatschappelijke zorg. Wij stellen voor om dit te doen aan de hand van het Werkplan maatschappelijke zorg Rijnstreek 'Blijf in de buurt' 2021–2022 (in voorbereiding). Het Werkplan is een concretisering het Uitvoeringsprogramma 'Blijf in de buurt' 2018–2021 tot 2023. Het Werkplan geeft een beschrijving van de voortgang, gevolgd door een uitzetting van acties voor de komende jaren.

Mw L. Overpelt geeft aan de hand van een aantal sheets (op iBabs geplaatst) een toelichting op de voortgang, realisaties en ontwikkelingen van het uitvoeringsprogramma maatschappelijke zorg 2018–2021 "Blijf in de Buurt". Verder wordt uitdrukkelijk verwezen naar de collegebrief van 12 mei jl. over de voortgang en ontwikkelingen maatschappelijke zorg.

Hierna gaat wethouder De Jager in op de gestelde vragen. Het is duidelijk dat het om een langdurig traject gaat en dat het verdeelmodel nog niet uitonderhandeld is. Wel is zeker dat de kosten hoger uitvallen dan nu middelen beschikbaar zijn. Met de uitleg in de collegebrief van 12 mei jl. en de door de wethouder gegeven toelichting wordt ingestemd. Nu met deze aanpak en uitgangspunten wordt ingestemd wordt door wethouder De Jager afgetast of het nog aan te leveren "nieuwe" raadsvoorstel doordecentralisatie maatschappelijke zorg (naar verwachting september/oktober a.s.

beschikbaar) inhoudelijke behandeling behoeft in commissieverband of rechtstreeks voor de raad kan worden geagendeerd. De voorzitter concludeert dat een meerderheid van de commissieleden met rechtstreekse agendering geen moeite heeft, maar dat de agendacommissie hiertoe dient te besluiten.

Hierna sluiting te omstreeks 22.35 uur.