

Status : openbare vergadering
Datum : donderdag 23 november 2017
Aanvang : 20.00 uur
Locatie : Raadzaal gemeentehuis, Stadhuisplein 1

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw J.W.E. Spies (burgemeester)

De griffier: mevrouw J.A.M. Timmerman

De raadsleden: de heren S. Bak (ChristenUnie), J.G. van Beek (CDA) en R.J. Blom (Nieuw Elan), mevrouw C.J. Blom-de Ruiter (ChristenUnie), de heren P.B.W. Bontekoe (NieuwElan) en R.B. Driesen (GroenLinks), mevrouw E.W. Ens (VVD), de heren J.R. Ensing (CDA), R.H.A. Geurts (SP), J.M. Goedegebuure (SGP) en H.H. Goes (PvdA), mevrouw A. de Groot-Slagter (RijnGouweLokaal), mevrouw P.H.E. Heijkoop (GroeneHartDemocraat), de heer R. van Heusden (Nieuw Elan), mevrouw P.C.H. Hoogenes (Nieuw Elan), de heer J.A. de Jeu (NieuwElan), mevrouw M.J. Kottenhagen (GroenLinks), de heer H. Lekx (SP) mevrouw W.E.F.T. van der Louw (CDA), de heren R. Middelraad (D66), P.J.A. Morssink (D66) en H.F.A. van der Nat (SP), mevrouw I.T. Prins (D66), de heren R.C. Prins (VVD) en W.N. Roest (PvdA), mevrouw M.M. Romeijn-van Gameren (ChristenUnie), de heren J.G. Schotanus (SGP) en E. Straver (PvdA), mevrouw M.R. Verkleij-Lemmers (CDA), de heer M. Vermeulen (CDA), mevrouw W.E. Verschuur (Beter Alphen), mevrouw M.J.S. Vorenkamp-van de Westeringh (VVD), mevrouw M.C.M. de Vos-Verwaijen (VVD), de heren R. de Vries (Nieuw Elan), R. Vrugt (CDA), B. Wienbelt (VVD) en F.J.H. van Zuylen (GroenLinks)

Verder: de wethouders: de heren G.P. van As (Nieuw Elan), M.H. du Chatinier (ChristenUnie), J.A. de Jager (CDA), E.G. de Leest (D66) en C.J. van Velzen (CDA)

Afwezig met kennisgeving: mevrouw G. Keskin-Akdemir (PvdA) en mevrouw M.J.A. van Brussel-ter Braak (NieuwElan),

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering.

Mevrouw Van Brussel en mevrouw Keskin zijn afwezig.

Wijst op de tentoonstelling (t/m 1^e kwartaal 2019) Gluren bij de burens.

De heer De Jeu deelt mee dat de heer Bontekoe zich heeft aangesloten bij de fractie van Nieuw Elan.

Naar aanleiding van deze mededeling uit de heer Van der Nat zijn zorg over het aanzien van de lokale politiek. Ook enkele andere raadsleden reageren op de mededeling, waarop de heer Bontekoe zijn aansluiting nader toelicht.

2 Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen 12 en 26 oktober 2017

In de besluitenlijst van 26 oktober 2017 worden bij het overleg met de ziekenhuizen

de namen van de heren Driesen en Van Heusden toegevoegd. De besluitenlijsten worden verder unaniem vastgesteld.

3 Vragen raadsleden

- De heer Van der Nat stelt vragen over de vervangende afvalpas die vanaf 2018 niet meer gratis is en de bescherming van persoonsgegevens. Wethouder De Leest geeft aan dat elk huishouden een pas krijgt met een uniek nummer, gekoppeld aan het huisadres. Alleen de pasnummers worden geregistreerd en datum en tijdstip van een afvalstorting. Deze werkwijze is goedgekeurd door de Autoriteit Persoonsgegevens. Nog geen exacte cijfers over zwerfafval, wordt wel gemonitord; vooralsnog lijkt geen sprake van een toename van zwerfafval. Bezien wordt of een kaarthouder in een of andere vorm kan worden verstrekt om te voorkomen dat de pas kwijt snel kwijtraakt.
- Mevrouw Verschuur stelt vragen n.a.v. het bericht dat bij Halfords korting wordt gegeven op aankopen, bij het tonen van de afvalpas. Wethouder De Leest wijst erop dat dit een particulier initiatief is waarover geen overleg met college heeft plaatsgevonden. Ook het college was verrast door deze actie maar ziet het als een ludieke actie. De gemeente stelt geen middelen beschikbaar.
- Vragen van de heer Goedegebuure over de voorrangssituatie voor de fietsoversteek Prins Bernhardlaan bij het Bospark. Wethouder Van Velzen onderschrijft het stimuleren van het fietsverkeer. De keuze die het college heeft gemaakt, is gelegen in het feit dat de Oost- West verbinding een hoofdfietsverbinding is. Abusievelijk staat een bord voor voetgangers op de Parklaan waardoor het lijkt of dit geen fietspad maar een voetpad is. Dat wordt hersteld.
- N.a.v. vragen van mevrouw De Groot over een van Stichting MAX ontvangen brief over herhuisvesting van MAX (onder verwijzing naar een unaniem aangenomen motie tot waarborging van de continuïteit, toegankelijkheid, bereikbaar, etc. activiteiten die in het tienercentrum plaatsvinden) antwoordt wethouder De Jager dat hij in overleg met Max zorgvuldig zal proberen de geschetste problemen op te lossen. Goed dat Max dit signaal geeft. Garanties kan de wethouder op dit moment nog niet geven.
- Vragen van de heer De Jeu over de voortdurende storingen aan de KJ brug. Wethouder Van Velzen onderkent het probleem (structurele kinderziektes) en zal alles in het werk stellen om dit te voorkomen.

4 Lijst ingekomen mededelingen en brieven

Nummer 9: Collegebesluit om cameratoezicht centrum Boskoop te beëindigen; n.a.v. een vraag van mevrouw Van der Louw, merkt de burgemeester op dat nu al de mogelijkheid bestaat om te besluiten tot cameratoezicht, permanent of flexibel. Daar is geen extra te nemen collegebesluit voor nodig.

Nummer 12: In de brief van het dorpsoverleg Koudekerk vraagt de voorzitter aan de raad toe te zien op een vlotte totstandkoming van het uitvoeringsplan. Wethouder

Van Velzen antwoordt op vragen van mevrouw Verkleij dat door het college uitvoering wordt gegeven aan de brief, het is aan de raad daar op toe te zien. Het plan Hofstedepark zal in de eerst helft van 2018 worden uitgevoerd. Overigens merkt de heer Goes op dat in de agendacommissie is afgesproken, alle dorpsvisies in een of andere vorm in een commissie te bespreken.

Nummer 17: Mevrouw Verschuur wil het collegebesluit om afvalstoffenheffing te verlagen en rioolheffing te verhogen, bespreken bij belastingverordeningen (in december).

Nummer 18: collegebrief over uitvoering motie Conciërge op school: De heer Van der Nat vraagt dit onderwerp op de agenda te houden in gesprek met schoolbesturen, hetgeen door wethouder De Jager wordt toegezegd.

Nummer 22: Financiële afsluiting Koningin Julianabrug: Mevrouw Verschuur wil dit betrekken bij bespreking van de najaarsrapportage in december.

Nummer 27: antwoorden college op schriftelijke vragen over gebruik lachgas als drug; Mevrouw Romeijn vraagt het college om de GGD op te roepen om binnen het programma Gezonde School scholen actief te benaderen met de mogelijkheid om ook voorlichting te geven over de risico's van lachgas. Wethouder De Jager zegt toe blijvend aandacht hiervoor te vragen, mede in het kader van preventie.

Nummer 26: Brief heer Schaddellee over behoud bomen in de Rosmolen. De vraag van mevrouw Verkleij of de bomen aan de achterzijde van de Rosmolen blijven staan, zal nog door wethouder De Jager worden beantwoord. Wat betreft het uitnodigen van de briefschrijver voor de commissievergadering waarin het bomenbeleid wordt besproken: dat zal gebeuren, zoals dit te doen gebruikelijk is.

Nummer 46: Brief over slecht onderhoud Fideliohof van de bewonerscommissie Firigo. Vragen van mevrouw Verkleij en de heer De Vries worden door wethouder De Jager beantwoord: er is ter plaatse sprake van een reconstructie. De projectleiding voert hierover veel overleg met omwonenden om werkzaamheden toe te lichten, volgens hem ook met Firigo maar dat zal worden gecheckt. De gemeente is zich bewust van risico's en doet er alles aan om deze zo klein mogelijk te houden en aansprakelijkheidskwesties te voorkomen. Vooruitlopend op reconstructie zijn maatregelen genomen: kieren zijn gedicht en obstakels tijdelijk hersteld. De vraag hoe vaak de gemeente aansprakelijk wordt gesteld voor schade door slecht onderhouden straat werk zal schriftelijk worden beantwoord.

De raad stemt in met de afdoeningsadviezen, waaronder het vrijgeven voor inspraak van de wijziging Winkeltijdenverordening 2015 en van ontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Hoogewaard en het indienen van de zienswijze op de begrotingswijziging RDOG.

Besprekstukken

5 Instellen van een Erfgoedfonds en vaststellen subsidieverordening (135134)

Mevrouw Hoogenes licht de motie van NE, Lijst Schotanus, GL en CDA toe waarin het college wordt gevraagd het beoogde budget voor het Erfgoedfonds te verhogen met een bijdrage van 100.000 euro naar 200.000 euro en hiervoor een dekkingsvoorstel te doen.

De fracties zijn enthousiast over het instellen van het erfgoedfonds. De vraag is of nu direct het budget moet worden opgehoogd of dat de eerste ervaringen/bestedingen moeten worden afgewacht. De koppeling met Alphen Marketing wordt belangrijk gevonden. Dit onderwerp leent zich voor bespreking in de formatieonderhandelingen na de gemeenteraadsverkiezingen als het gaat over een structurele vulling van het fonds.

Wethouder Van Velzen constateert dat de raad terecht hecht aan erfgoed. Het college zal één keer per jaar rapporteren over voortgang, zowel inhoudelijk als financieel. Er wordt zeker een koppeling gelegd met Alphen Marketing. De wethouder juicht een verhoging van het fonds toe. In het voorstel is voorzien in eenmalig 100.000 euro in 2018.

Mevrouw De Groot wil meer inzicht in de besteding van de middelen, mevrouw Ens en mevrouw Romeijn steunen het voorstel maar niet de motie. Zij willen na één jaar besluiten of meer budget nodig is. De heer Morssink vindt het budget voorlopig voldoende, wil de coalitieonderhandelingen afwachten.

De raad besluit met de stem van Beter Alphen tegen:

- 1 het Erfgoedfonds in te stellen door middel van het openen van een reserve Erfgoedfonds;
- 2 deze reserve te vullen middels een storting van € 100.000,- vanuit reeds eerder beschikbaar gestelde middelen (begroting 2017);
- 3 een onttrekking aan de reserve op te nemen in de begroting 2018 ter hoogte van de geprognoseerde subsidieaanvragen (jaarschijf 2018) ad. € 100.000,-;
- 4 de Subsidieverordening Erfgoedfonds Gemeente Alphen aan den Rijn vast te stellen.

De **motie** wordt aangenomen met stemmen voor van CDA, NE, GL, Lijst Schotanus, PvdA, SP, SGP en RGL en tegen van VVD, GroeneHartDemocraat, Beter Alphen, ChristenUnie en D66.

6 Vaststellen Actieprogramma Duurzaamheid 2017–2020 “Alphen aan den Rijn, duurzaamheidshoofdstad Groene Hart” (160540)

Aan de orde gesteld in raadscommissie van 9 november 2017. Er zijn daarna nog enkele aanpassingen in de stukken doorgevoerd.

De heer Straver licht het amendement van PvdA en RGL toe om €1.000.000, – uit de reserve duurzaamheid in te zetten voor een particuliere stimuleringsregeling zonnepanelen. Wil concrete acties ondernemen om de gestelde doelen te kunnen bereiken. Deze daadkracht ontbreekt in voorliggend plan.

De heer Wienbelt doet de suggestie om een dergelijke stimuleringsregeling via

verlaging van de betreffende leges uit te voeren.

De heer Van Zuylen licht de motie van GL, CDA, CU, NE en Lijst Schotanus toe om duurzaamheidsleningen aantrekkelijker te maken. Het college wordt gevraagd te onderzoeken waarom het green-deal fonds tot nu toe nog niet is benut; uiterlijk in het eerste kwartaal van 2018 een voorstel aan de raad voor te leggen om op basis van dit onderzoek de drempel om een lening op basis van de green deal verordening af te sluiten te verlagen; en eenmalig een bedrag van 500.000 euro vanuit de reserve duurzaamheid beschikbaar te stellen om de green deal leningen, stimuleringsleningen en duurzaamheidslening financieel aantrekkelijker te maken, bijvoorbeeld door maximaal 5% van het bedrag achteraf als bijdrage beschikbaar te stellen.

De heer Van Beek wil het als gemeente niet alleen doen, ziet in de samenleving veel goede ideeën. Blijf als gemeente vooral bij je eigen invloed cirkel, eigen gebouwen, percelen, scholen. Dhr Prins betreurt dat de wethouder het actieprogramma na de forse kritiek over het gebrek aan concrete acties niet heeft teruggenomen. Is positief over de daadkracht in het amendement, vraagt de suggestie van de heer Wienbelt mee te nemen in de uitwerking. Zegt over de motie eerst uit te willen zoeken waarom regelingen weinig worden benut en pas daarna te willen kijken naar reparatievoorstellen. De heer Bak ziet in het voorstel een aantal goede aanknopingspunten voor duurzaamheidsbeleid en ambitie maar vindt dit niet concreet genoeg. Geeft het college mee nu echt te beginnen en het aanvragen van subsidies te stimuleren. Mevrouw Prins zegt dat de gemeente het klimaatprobleem niet kan oplossen. Wij zullen anderen moeten overtuigen in beweging te komen. Heeft er voldoende vertrouwen in dat het actieprogramma in de uitwerking wordt geconcretiseerd. Vindt het amendement te eenzijdig. Steunt de evaluatie in de motie, vindt toevoeging van middelen nog niet nodig omdat het fonds nog vol is. De 5% betekent een forse wijziging in de systematiek. Of dit mensen over de streep trekt, moet uit de evaluatie blijken.

Wethouder De Leest gaat in op de oproep van een groot deel van de raad om meer concrete acties: het plan voorziet in een bijlage met veel acties, maar een groot deel daarvan vraagt om nadere uitwerking, in overleg met andere partijen in de samenleving. Zo wordt met alle scholen gesproken over de mogelijkheid van green deals en wordt bijvoorbeeld de mogelijkheid van crowdfunding onderzocht. De wethouder komt op korte termijn met een voorstel om de nadere uitwerking van dergelijke acties met de raad te bespreken in een informatiemarkt. Los van alle acties is communicatie en bewustwording noodzakelijk om de gewenste versnelling in duurzame maatregelen op gang te krijgen. In overleg met LTO wordt gezien wat gedaan kan worden aan CO₂ uitstoot veenweidegebied, met de provincie wordt gesproken over kaders m.b.t. windmolens en zonneweides. Daarbij zal ook gewerkt worden aan draagvlak bij inwoners. Desgevraagd zegt de wethouder toe de raadsbrief over de voortgang ruim voor de zomer aan de raad te sturen, met de opmerking dat de uitvoering dan wel minder ver gevorderd is. Hij ontraadt het

amendement.

Wat betreft de motie stelt de wethouder voor eerst de green deal leningen, duurzaamheidsleningen en stimuleringsregelingen te willen evalueren alvorens de drempel te verlagen. Andere maatregelen kunnen immers effectiever blijken te zijn. Kan de evaluatie wellicht nog niet in het eerste kwartaal aanbieden..

GroenLinks legt een stemverklaring af over het amendement: vindt dit té eenzijdig en het bedrag te hoog.

Het amendement van PvdA en RGL wordt verworpen met stemmen voor van PvdA, VVD, RGL en SP.

De raad besluit met stemmen voor van CDA, NE, PvdA, GL, CU, Lijst Schotanus, D66, SGP, RGL en SP en tegen van VVD, Beter Alphen en GroeneHartDemocraat:

- 1 het Actieprogramma Duurzaamheid 2017–2020 “Alphen aan den Rijn, duurzaamheidshoofdstad Groene Hart” vast te stellen;
- 2 akkoord te gaan met de financiële invulling van het actieprogramma om € 2.310.000 te bestemmen en daarmee nog € 2.690.000 in de reserve Duurzaamheid te houden.

Stemverklaring D66 over de motie: zal voor de motie stemmen, als aanpassen van de verordening niet gaat lukken, in het eerste kwartaal dan zo spoedig mogelijk daarna.

De motie wordt aangenomen met stemmen voor van CDA, GL, CU, NE, Lijst Schotanus, PvdA, D66, SGP, RGL en SP, waarbij D66 opmerkt dat aanpassing verordening in Q1 van 2018 niet haalbaar is.

7 Instemmen met gemeentelijke marketing doelstellingen en aanpak Monitoring Alphen Marketing (141855)

Aan de orde geweest in de raadscommissievergaderingen van februari, juni en september 2017.

Nog niet alle doelstellingen zijn SMART geformuleerd waardoor niet duidelijk is hoe de acties gaan bijdragen aan de doelstellingen. De raad dringt aan op financiële transparantie en wil over de voortgang op basis van metingen worden geïnformeerd. Enkele fracties zijn positief over de campagne Alphen Linkt. Opgeroepen wordt om ook verenigingsleven en inwoners bij Alphen Marketing te betrekken.

Wethouder Van As zegt toe de raad in februari te informeren over de actuele stand van zaken: bedragen besteedt aan welke initiatieven. Gestart wordt met een nulmeting, op basis daarvan wordt geld verdeeld.

Stemverklaringen:

Mevrouw De Groot stemt in met het voorstel maar is tegen het verlichten van de (oude PTT-)toren.

De heer Straver zal tegenstemmen, is van mening dat onvoldoende tegemoet is gekomen aan de door de raad geuite bezwaren.

Mevrouw Ens is nog niet overtuigd maar gunt het plan het voordeel van de twijfel, wil

de resultaten van de nulmeting in de commissie bespreken.

De heer Morssink en mevrouw Van der Louw willen zicht op doelstellingen en monitoring en een snelle terugkoppeling van nulmeting en resultaten.

De heer Driesen vindt dat het plan wat meer body kan gebruiken, mist – net als mevrouw De Groot – een aantal voor Alphen aan den Rijn kenmerkende aspecten.

De heer Geurts mist samenhang, zie wel toegevoegde waarde in Alphen marketing.

De heer Bak stemt in met de aanpak met monitoring en het smart formuleren van de doelstellingen na de nulmeting. Wil duidelijkheid over de outcome.

Mevrouw Verschuur zal na de nodige aarzelingen toch instemmen met het voorstel.

De raad besluit met de stemmen voor van NE, CDA, VVD, CU, GL, Lijst Schotanus, BA, SGP, D66, RGL en SP en tegen van PvdA en GroeneHartDemocraat:

- 1 de gemeentelijke marketingdoelstellingen voor Alphen Marketing vast te stellen, namelijk:
 - a het vergroten van de naamsbekendheid en imago van Alphen aan den Rijn in de regio, en
 - b het versterken van de waardering en trots van inwoners en ondernemers op Alphen aan den Rijn;
- 2 in te stemmen met de ‘Aanpak Monitoring Alphen Marketing voor de gemeente Alphen aan den Rijn’ van de Erasmus Universiteit Rotterdam in samenwerking met Alphen Marketing/EDBA;
- 3 in te stemmen met de afdoening van de aanbevelingen uit het Bestuurlijk rapport ‘Onderzoek citymarketing Alphen aan den Rijn’ van de Rekenkamercommissie zoals uitgewerkt in het Plan van Aanpak citymarketing van de EDBA, de Aanpak Monitoring Alphen aan den Rijn en bij de uitvoering van gemeentelijk beleid.

8 Vaststellen (herzien) bestemmingsplan (a.g.v. bestuurlijke lus) 3e actualisatie Buitengebied Boskoop (154435)

De raad besluit unaniem:

- 1 kennis te nemen van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201608955/1/R3) d.d. 9 augustus 2017, waarin zij, naar aanleiding van het ingediende beroep de raad opdraagt om met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (bestuurlijke lus) de geconstateerde gebreken inzake het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid voor een eerste agrarische bedrijfswoning te herstellen;
- 2 het bestemmingsplan Buitengebied Boskoop, 3e actualisatie, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B152buigbbosk3ac-VA01 in digitale en analoge vorm vastgesteld op 13 oktober 2016, in navolging van de onder beslispoint 1 genoemde tussenuitspraak, op genoemde gebreken te herstellen en te wijzigen zoals aangegeven in Bijlage I en II van het raadsbesluit;
- 3 het gewijzigde bestemmingsplan Buitengebied Boskoop, 3e actualisatie, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B152buigbbosk3ac-VA02 digitaal met de bijbehorende bestanden vast te stellen in overeenstemming met de hiervoor onder punt 2 genoemde wijzigingen;
- 4 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a

van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins zijn verzekerd;

- 5 dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State alsmede de partijen dit besluit mede te delen

9 Vaststellen (herzien) bestemmingsplan (a.g.v. bestuurlijke lus) Sierteeltgebied, eerste herziening (154436)

De raad besluit unaniem:

- 1 kennis te nemen van de tussenuitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201608957/1/R3) inzake het bestemmingsplan Sierteeltgebied, eerste herziening waarin zij, naar aanleiding van het ingediende beroep de raad opdraagt om met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (bestuurlijke lus) de geconstateerde gebreken inzake het schrappen van de wijzigingsbevoegdheid voor een eerste agrarische bedrijfswoning te herstellen;
- 2 het bestemmingsplan Sierteeltgebied, eerste herziening, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B153HDSierteelt1hr-VA01 in digitale en analoge vorm vastgesteld op 13 oktober 2016, in navolging van de onder beslispunt 1 genoemde tussenuitspraak, op genoemde gebreken te herstellen en te wijzigen zoals aangegeven in Bijlage I en II van het raadsbesluit;
- 3 het gewijzigde bestemmingsplan Sierteeltgebied, eerste herziening, met identificatienummer NL.IMRO.0484.B153HDSierteelt1hr-VA02 digitaal met de bijbehorende bestanden vast te stellen in overeenstemming met de hiervoor onder punt 2 genoemde wijzigingen;
- 4 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins zijn verzekerd;
- 5 dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State alsmede de partijen dit besluit mede te delen.

Hamerstukken (met evt een korte stemverklaring)

10 Afgeven (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen voor het bouwen van 4 woningen –1e fase – op de locatie Raadhuisstraat 40A te Alphen aan den Rijn (156746)

Aan de orde gesteld in de raadscommissievergadering van 2 november 2017.

Stemverklaringen:

Mevrouw Verschuur ziet in de 4 luxe woningen geen toegevoegde waarde voor het woningbestand.

De heer Goes is tegen bebouwing, vindt het Rijnstroompark een aantrekkelijk plek en dat als erfgoed behouden.

De heer Wienbelt uit ernstige bedenkingen, vindt dat algemeen belang het beste is gediend met het toevoegen van dit gebied aan het erfgoed. Woningbouw mag geen belemmering zijn voor evenementen.

Mevrouw Kottenhagen stemt in met plan dat geen belemmering mag zijn voor evenementen. Vraagt het kettingbeding strikt en langdurig te handhaven. De heer Van der Nat heeft ook ernstige bezwaren. Vreest dat dit een precedent is voor het bouwen van meer woningen in het park. Zal tegen stemmen.

De raad besluit met de stemmen van CDA, NE, CU, GL, Lijst Schotanus, D66, SGP en RGL voor en VVD, PvdA, SP, BeterAlphen en GroeneHartDemocraat tegen::

- 1 te verklaren dat er tegen de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van vier woningen op de voormalige locatie van de Parkschool geen bedenkingen zijn;
- 2 een ontwerp-verklaring van geen bedenkingen te verlenen ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen van vier woningen op de voormalige locatie van de Parkschool, op grond van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 lid 1 Bor;
- 3 indien geen zienswijzen worden ingediend, een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven;
- 4 een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven in geval van zienswijzen die geen betrekking hebben op de genoemde aanvraag en/of ruimtelijke ordeningsaspecten en het college deze zienswijzen te laten afhandelen;
- 5 geen exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van de kosten anderszins verzekerd is.

11 Vaststellen herzien “Omgevingsplan Rijnhaven Oost” (159324)

Aan de orde gesteld in de raadsvergadering van 2 november 2017.

Stemverklaring:

Mevrouw Verschuur doet oproep voor om rekening te houden met de belangen van Passie voor Slapen.

De raad besluit unaniem:

- 1 kennis te nemen van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna Afdeling) van 30 augustus 2017 waarin zij, naar aanleiding van de beroepen tegen het omgevingsplan Rijnhaven Oost het besluit van de gemeente Alphen aan den Rijn van 13 oktober 2016 met kenmerk 2016/27578, tot vaststelling van het bestemmingsplan “Omgevingsplan Rijnhaven Oost met identificatienummer NL.IMRO.0484.OPrijnhavenoost-VA01, heeft vernietigd;
- 2 kennis te nemen van het ontwerp omgevingsplan Rijnhaven Oost – eerste Herziening en te besluiten de verdere voorbereiding hiervan samen te laten vallen met het herstel van het (vernietigde) omgevingsplan Rijnhaven Oost vanwege de uitspraak van de Afdeling van 30 augustus 2017;
- 3 kennis te nemen van de nota van zienswijzen van het ontwerp omgevingsplan Rijnhaven Oost – eerste Herziening, deze vast te stellen en op grond daarvan de indiener van de zienswijze ontvankelijk te verklaren en de zienswijze gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- 4 met inachtneming van het vernietigde omgevingsplan Rijnhaven Oost, het ontwerp omgevingsplan Rijnhaven Oost – eerste Herziening en de uitspraak van de Afdeling, het bestemmingsplan Rijnhaven Oost met identificatienummer

NL.IMRO.0484.OPrijnhavenoost-VA02 vast te stellen, conform het in de bijlagen opgenomen bestemmingsplan Rijnhaven Oost (regels, toelichting en verbeelding) digitaal met de bijbehorende bestanden;

- 5 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat dit op grond van artikel 7c lid 10 Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet eerst bij het verlenen van de omgevingsvergunning mag gebeuren;
- 6 dit besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken en de Afdeling alsmede de betrokken partijen van de inhoud van dit besluit op de hoogte te stellen.

12 Beschikbaar stellen investeringskredieten voor Multifunctionele Accommodatie Zwammerdam (161348)

Aan de orde geweest in de raadscommissievergadering van 2 november 2017.

Wethouder Van Velzen geeft een toelichting op twee gedane toezeggingen:

- 1 Onderzoek naar gasleiding loopt (groepsrisico)
- 2 Er vindt een technische uitwerking plaats om te berekenen wat de winst is op het gebied van energie

Stemverklaringen:

De heer Goes hoopt op een volgende stap: woningbouw in Zwammerdam.

Mevrouw De Groot is tegen het voorstel. Zij ziet te weinig draagvlak onder de bevolking voor de gekozen locatie en vindt het risico van de gasleiding is te groot. Mevrouw Romeijn feliciteert Zwammerdam met dit resultaat en complimenteert de dorpsraad en maatschappelijke partners voor hun inzet.

De heer Vermeulen onderkent de verdeeldheid in het dorp en roept de wethouder op met alle partijen in gesprek te blijven.

De heer Van Zuylen sluit zich hierbij aan. Is blij met het energieneutraal bouwen.

Mevrouw Ens zal tegen stemmen: de investering is te hoog, er zijn onvoorziene kosten (gasleiding), er is verdeeldheid in het dorp, wil het nieuwe beleid voor Multifunctionele Accommodaties afwachten.

Mevrouw Verschuur is tegen dit voorstel.

De heer Geurts is voor: ondanks gering draagvlak is dit een uitwerking van een reeds eerder genomen besluit.

De heer De Jeu feliciteert alle betrokkenen met dit resultaat. Roept een ieder op samen te werken aan groeiend draagvlak.

De raad besluit met de stemmen van VVD, RGL, Beter Alphen en

GroeneHartDemocraat tegen en de overige fracties voor:

- 1 een investeringsbudget voor bouwkosten ad. € 4.626.681,- en (interne-) financieringskosten ad. € 2.371.174,-, (totaal € 6.997.855,-) beschikbaar te stellen voor de realisatie en inrichting van de combinatie dorpshuis, school/gymzaal en sport clubhuis, de investering in 40 jaar af te schrijven, en de hieruit voortvloeiende (kapitaal)lasten te dekken door:
reeds beschikbare middelen ad. € 5.417.347,- met de volgende opbouw:
 - i € 2.823.409,- opgenomen in de reserve onderwijshuisvesting;
 - ii € 2.593.938,- reeds geactiveerde investering (MIP 2017);
- 2 een aanvullend investeringskrediet ad. € 89.964,- en (interne-)

- financieringskosten ad. € 46.106,- (totaal € 136.070,-), beschikbaar te stellen voor realisatie en inrichting van de nieuwe MFA, de investering in 40 jaar af te schrijven, en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten te dekken door een incidentele onttrekking vanuit de NUON reserve ad. € 136.070,- en deze te storten in een nog te openen reserve “vrijval kapitaallasten MFA Zwammerdam”;
- 3 een aanvullend investeringskrediet ad. € 735.000,- en (interne-) financieringskosten ad. € 376.688,-, (totaal € 1.111.688,-) beschikbaar te stellen om te voldoen aan de duurzaamheidsambitie (energie neutraal), de investering in 40 jaar af te schrijven, en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten te dekken door een incidentele onttrekking vanuit de NUON reserve ad. € 1.111.688,- en deze te storten in een nog te openen reserve “vrijval kapitaallasten MFA Zwammerdam”;
 - 4 een aanvullend investeringskrediet ad. € 220.000,- en (interne-) financieringskosten ad. € 112.750,-, (totaal € 332.750,-) beschikbaar te stellen om te voldoen aan de ambitie vanuit het buurthuis Zwanenburcht om te groeien, de investering in 40 jaar af te schrijven, en de hieruit voortvloeiende kapitaallasten te dekken door een incidentele onttrekking vanuit de NUON reserve ad. € 332.750,- en deze te storten in een nog te openen reserve “vrijval kapitaallasten MFA Zwammerdam”;
 - 5 de grondopbrengsten vanuit de woningbouwontwikkeling aan de Buitendorpstraat te storten in de Nuon-reserve;
 - 6 de concrete exploitatiekosten van de nieuwe MFA en bijbehorende dekkingsmiddelen verder uit te laten werken op basis van het definitief ontwerp, aanbesteding en de vastgestelde methodiek (financieringsconstructie) uit de bestuursopdracht Heroriëntatie dorps- en buurthuizen;
 - 7 conform de systematiek van stringent begrotingsbeleid de dekking van de onder punt 6 benodigde middelen te vinden binnen programma 1 en de financiële gevolgen hiervan te verwerken in de begroting middels een separaat voorstel;
 - 8 een wijziging van de Programmabegroting 2017 vast te stellen.

13 Moties en sluiting

Motie RGL Huishoudelijke hulp toelage (HHT)

Met de motie wordt het college verzocht de HHT-regeling voor 2018 voort te zetten en de raad op korte termijn een voorstel te doen daarvoor de benodigde middelen beschikbaar te stellen.

De wethouder ontraadt deze motie. Het gaat hier niet om het afschaffen van de regeling, maar om het aflopen van een regeling die al vanaf de start een tijdelijk karakter zou hebben. Achtergrond van deze maatregel van het Rijk was de dreiging voor de werkgelegenheid door de landelijke bezuinigingen op huishoudelijke hulp. Het budget hiervoor was beperkt tot de jaren 2015 en 2016.

De uitgangspunten van de HHT stroken niet met het ingezette beleid van de gemeente, namelijk: het zelfredzamer maken van onze inwoners. Inwoners die zorg nodig hebben en hier niet zelf voor kunnen zorgen, kunnen altijd terecht via de Wmo. De wethouder staat altijd open voor betering van hulp aan inwoners, als de feiten hiertoe aanleiding geven.

Stemverklaringen:

SP zegt dat regelingen wel verwachtingen scheppen, er zijn klanten via een indicatie naar HHT overgestapt. Hoe gaan we met deze mensen om?

Mevrouw De Vos vraagt actief te monitoren dat geen mensen tussen wal en schip vallen.

De heer Van Zuylen zegt dat verschillende (kwetsbare) doelgroepen de HHT gebruiken. Vraagt te kijken om welke mensen dit gaat en hen niet de dupe te laten zijn.

Wethouder De Jager zegt toe dit te monitoren en op verzoek van de heer Vermeulen ook een terugkoppeling toe. Dat kan bijvoorbeeld door een leertafel.

Mevrouw De Groot brengt haar motie niet in stemming maar kondigt aan verder te gaan met haar onderzoek.

Motie PvdA Ijsbaan Leiden

Met de motie wordt het college opgeroepen om:

- Met de collega-wethouders sport in de regio binnen zes maanden een verdeelsleutel te vinden op basis waarvan Leiden, ondersteund door de regio, een volwaardige schaatsbaan van 333 mtr. kan realiseren.
- Bij een intergemeentelijke overeenstemming terug te komen naar de raad met een concreet voorstel.

Wethouder De Chatinier licht toe welke acties het college op dit moment op dit dossier onderneemt: behoefteonderzoek Alphenaren (nulmeting) en overleg met regiogemeenten: wat gaan zij doen, hetgeen van invloed is op financiële verdeelsleutel. Op basis hiervan komt het college met een voorstel naar de raad. De motie wordt aangehouden.

Motie Lijst Schotanus, BeterAlphen, SGP, CDA en GL: nationale vlag in raadzaal

Met de motie wordt het college verzocht stappen te ondernemen die ertoe leiden dat uiterlijk bij aanvang van het jaar 2018 ook in de vergaderzaal van de raad van Alphen aan den Rijn de nationale vlag zichtbaar wordt gemaakt op een prominente plaats. De motie wordt aangenomen met stemmen voor van: NE, VVD, Lijst Schotanus, CDA, SGP, BA, GL, PvdA, CU en SGP.

Sluiting 23 november 2017 , om 23.55 uur.

De raad van Alphen aan den Rijn,

De griffier,

de voorzitter,

Drs J.A.M. Timmerman

mr.drs. J.W.E. Spies



GROENLINKS



Lijst Schotanus

MOTIE behorende bij punt 5 'Instellen Erfgoedfonds'.

De raad van Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op 23 november 2017

overwegende dat:

- de gemeente Alphen aan den Rijn veel erfgoed heeft, zowel materieel als immaterieel
- dat er tot op heden weinig is gedaan om 'ons' erfgoed in stand te houden, toegankelijk te maken en/of bekendheid te geven
- een erfgoedfonds een belangrijk instrument is om erfgoed te behouden
- het Erfgoedfonds een zeer goede mogelijkheid biedt om de inwoners van de gemeente Alphen aan den Rijn te betrekken bij het behoud van 'ons' erfgoed
- het Erfgoedfonds een zeer goede mogelijkheid biedt om zeer gemotiveerde (georganiseerde) inwoners de kans te geven om een project uit te voeren
- in het raadsvoorstel al wordt gemeld dat het fonds naar verwachting binnen een jaar is uitgeput
- een fonds van 100.000 euro slechts 'een druppel op een gloeiende plaat' is

is van oordeel dat:

- het Erfgoedfonds een goede start verdiend
- daarom het fonds met 100.000 euro verhoogd moet worden naar 200.000 euro
- dekking van dit bedrag in de algemene reserve moet worden gezocht

verzoekt het College:

- het beoogde budget voor het Erfgoedfonds direct te verhogen met een bijdrage van 100.000 euro naar 200.000 euro
- de raad een dekkingsvoorstel, te doen om het benodigde budget te verhogen met 100.000 euro naar 200.000 euro;

Petra Hoogenes
Nieuw Elan

René Driesen
GroenLinks

Helma van der Louw
CDA

Gertjan Schotanus
Lijst Schotanus

AMENDEMENT

Agendapunt 6 raadsvergadering 23 november 2017

Onderwerp: Vastellen actieprogramma Duurzaamheid 2017-2020, Alphen aan den Rijn
Duurzaamheidshoofdstad Groene Hart

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 23 november 2017

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:
Toevoeging aan het besluit:

3. €1.000.000,- uit de reserve duurzaamheid in te zetten voor een particuliere stimuleringsregeling zonnepanelen.

Toelichting

Als we in Alphen aan den Rijn de duurzaamheidsdoelstellingen willen behalen moeten we nu actie ondernemen. Als gemeente kunnen we dit niet alleen en hebben hierbij de hulp van onze inwoners nodig. Daarom een voorstel om €1.000.000,- euro uit de reserve duurzaamheid in te zetten voor een particulier stimuleringsregeling zonnepanelen.

Spelregels voor deze regeling zijn als volgt:

- Per woning/particulier wordt er achteraf 10% van de aanschafwaarde van de zonnepanelen vergoed.
- Dit geldt met een maximum van €1.000,- per woning/particulier.
- Realisatiekosten voor deze regeling te financieren uit het actieprogramma duurzaamheid

Op deze manier maken wij van 1 miljoen, 10 miljoen aan investeringen in zonnepanelen. En zetten een aanzienlijke stap in het besparen van energie binnen onze gemeente.

PvdA
Ernst-Jan Straver

RijnGouweLokaal
Ank de Groot

Motie: Maak duurzaamheidsregelingen aantrekkelijker

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 6

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 23 november 2017

De Raad, gehoord de beraadslaging,

Overwegende dat

- Duurzaamheidsleningen een goede manier zijn om een ‘multiplier-effect’¹ op gang te brengen voor investeringen in verduurzaming,
- Het green-deal fonds obv de green-deal verordening tot nu toe nog niet benut is²,
- Dit een gemiste kans is om bovengenoemde multiplier-effect op gang te brengen
- Ook een betere benutting van de duurzaamheidslening en de stimuleringslening tot directe duurzaamheidswinst leidt, die hard nodig is om de doelstelling van 14% opgewekte duurzame energie in 2020 te bereiken.

Constaterende dat:

een meerderheid van de raadscommissie op 9 november een voorkeur heeft uitgesproken voor meer directe gemeentelijke investeringen in verduurzaming.

Verzoekt het College:

- Te onderzoeken waarom het green-deal fonds tot nu toe nog niet is benut,
- Uiterlijk in het eerste kwartaal van 2018 een voorstel aan de raad voor te leggen om op basis van dit onderzoek de drempel om een lening op basis van de green deal verordening af te sluiten te verlagen,
- Eenmalig een bedrag van 500.000 euro vanuit de reserve duurzaamheid beschikbaar te stellen om de green deal leningen, stimuleringsleningen en duurzaamheidslening financieel aantrekkelijker te maken, bijvoorbeeld door maximaal 5% van het bedrag achteraf als bijdrage beschikbaar te stellen.

Erik van Zuylen Joost van Beek Siem Bak André de Jeu Lijst Schotanus

GroenLinks CDA ChristenUnie NieuwElan GertJan Schotanus

Toelichting: In de motie wordt gevraagd om een onderzoek naar een effectieve financiering van het klimaatbeleid. Dat kost tijd. Vooruitlopend daarop kan een bedrag beschikbaar gesteld worden voor een directe bijdrage aan effectieve duurzaamheidsmaatregelen naast een lening. Dit mede in het licht van de grote opgave voor 2020.

¹ De raad heeft in de initiatiefnota ‘doorbraakplan duurzaamheid’ aangedrongen op het vergroten van dit multiplier-effect (p.9)

² Zie Actieprogramma Duurzaamheid 2017-2020, p. 29

MOTIE HUISHOUDELIJKE HULP TOELAGE

(vreemd aan de orde raadsvergadering 23-11-2017)

De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn, bijeen in vergadering op 23 november 2017

OVERWEGENDE DAT:

- er zowel landelijk als plaatselijk de laatste jaren veel bezuinigd is op de Thuiszorg;
- de HHT-regeling is ingezet door het Rijk in verband met de dreiging voor de werkgelegenheid door de landelijke bezuinigingen op de Thuiszorg, een en ander met een tijdelijk karakter en om ervoor te zorgen dat mensen door zelf extra hulp in te kopen het verlies aan hulp enigszins konden compenseren;
- de bijdrage van het Rijk voor deze regeling per 31 december 2016 beëindigd is;
- de gemeente Alphen aan den Rijn in 2017 de regeling nog een jaar zelf heeft door laten lopen, zodat de afloop van de regeling gelijk zou lopen met de start van de nieuwe contracten;
- diverse gemeenten in Nederland ook voor de komende jaren de HHT-regeling in stand houden, immers de bezuinigingen op de thuiszorg zijn niet teruggedraaid;
- volgens het college de uitgangspunten van de HHT-regeling echter niet strookten met het ingezette beleid, namelijk het zelfredzamer maken van onze inwoners;
- dat het niet zo is – zoals door het college gesteld – dat de regeling alleen bestemd was voor mensen die meer wilden, maar dat veel mensen door de strenge indicering uren zijn kwijtgeraakt, te meer omdat het college als uitgangspunt “schoon en leefbaar” hanteerde, in plaats van indicering op uren;
- “schoon en leefbaar” overigens een ruim begrip is en diverse gemeenten na gevoerde procedures zijn teruggefloten;
- het afschaffen van de HHT-regeling grote gevolgen heeft voor cliënten die niet zonder huishoudelijke hulp kunnen en gebruik maken van deze regeling als aanvulling op hun indicatie;
- de belangrijkste reden hiervoor is dat de indicatie ontoereikend is om het huishouden op orde te houden;
- het college aangeeft dat de inwoners nu maar gebruik moeten maken van hun netwerk of een algemene voorziening;
- in dat kader aangeboden wordt dat Tom in de Buurt tweemaal de week door vrijwilligers de was komt ophalen en dat die was vervolgens weer schoon en gestreken terug komt;
- dat Tom in de Buurt daarover met een wasserij afspraken heeft gemaakt, maar dat de verdere uitwerking volstrekt onduidelijk is; daarnaast is het zo dat veel mensen hun was als privé zien en wel het laatste is wat ze door een ander willen laten doen;
- het college aangeeft dat het om 400 mensen gaat, die tot en met het derde kwartaal van 2017 16.219 uren hebben afgenomen, derhalve ruim 21.000 uren per jaar;

- de regeling voorziet in een behoefte en dat er nu ruim 21.000 uren op een of andere manier extra ingevuld dienen te worden, bijvoorbeeld door extra mantelzorg, hetgeen voor nog meer belasting van de vaak nu al (over)belaste mantelzorgers en familieleden kan leiden;
- het college aangeeft dat er inmiddels minder gebruik van deze toeslag wordt gemaakt, hetgeen logisch is nu bijna niet is terug te vinden dat deze toeslag door de gemeente uitgekeerd wordt, noch op de website van de gemeente, noch op de website van Tom in de Buurt;
- het college van mening is dat het afschaffen van de HHT-regeling geen verschraving is omdat de tarieven zijn verruimd om o.a. de C.A.O. VVT te volgen en om meer ruimte te geven aan de aanbieders om op een goede manier te signaleren en te verwijzen;
- het college naar onze mening verplicht is de .C.A.O. te volgen en dat dit dus geen reden is om de HHT-regeling af te schaffen;
- het meer ruimte geven aan de aanbieders om op een goede manier te signaleren en te verwijzen ook geen reden is de HHT-regeling af te schaffen, omdat signalering en verwijzing nu ook al gebeurt en als de mensen een indicering voor twee uur hebben, dit er geen tweeënhalf of drie worden in verband met signalering en verwijzing;
- in bepaalde gemeenten in Nederland – die de HHT-regeling afschaffen – een hernieuwde indicering plaatsvindt, waarbij de HHT-uren worden meegenomen;

VERZOEKT

het college de HHT-regeling voor 2018 voort te zetten en de raad op korte termijn een voorstel te doen daarvoor de benodigde middelen beschikbaar te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag.

RijnGouweLokaal

Ank de Groot-Slagter



Motie (vreemd aan de orde) financiële bijdrage ijsbaan Leiden

De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 23 november 2017

Inleiding:

Op dit moment is er een discussie gaande over de realisatie van een nieuwe ijsbaan in Leiden. De gemeente Leiden is voornemens een 250 mtr. baan te realiseren, maar met financiële hulp van de regiogemeenten is het mogelijk om volledige wedstrijd baan van 333 mtr. te realiseren.

Overwegende dat:

- Het een unieke kans is om voor de gehele regio een topsport locatie te realiseren.
- De locatie van de nieuwe ijsbaan, Vlietpark in Leiden, gunstig ligt ten opzichte van onze gemeente.
- De regio een bijdrage aan Leiden zou moeten leveren voor een volwaardige 333 mtr. baan.

Roept het college op om:

- Met de collega-wethouders sport in de regio binnen zes maanden een verdeelsleutel te vinden op basis waarvan Leiden, ondersteund door de regio, een volwaardige schaatsbaan van 333 mtr. kan realiseren.
- Bij een intergemeentelijke overeenstemming terug te komen naar de raad met een concreet voorstel.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA

Ernst-Jan Straver



Motie Vreemd

Motie Nationale vlag in gemeenteraadszaal

De raad van de gemeente Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op donderdag 23 november 2017;

Overwegende dat in de vergaderzaal van de raad van de gemeente Alphen aan den Rijn de nationale vlag een mooie en duidelijke functie zal hebben als symbool van de natie;

Constaterende dat:

- het in verreweg de meeste landen al lang een heel goed gebruik is om de nationale vlag op te hangen maar ook steeds meer in en bij Nederlandse gemeentehuizen;
- het nationale symbool ook thuishoort in het lokale huis van democratie;

Van mening zijnde dat ook in Alphen aan den Rijn de nationale driekleur een plaats verdient in de vergaderzaal van de raad van de gemeente Alphen aan den Rijn;

Verzoekt het college stappen te ondernemen die ertoe leiden dat uiterlijk bij aanvang van het jaar 2018 ook in de vergaderzaal van de raad van de gemeente Alphen aan den Rijn de nationale vlag zichtbaar wordt gemaakt op een prominente plaats.

En gaat over tot de orde van de dag.

Gert-Jan Schotanus Marjon Verkleij Hans Goedegebuure Wil Verschuur Rene Driesen

Lijst Schotanus CDA SGP BeterAlphen GroenLinks