

Geachte dames en heren,

Ik wil graag beginselen van behoorlijk bestuur aan u noemen. Drie letters B. Een bijzondere letter in dit verband, want de letter komt van het semitische Beth, en betekent 'huis'. En dan doel ik niet alleen op de huizen en huisgezinnen in de Barrepolder en de schade die hen wordt toegebracht, maar ook op de gemeente AadR. Het huis kraakt. In het coalitieakkoord staat nog 'met en voor inwoners' en 'groen doen we samen'. Maar de inwoners en het groen van de Barrepolder moeten het ontgelden: windturbines, trafostation en ook nog een bedrijventerrein! Welke belangen prevaleren voor AadR? Gaat het om geld en economische groei? Gaat het om bestuurlijke deals en de politieke agenda?

Volgens de Raad voor Openbaar bestuur moet de gemeente betrokken, betrouwbaar en bekwaam zijn om met gezag te kunnen besturen. 3xB.

Betrokken ben je als je met je burgers in verbinding staat. Dat is niet alleen zeggen dat burgers kunnen participeren, maar ze ook echt die gelegenheid bieden.

Betrouwbaar gaat over je aan afspraken houden en eerlijk en helder zijn over doelen die je nastreeft. Geen loze toezeggingen van de wethouder.

Bekwaamheid gaat over inhoud en proces. Zowel het onderzoek als de totstandkoming ervan zijn gebrekkig. Aan de bekwaamheid staat vooringenomenheid in de weg. Opnieuw 3xB van bias:

Confirmation bias (bevestiging)

AadR heeft voorafgaand aannames gedaan en die bevestigd met onderzoek. Dit gebeurt met data en cijfers die de aannames bevestigen en dat zorgt natuurlijk voor uitkomsten en conclusies die de waarheid geweld aan doen of op zijn minst onzeker zijn. Dit noemen we tunnelvisie.

Commitment bias (consistentie)

AadR heeft zich al verbonden met trafostation en bedrijventerrein en heeft de neiging om consistent te zijn met wat ze heeft gezegd te gaan doen, vooral als we dat in het openbaar hebben gedaan.

Sunk cost bias (investering)

Dit heeft te maken met al gedane investeringen. AadR zit al zover in het proces dat het moeilijk is om te stoppen.

De gemeente laat op alle B's steken vallen. Ook juridisch want daar gelden de B's beginselen van behoorlijk bestuur. Ondanks de fouten in het proces, wil de gemeente gewoon doorzetten. En risico's nemen. Met aansprakelijkheid bij materiele en immateriële schade. Laat de raad dat

gebeuren? Waar hebben de raadsleden nog buikpijn van? Of komt dat pas als je ter verantwoording wordt geroepen? Dus hier past een waarschuwing: 'Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'. Want het is nog niet te laat. Er is nog een plan B.