

Besluitformulier

Team Ontwikkeling Leefomgeving

Zaaknummer: 2999927 Datum: 25 oktober 2022	Opsteller: D. van de Graaf
Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen, uitbreiding lasbedrijf J.G. van der Stoopweg 21, Koudekerk aan den Rijn	
Besluit: 1. De raad voor te stellen een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van het staalconstructiebedrijf Lasbedrijf Alphen B.V, J.G. van der Stoopweg 21 te Koudekerk aan den Rijn. 2. De raad voor te stellen een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven bij geen zienswijzen of zienswijzen die niet van ruimtelijke aard zijn.	

Publiekssamenvatting

Op 3 februari 2022 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor de oprichting van een staalconstructiebedrijf (lasbedrijf) en tevens het verzoek tot toestaan van met het bestemmingsplan strijdig gebruik (V2022/113). Het college verleent medewerking aan de aanvraag door het opstarten van de procedure en verzoekt de gemeenteraad tot het afgeven van de vereiste verklaring van geen bedenkingen. Na afgifte van deze verklaring, worden de ontwerp stukken ter inzage gelegd.

Inleiding

Lasbedrijf Alphen B.V. is een staalconstructiebedrijf met als activiteiten het produceren, renoveren of schoonmaken van metalen ketels, vaten, tanks of containers met een productieoppervlak van 2.000 m² of meer. Hierdoor wordt de inrichting aangemerkt als een inrichting waarvoor op grond van artikel 2.1 lid 1 onder e van de Wabo een vergunning noodzakelijk is. De aangevraagde categorie inrichting past niet binnen het bestemmingsplan, waardoor een uitgebreide afwijkingsprocedure moet worden gevoerd. Gelet op het raadsbesluit van 21 mei 2014, nr 2014/14608, is voor deze ontwikkeling een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Door het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen en met het opstarten van de uitgebreide afwijkingsprocedure worden de gewenste ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt en kan de omgevingsvergunning uiteindelijk verleend worden.

Kader

- Wet ruimtelijke ordening;
- Besluit ruimtelijke ordening;
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Activiteitenbesluit

Argumenten

Aan de omgevingsvergunning kan medewerking worden verleend via een uitgebreide afwijkingsprocedure. (artikel 2.1, eerste lid onder c juncto artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo). Toepassing van dit artikel vereist een goede ruimtelijke onderbouwing. Over de ruimtelijke onderbouwing moet de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen (op basis van artikel 2.27 en 3.11 van de Wabo) verlenen aan het college van burgemeester en wethouders.

Binnen het lasbedrijf vindt voornamelijk constructie en reparatie van (afval)containers plaats. Een groot deel van de werkzaamheden vindt plaats in de bedrijfshal. Aan de zuidzijde van de bedrijfshal zal de aanvoer van productiemateriaal plaatsvinden. In het middengedeelte van de bedrijfshal zal de productie van containers en bewerking van plaatmateriaal plaatsvinden. Dit gaat om de (akoestisch maatgevende) las-, slijp- en hamerwerkzaamheden.

Voor de inrichting is op 30 juni 2020 een melding op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder: Activiteitenbesluit) ingediend waarbij uitgegaan werd van een productieoppervlak dat kleiner zou zijn dan 2.000 m² (ons kenmerk2020216557). Omdat het productieoppervlak nu meer zal zijn dan 2.000 m² is het bedrijf vergunningplichtig (Bor-categorie 12.2f). Als gevolg hiervan dienen de bedrijfsactiviteiten geschaard te worden onder categorie 12.2, onder f van onder C van Bijlage I van het Bor. De inrichting van LBA wordt hierdoor op grond van categorie 12.4 vergunningsplichtig voor het onderdeel milieu. Het plan is daarnaast in strijd met artikel 5.1, onder d van het bestemmingsplan, omdat slechts een deel van het perceel de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – geluidhinderlijk bedrijf' is toegestaan' heeft.

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) heeft de aanvraag beoordeeld. De ODMH heeft onder voorwaarden positief geadviseerd op het plan. De aanvraag is in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Argumenten

- Er is een planschadeovereenkomst getekend.
- Er zijn geen milieubelemmeringen.
- Er is geen strijd met andere regelgeving zoals provinciaal beleid.

Op grond van het bovenstaande is besloten medewerking te verlenen aan het project met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3o, van de Wabo

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

De gemeente heeft ten behoeve van het project met de initiatiefnemer een planschade afgesloten. In deze overeenkomst wordt de betaling van de eventuele tegemoetkoming in de planschade, die het nieuwe planologisch kader kan veroorzaken, en plankosten geregeld. De overige kosten worden door middel van leges op initiatiefnemer verhaald. De ruimtelijke onderbouwing is hierdoor financieel uitvoerbaar.

Realisatie

Na het raadsbesluit wordt de ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken voor een periode van zes weken ter inzage gelegd op grond van artikel 3.10 e.v. van de Wabo juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (termijn voor het indienen van zienswijzen). Na vaststelling van het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning worden de stukken opnieuw zes weken ter inzage gelegd, wederom op grond van artikel 3.10 e.v. van de Wabo juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (beroepstermijn). Na afloop van de beroepstermijn treedt de omgevingsvergunning in werking.

Bijlage(n):

- Ruimtelijke onderbouwing;
- Plattegronden
- Situatietekening
- Gevels (tekening)
- Planschadeovereenkomst