



Aan het Dorpsoverleg Boskoop, t.a.v. de heer Koster
i.a.a. Gemeenteraad Alphen aan den Rijn en Provinciale Staten
datum: 14 december 2021
betreft: uw brief van 4 december aan de leden van de Raadscommissie Ruimtelijke en Economisch Domein Alphen aan den Rijn

Geachte heer Koster, beste Sjaak,

Wij hebben de brief gelezen die jij namens het Dorpsoverleg Boskoop hebt verstuurd naar de Raadsleden commissie RED van Alphen aan den Rijn met een kopie naar de Provincie Zuid-Holland. Deze reactie doen we gemeenteraad en provincie ook toekomen.

Wij betreuren de manier waarop je Het Molenberaad in het verdomhoekje plaatst heel erg. Na de inspraak in de commissie RED door jou namens het Dorpsoverleg Boskoop kwam er een imposante rij Boskopers aan het woord die allen iets geheel anders bepleitten dan het Dorpsoverleg. Wellicht is de toon van je brief te verklaren uit consternatie daarover.

Hoe dat ook zij, het gaat niet aan om Het Molenberaad weg te zetten als een groep die moet ophouden met zeuren over de Verlengde Bentwoudlaan. Het Molenberaad is een samenwerkingsverband van verenigingen die verantwoording afleggen aan hun leden. Vraag daarbij: doet het Dorpsoverleg dit ook op zo'n consistente manier? Het Molenberaad baseert zich op cijfers – en ook dat is een wezenlijk onderscheid met menige anderen. Het Molenberaad doet niet meer of minder dan als verantwoorde burgers gebruik maken van de staatsrechtelijke mogelijkheden binnen onze democratie. Niemand hoeft zich bij overheidsvoornemens neer te leggen als de democratische middelen om die aan te vechten nog niet zijn uitgeput.

Zoals gezegd baseert Het Molenberaad zich op feiten, niet op gevoelens. Die feiten, dat zijn de verkeersprognoses zoals die door de Provincie Zuid-Holland zijn gemaakt voor 2030 en 2035. Wij kiezen voor onze discussie met de overheden dus geen andere basis dan die overheden zelf hanteren.

Het lijkt ons goed om – wederom op basis van die feiten – nog een poging te doen om enkele kennelijk bij jou en enkele politici levende misvattingen weg te nemen:

Misvatting 1. Een oeververbinding ten zuiden van Boskoop is de beste oplossing.

Uit de prognoses blijkt dat van het aantal motorvoertuigen dat over de hefbrug in Boskoop rijdt in 2035, ca 65% gebaat is bij een oeververbinding ten noorden van Boskoop en ca 30% bij een oeververbinding ten zuiden van Boskoop (gecorrigeerd voor verkeer dat van en naar Waddinxveen rijdt via de hefbrug Boskoop). Het moge duidelijk zijn welke optie het meest gunstig is de verkeersdruk op de Zijde weg te nemen.

Terzijde dit: de zuidelijke route doorkruist niet alleen het populaire Gouwebos, maar ook het natuurgebied Voorofschepolder (de door jou geopperde tunnel daar kan natuurlijk niet serieus bedoeld zijn). Uit een enquête van enkele jaren geleden blijkt dat vooral de bewoners van de aangelegen Boskoopse Snijdelwijk (waaronder de voormalige voorzitter van het Dorpsoverleg) zich fel tegen deze 'oplossing' hebben gekeerd.

Misvatting 2. De Verlengde Bentwoudlaan is “keihard” nodig om de Zijde en hefbrug te ontlasten.

Tot 2035 neemt het verkeer op de hefbrug nog toe met bijna 10%. Deze 10% wordt weggenomen door de Verlengde Bentwoudlaan. Dat betekent dat de Verlengde Bentwoudlaan ten opzichte van de *huidige* ontoelaatbare situatie niets oplost voor de Zijde en hefbrug.

Overigens vinden wij dat het Dorpsoverleg ook wel rekening zou mogen houden met de nadelige gevolgen van deze weg voor de buurkern Hazerswoude-Dorp.

Misvatting 3. De verbinding W20 naar de N11 trekt veel verkeer.

Door de Provincie is aangegeven dat er 3.500 tot 4.000 motorvoertuigen per etmaal van een dergelijkeverbinding gebruik maken. Dat is veel te weinig om deze zeer dure verbinding te rechtvaardigen, maar veel te veel voor de smalle toeleidende landwegen. Daarbij lost W20 nauwelijks iets op voor het centrum van Boskoop, een verkeersafname van niet meer dan 4% die vrijwel teniet wordt gedaan door verkeersgroei op de Zijde ten westen van de spoorlijn van 3% in vergelijking met de huidige situatie.

Misvatting 4. De W20 is nodig voor ontsluiting Boskoop-west naar het noorden

Hierboven is al aangetoond dat deze bewering niet gestaafd wordt door feiten. Met een goed bereikbaar aquaduct is een veel betere en snellere verbinding richting het noorden en de N11 mogelijk.

Misvatting 5. Zonder Verlengde Bentwoudlaan “raast” nog meer vrachtverkeer van/naar ITC over de Zijde en de hefbrug

Ook deze uitspraak is niet gebaseerd op feiten. Het maakt in 2035 helemaal niet uit of de VBL er wel of niet is. Uit cijfers van de Provincie blijkt dat in beide gevallen ca 2.300 motorvoertuigen per etmaal van en naar ITC via Zijde/hefbrug rijden.

Het Molenberaad toont al jaren, op basis van de prognoses van de Provincie zelf, aan dat wij letterlijk en figuurlijk op de verkeerde weg zitten. Vanwege de halsstarrige weigering van de Provincie onze voorstellen (Bodegravenboog, aquaduct Boskoop en tunnel Hazerswoude-Dorp, zonder Verlengde Bentwoudlaan) door te rekenen, hebben wij daarom op eigen kosten de berekeningen laten uitvoeren. En dan blijkt dat onze oplossingen de verkeersdruk op Zijde/hefbrug tot wel 40% kunnen reduceren ten opzichte van nu.

Beste Sjaak, onze brief nog eens lezende kunnen we niet ontkennen dat we enigszins stekelig hebben gereageerd. Jouw brief gaf daar ook wel aanleiding toe. Maar laten we daarover heenstappen. Onze doelstellingen zijn dezelfde. Wij moeten zo snel mogelijk komen tot een oplossing voor de verkeersproblematiek in de regio. We kunnen het erover eens zijn dat de belangrijkste problemen het eerst moeten worden opgelost. Financiën zijn daarbij een bottleneck. En die Verlengde Bentwoudlaan lost geen problemen op, zoals de feiten aangegeven, maar kost wel veel geld, en moet daarom in de prioritering naar achteren.

Namens Het Molenberaad

Siep Eilander
contact@molenberaad.nl



Het Molenberaad
Coalitie van verenigingen
Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen
Bewoners Weidelanden fase 1 en 2
Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.
Vereniging Vrienden van het Bentwoud

