

Memo

Afdeling RUIMTE

Aan : Dorpsoverleggen:
Hazerswoude Rijndijk Oost
Hazerswoude Rijndijk West
Hazerswoude – Dorp
Benthuizen
Koudekerk aan den Rijn

Van : Erik van Zuylen

Datum : 11 januari 2022

Onderwerp : Beantwoording uw brief dd 4 december 2021

Geachte heren en dames

Bij deze wil ik graag reageren op uw memo dd 4 december 2021 betreffende mijn procesvoorstel rondom RES-communicatie

1. Tijdens het overleg op 14 juli is door u aangegeven dat u graag wil dat de gemeente meer contact onderhoudt met de dorpsoverleggen zodat plannen en voorstellen ruim op tijd besproken kunnen worden.
Doel hiervan was om te voorkomen dat zaken al voldongen feiten zouden zijn. Het procesvoorstel beoogt daarom een regulier contact te onderhouden tussen de gemeente en de dorpsoverleggen rondom alle facetten van de energietransitie. De directe aanleiding hiervoor was en is de RES.
2. Het participatiekader gaat uit van inclusiviteit en representatieve afspiegeling. Wat in welke situatie een representatieve afspiegeling vormt, is onderwerp van de discussie. Concreet betekent dit dat we dit nog nader bepalen in onze -nog-te maken- voorstellen voor de participatie voor de windzoekgebieden.
3. Het participatiekader is geakkordeerd op 30 september jl door de gemeenteraad
4. Door de gemeenteraad is aan de reeds bestaande Raadsklankbordgroep Omgevingswet RES de opdracht gegeven om een voorstel te doen hoe de dorpsoverleggen betrokken kunnen worden bij het participatieproces. De voorgestelde communicatielijn met u is dan ook mede bedoeld om de goede input te kunnen geven bij de raadsklankbordgroep. Dit is een wisselwerking.
5. Het concept van een burgerforum is aan de hand gedaan door 1 van de dorpsoverleggen tijdens een overleg met mevrouw van Osch. Zij heeft daarop

aangegeven dit concept zeker voor te stellen aan het bestuur. De bespreking hiervan met de aangestelde Raadsklankbordgroep was daarop het vervolg. Het idee van een burgerforum is daarbij voorgesteld aan de Raadsklankbordgroep als 1 mogelijke wijze om de participatie in te steken. Dat is zeker niet benoemd als de manier. Daarbij zijn ook nog geen details of uitwerking benoemd. Het is een gebruikelijke werkwijze om mogelijke beleidsvoorstellen verkennend voor te leggen aan de gemeenteraad. Op deze manier is duidelijk welke kaders de raad mee zou willen geven aan de mogelijke uitwerkingen.

6. Het betreft de Raadsklankbordgroep Omgevingswet RES. Deze bestaat al enige tijd. Deze klankbordgroep is niet openbaar, daarom kan ik u deze namen niet geven.
7. Zoals al aangegeven is nog niet bepaald hoe een burgerforum er exact uit moet zien. Commissie Brenninkmeijer heeft aanbevelingen gedaan die gebruikt zouden kunnen worden :
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brieven/2021/03/21/kamerbrief-aanbieding-adviesrapport-commissie-brenninkmeijer>. Andere relevante mogelijkheden zijn ook de Participatieve Waarde Evaluatie:
<https://www.tudelft.nl/tbm/pwe> Dit zijn beiden vormen van burgerparticipatie die veel verder gaan dan enquêtes. Op dit moment is er nog geen keuze gemaakt.

We zijn op dit moment bezig met de voorbereidingen. De door mij-voorgestelde reguliere overleggen met de energie-ambtenaar zijn ook gedaan om op deze manier uw inbreng in deze voorstellen mee te laten nemen. Mijn voorstel is het volgende:

- a. In overleg met de energie-ambtenaar worden met u de voorstellen ten aanzien van de RES-communicatie besproken.
- b. Daarna vindt een bestuurlijk overleg plaats met mij (en wethouders van Velzen en Schotanus) en u als gezamenlijke dorpsoverleggen. Dat betekent dus 1 groot overleg.
- c. Na dit overleg worden de voorstellen eventueel nog bijgesteld.
- d. Daarna worden deze voorstellen pas voorgelegd aan de raadsklankbordgroep.

Op deze wijze willen wij uw inbreng zoveel mogelijk meenemen in de voorstellen die uiteindelijk aan de raad voorgesteld zullen worden.

8. Mijn voorstel om een ambtenaar aan te laten zitten bij uw regulier overleg was meerledig:
 - u gaf aan dat u vaker en eerder inhoudelijk geïnformeerd wil worden over de plannen
 - in de overleggen met de energie-ambtenaar hebben meerderen van u ook aangegeven dat u graag pro-actief op de hoogte gehouden wil worden. Daarbij is een goede frequentie van overleggen noodzakelijk.

Deze frequentie en inhoud zijn niet haalbaar en realistisch in een regulier bestuurlijk overleg.

U geeft aan dat u de aanwezigheid van een energie-ambtenaar overbodig vindt; ik mandateer deze inhoudelijke taak juist aan een ambtenaar om de frequentie en de inhoud van de communicatie op peil te houden.

Ik begrijp echter ook uw wens om deze gesprekken ook bestuurlijk te voeren.
Vandaar mijn voorstel, zoals in punt 7 geformuleerd. Dat betekent dus dat mijn voorstel is en blijft dat we zowel bestuurlijk als ambtelijk met elkaar blijven spreken, waarbij de frequentie zal verschillen.