

Participatieaanpak

Sporthal De Bijlen

Alphen aan den Rijn



communicatie
& participatie

1 Waarom deze aanpak?

1.1 De opgave en aanleiding

Gemeente Alphen aan den Rijn voorziet een tekort aan binnensportaccommodaties. Daarom heeft de gemeenteraad besloten om een nieuwe sporthal op locatie De Bijlen te realiseren, zodat er voldoende passende sporthallen zijn in Alphen aan den Rijn voor scholen, verenigingen en andere gebruikers. Om er voor te zorgen dat de nieuwe sporthal op een passende manier wordt ontworpen, wordt participatie ingezet om het ontwerp te verbeteren. In dit document omschrijft de Gemeente Alphen aan den Rijn samen met SIR communicatie & participatie hoe we hierover met verschillende betrokken in gesprek gaan.

Om ruimte te maken voor de nieuwe sporthal moeten het vrachtwagenparkeerterrein en het poppodium van Stichting Max herplaatst worden. Dit was voor de gemeenteraad, samen met het ophalen van toevoegingen op het ontwerp van de sporthal, de aanleiding om te vragen naar een plan van aanpak om op een gestructureerde wijze in gesprek te gaan. Ambtelijk was de gemeente al van plan om volgens het participatiekader in gesprek te gaan met de toekomstige gebruikers van de nieuwe sporthal, zodat de plannen beter aansluiten bij hun wensen.

Maken van de participatieaanpak

Bij het ontwikkelen van deze participatieaanpak werkten de adviseurs van SIR samen met diverse ambtenaren uit de gemeentelijke organisatie:

- | | |
|---------------------|------------------------------|
| • Frank de Prez | Projectleider |
| • Kees Verkade | Senior Communicatieadviseur |
| • Carola Visser | Bestuurscommunicatieadviseur |
| • Marco Parinussa | Gebiedsadviseur |
| • Ton Wetselaar | Beleidsregisseur Sport |
| • Steffan Polderman | Regisseur openbare ruimte |
| • Tjitske Sjollema | Beleidsregisseur |
| • Simone Kraan | Regisseur duurzaam vastgoed |

In de Fasterclass op 13 februari is samen met de deelnemers gekeken naar welke publieksgroep we wanneer, waarover en op welke manier willen betrekken om te komen tot een nieuwe, passende sporthal op locatie De Bijlen. De uitkomst van de Fasterclass staat omschreven in deze participatieaanpak.

Participatieaanpak

Deze participatieaanpak omschrijft het participatieproces om de betrokkenen op een relevante manier te betrekken bij de keuzes die worden gemaakt om te komen tot de nieuwe sporthal op De Bijlen. Relevant voor de gemeente zodat ze de kwaliteit van de plannen verbeteren. Relevant voor de publieksgroepen, anders nemen ze niet deel. In dat licht beschrijven we in dit document hoe we welke publieksgroepen betrekken, welke vragen daarbij gesteld worden en wat de gespreksvormen zullen zijn om deze vragen te stellen.

1.2 Waar staan we nu? De projectfasen

Participatie moet goed aansluiten op het inhoudelijke proces. Daarbij heeft participatie in iedere projectfase een andere rol. Om te bepalen wat we op willen halen, bepalen we in welke fase de ontwikkeling van het project zich bevindt. Voor de bouw van de sporthal doorlopen we onderstaande projectfasen.



De initiatief- en probleemfase zijn afgerond. Deze participatieaanpak focust zich dus op de oplossingsfase (zie paragraaf 2.3). Het eindresultaat van de oplossingsfase is het technisch ontwerp van de nieuwe sporthal, waarmee de aannemer aan de slag kan. In deze fase wil Gemeente Alphen aan den Rijn met verschillende publieksgroepen in gesprek om het ontwerp van de sporthal te verbeteren. Deze aanpak beschrijft de participatieacties per subfase van de oplossingsfase. De omgeving wordt geïnformeerd na de opdrachtverstrekking over de realisatie- en beheerfase.

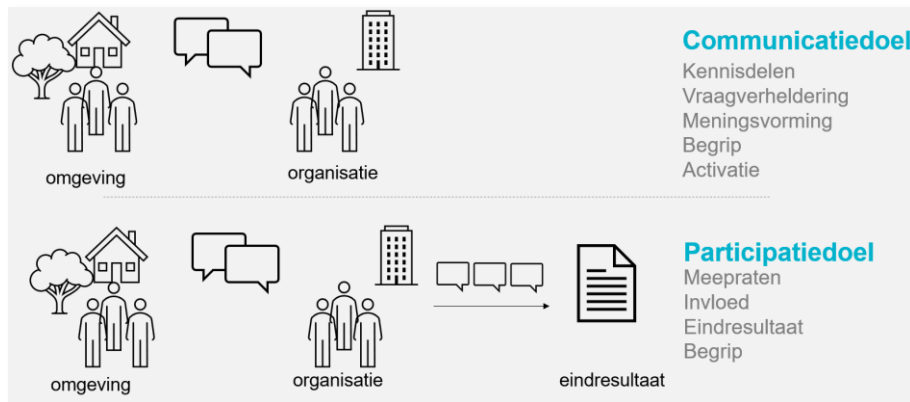
Iedereen aan zet, participatie in Gemeente Alphen aan den Rijn

Bij het ontwikkelen van deze participatieaanpak is rekening gehouden met het stappenplan van het participatiekader van Gemeente Alphen aan den Rijn uit het document 'Iedereen aan zet'. Zo moet in een participatieaanpak de beïnvloedingsruimte per publieksgroep, de publieksanalyse en het niveau van participatie worden beschreven. Ook staan de uitkomsten van de participatiechecklist omschreven in de participatiematrix en de bijbehorende toelichting van hoofdstuk 4.

2. Participatie of communicatie?

In deze participatieaanpak zetten we zowel communicatie, als participatie in om de omgeving te betrekken bij het proces om te komen tot de nieuwe sporthal.

2.1 Wat is het verschil tussen participatie en communicatie?



Participatie en communicatie kan er hetzelfde uitzien van de buitenkant, maar het inhoudelijk doel verschilt. Bij participatie heeft de inbreng van de deelnemers direct invloed op het eindresultaat. Hierbij zijn doelen vaak het verbeteren van de kwaliteit van het eindresultaat, of het vergroten van de invloed van de lokale omgeving.

Bij communicatie wordt onderling informatie gedeeld en toegelicht, maar is er geen directe invloed op het inhoudelijk eindresultaat. Denk hierbij aan de projectorganisatie die de omgeving informeert over het aankomende bouwproces, maar ook de omgeving die de projectorganisatie informeert over hun mening en belang bij het project. Zo zijn communicatiedoelen vaak het informeren van de omgeving, het ophalen van meningen, of het verhelderen van vragen vanuit de omgeving.

2.2 Participatie inzetten als middel

Het inzetten van participatie betekent dat er zeggenschap wordt belegd bij de publieksgroep die participeert. Doordat de input van een participant kan worden verwerkt in het plan, heeft de participant dus invloed op het plan. Om deze reden maken we bewuste keuzes over welke doelgroep op welke manier wordt betrokken bij welk onderwerp en op welke manier hun input wordt verwerkt. Dit is gebaseerd op de relevantie van het onderwerp, de mogelijke verbeteringen in het inhoudelijk eindresultaat en de beschikbare capaciteit om het participatieproces te doorlopen.

In het volgende hoofdstuk omschrijven wij voor welk tussenresultaat we participatie, of communicatie inzetten om de omgeving te betrekken.

2.3 Participatie in de oplossingsfase

Het eindresultaat van de oplossingsfase is het technisch ontwerp van de sporthal. Om daar te komen moeten meerdere subfasen worden doorlopen. Per subfase maken we bewuste keuzes over hoe we participatie inzetten, zodat het aansluit bij het inhoudelijk resultaat. Hieronder staan de verschillende subfasen en bijbehorende inhoudelijke tussenresultaten in een schema weergegeven. Dit schema dient als rode draad voor deze participatieaanpak.



Schematische weergave subfasen en tussenresultaten

De blauwe blokken geven de subfasen van de oplossingsfase aan, de oranje blokken geven aan welke tussenresultaten moeten worden behaald om een subfase af te ronden.

Participatiefasen

Tijdens de Fasterclass is onderzocht hoe participatie de kwaliteit van de tussenresultaten uit de oplossingsfase kan verbeteren. Hieruit kwam naar voren dat we participatie in 3 van de 5 subfasen inzetten:

- **Aanbestedingsfase:** in deze fase wordt het project aanbesteed aan een bouwteam. Er wordt geparticipeerd op het Programma van Eisen dat in de aanbesteding wordt meegegeven. De gemeente maakt een schetsontwerp op basis van de opgehaalde eisen, de bestaande kaders en de op dat moment beschikbare informatie. Het schetsontwerp dient als input voor het aanbestedingsproces voor het bouwteam.
- **Ontwerpfase:** in deze fase werkt het bouwteam het ontwerp van de sporthal uit. Er wordt geparticipeerd op het voorlopig ontwerp om te komen tot het definitieve ontwerp.
- **Voorwaarden oplossingsfase:** in deze fase worden de randvoorwaarden voor de realisatie van de sporthal geregeld. De twee randvoorwaarden voor dit project zijn de verplaatsing van Stichting Max naar een passende tijdelijke locatie en het verplaatsen van de vergunninghouders van het vrachtwagenparkeerterrein naar andere terreinen. Er is besloten dat er wordt geparticipeerd met Stichting MAX over de uitvoering van de tijdelijke huisvesting. Er wordt met de vergunninghouders gecommuniceerd over de verplaatsing.

Communicatie als basis

Tijdens de overige fasen wordt de omgeving alleen communicatief meegenomen, hier is participatie geen passend middel. In alle fasen, zowel de communicatie- als de participatiefasen, wordt inhoudelijke en procesmatige informatie gedeeld om de verschillende publieksgroepen goed mee te nemen in dit proces. Dit staat verder omschreven in hoofdstuk 5.

In de volgende hoofdstukken omschrijven wij hoe, waarover en met wie zal worden geparticipeerd om de tussenresultaten te verrijken.

3. Publieksgroepen en betrokkenheid

In dit hoofdstuk worden de verschillende publieksgroepen, hun belang en hun betrokkenheid omschreven. Ook wordt per publieksgroep kort toegelicht waarover al is geparticipeerd en hoe we hen in de toekomst gaan betrekken. Dit komt voort uit de publieksanalyse die is uitgevoerd als onderdeel van de Fasterclass op 13 februari. De resultaten van de publieksanalyse staan weergegeven in de ringen van invloed (paragraaf 3.2).

3.1 Publieksgroepen

Hoofdgebruikers

De hoofdgebruikers van de sporthal zijn vooral de binnensportverenigingen. Deze beoefenen het gehele jaar hun sport in binnensportlocaties, denk aan basketbal of turnen. Hiernaast vallen lokale scholen, of andere verenigingen die gebruik maken van binnensportlocaties ook onder de hoofdgebruikers. De gemeente is voor het stedenbouwkundig plan al in gesprek geweest met de basketbal- en de turnvereniging over de inwendige afmetingen van de sporthal. Dit wordt doorgezet door een projectgroep te vormen, bestaande uit afgevaardigden uit deze publieksgroep. Tijdens het gehele participatieproces komt deze periodiek bijeen om relevante input op te halen.

Omwonenden met direct zicht

De omwonenden met direct zicht op de sportlocatie zijn de bewoners van de huizen aan de andere (west)kant van de oranje Nassausingel. Van de kruising met de Aarkade, tot aan de kruising met de Albert Verweystraat. De realisatie van een nieuwe sporthal heeft extra impact op deze omwonenden, vanwege de verandering in uitzicht. Deze groep heeft de ruimte om mee te praten over de uitstraling van de nieuwe sporthal, naast de ontsluiting en inrichting van het perceel.

Omwonenden

De omwonenden zijn de grotere groep bewoners aan de Oranje Nassausingel. Deze hebben geen direct zicht op locatie De Bijlen, maar ervaren wel impact in verband met de ontsluiting. Als de ontsluiting van De Bijlen zal veranderen, heeft dit impact op de verkeerscirculatie van de locatie. Daarom kan deze publieksgroep meedenken over de ontsluiting en inrichting van het perceel.

Sportverenigingen nabije sportvelden

De sportverenigingen van de nabije sportvelden zijn degene die in het grotere sportpark ten oosten van de Oranje Nassausingel actief zijn. Deze verenigingen hebben een belang bij dit project vanwege de toegangsweg die langs De Bijlen loopt. Ook maakt een gedeelte van deze verenigingen gebruik van sporthallen

tijdens het winterseizoen. Deze publieksgroep kan meedenken over de ontsluiting en inrichting van het perceel.

Stichting MAX

Stichting MAX is het poppodium dat momenteel gehuisvest is in het gebouw op locatie Olympiaweg 2a. Met deze publieksgroep zijn al gesprekken geweest in een eerder stadium van het project. Destijds was het plan om MAX weer in te laten trekken in een nieuw gebouw op locatie De Bijlen, maar vanwege budgetrestricties is hier geen ruimte voor in de huidige plannen. Momenteel is het plan Stichting MAX tijdelijk elders te huisvesten met o.a. de muziekschool die nu in het raadhuis is gevestigd. Om dit op de meest passende wijze te doen gaat de gemeente met Stichting MAX in gesprek.

Vergunninghouders van het parkeerterrein

Op de locatie is ook een parkeerterrein aanwezig voor vrachtwagens. Hier is voor elke parkeerplek een vergunning gegeven aan een vergunninghouder. Momenteel lopen er onderzoeken om een nieuwe passende locatie te vinden voor elke vergunninghouder. Er moeten nog 7 plekken gevonden worden. Deze groep zal, vanuit parkeerbeheer, worden geïnformeerd over de mogelijkheden rondom nieuwe locaties.

Vrienden van Park Zegersloot

Vrienden van Park Zegersloot (VVPZ) is een verzameling van bedrijven, organisaties, verenigingen en particulieren die actief zijn voor ontwikkelingen binnen Park Zegersloot. Omdat het een belangenorganisatie is met een brede achterban, is het een relevante partij om mee te nemen in de plannen. Verder heeft deze publieksgroep een groot belang bij het behouden van groen. Deze publieksgroep kan daarom goed meedenken over de inrichting en ontsluiting van het perceel.

Fietsersbond

De fietsersbond is actief om de belangen van fietsers te vertegenwoordigen. De verkeerssituatie op De Bijlen zal veranderen doordat de ontsluiting mogelijk veranderd. Ook is de fietsenstalling tijdens de ontwerpfase een belangrijk onderwerp. De fietsersbond wordt geïnformeerd over het ontwerp.

Werkgroep toegankelijkheid

De werkgroep toegankelijkheid toetst ontwerpen aan de toegankelijkheid van gebruikers. Deze werkgroep bezit een breed scala aan toegankelijkheidseisen waarop het ontwerp van de nieuwe sporthal kan worden getoetst. Daarom kan deze publieksgroep meedenken over de toegankelijkheid van het ontwerp.

3.2 Ringen van invloed

De ringen van invloed dienen als leidraad voor het maximale niveau van invloed die een bepaalde publieksgroep heeft tijdens het participatieproces. De ringen van invloed geven daarmee ook aan met wie alleen wordt gecommuniceerd, en met wie wordt geparticipeerd. Later in dit document staat omschreven hoe deze participatie eruit komt te zien. Er zijn 4 ringen van invloed: meeweten, meedenken, meewerken en meebepalen. In deze aanpak is meedenken de hoogste mate van invloed. Hierin wordt de omgeving geraadpleegd en mogen specifieke publieksgroepen adviseren. In dit proces is het niet relevant voor publieksgroepen om op een hoger niveau te participeren vanwege de beschikbare participatieruimte en de beschikbare tijd en capaciteit.

Meeweten (informereren)

Meeweten is de buitenste ring van invloed. Hierin staan publieksgroepen die worden geïnformeerd over het project en dus geen invloed hebben op het inhoudelijke eindresultaat. Er wordt dus gecommuniceerd met deze groepen. Op dit niveau staan de vergunninghouders van het parkeerterrein en de fietsersbond.

Meedenken (raadplegen of adviseren)

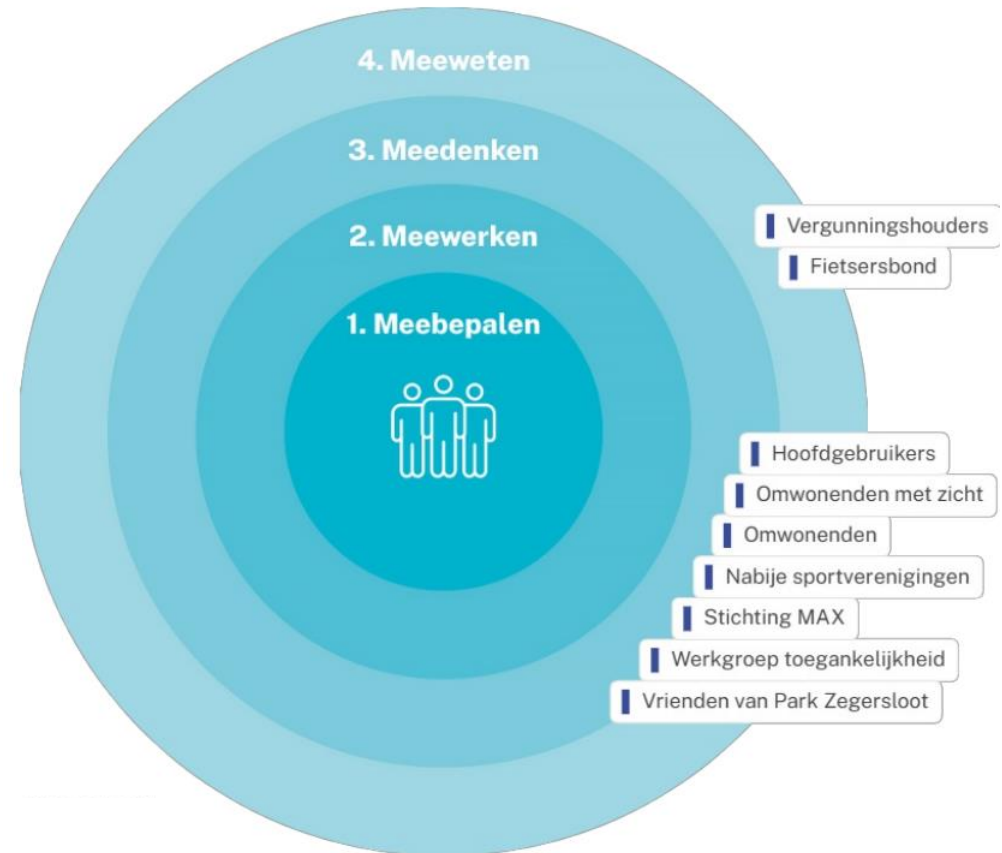
Op het tweede niveau, meedenken, mogen publieksgroepen de gemeente raadgeven of adviseren. Hierbij ligt de beslissing nog wel bij de gemeente, maar moeten de gemaakte beslissingen worden beargumenteerd. Op het meedenken niveau staan de hoofdgebruikers, de sportverenigingen van de nabije sportvelden, Stichting MAX, de werkgroep toegankelijkheid, vrienden van Park Zegersloot, de omwonenden met direct zicht en de andere omwonenden. Welke ruimte elke publieksgroep heeft om mee te denken, staat omschreven in de matrix op pagina 7.

Meewerken (coproduceren)

Het derde niveau, meewerken, is voor co-creatie. Hierbij wordt er direct samengewerkt met de publieksgroep(en) om te komen tot het inhoudelijk eindresultaat. Op dit niveau maakt de publieksgroep dus onderdeel uit van de projectgroep en heeft daarmee een grote invloed op het eindresultaat. De beslisser is hierin de gemeenteraad, of de beslissing gaat via consensus. Binnen dit participatieproces staat geen publieksgroep op het niveau van meewerken.

Meebepalen (meebeslissen)

Het laatste niveau, meebepalen, is het hoogste niveau van invloed. Hierbij ligt de beslissingsmacht niet meer volledig bij de gemeente, maar ook bij de publieksgroep en heeft de gemeente dus haar besluit weggelegd bij (een gedeelte van) de omgeving. Ook op dit niveau is geen publieksgroep geplaatst.



Projectdoel: Het realiseren van een nieuwe sporthal op De Bijlen locatie zodat er voldoende passende sporthallen zijn in Alphen voor onze scholen, verenigingen en andere gebruikers.						
Subfase	Eindresultaat	Participatievraag	Publiek	Participatie-ruimte	Afzender	In te zetten gespreksvormen
Aanbestedings-fase	Programma van Eisen (PvE) waaraan de inrichting, vormgeving en het openbaar gebied om de sporthal heen (het perceel) moet voldoen.	Zijn er punten die wij hebben gemist zodat jullie goed gebruik kunnen maken van de nieuwe sporthal?	- Hoofdgebruikers	Meedenken (adviseren)	Gemeente Alphen aan den Rijn	Projectgroep <i>Terugkoppeling in volgend overleg</i>
	Schetsontwerp o.b.v. vastgestelde Stedenbouwkundig plan & Programma van Eisen	Op basis van de huidige eisen zou het ontwerp er zo uit kunnen komen te zien: 3D rendering (om beeldend te maken). Heeft u nog aanvullende eisen die we aan het bouwteam mee moeten geven?	- Hoofdgebruikers - Omwonenden met direct zicht - Sportverenigingen nabije sportvelden - Werkgroep toegankelijkheid	Meedenken (raadplegen)	Gemeente Alphen aan den Rijn	Projectgroep <i>Terugkoppeling in volgend overleg</i> Digitale enquête <i>Terugkoppeling via mail</i> Apart overleg <i>Terugkoppeling via mail</i>
Ontwerpfase	Definitief ontwerp o.b.v. Stedenbouwkundig plan, Programma van Eisen, schetsontwerp & voorlopig ontwerp	Hebben we alle zaken uit het PvE goed meegenomen in het voorlopig ontwerp? Zijn er nog aanpassingen nodig om te komen tot het definitief ontwerp?	- Hoofdgebruikers - Omwonenden met direct zicht - Sportverenigingen nabije sportvelden - VVPZ - Werkgroep toegankelijkheid - Fietzersbond	Meedenken (raadplegen)	Gemeente Alphen aan den Rijn & Bouwteam	Projectgroep <i>Terugkoppeling in volgend overleg</i> Participatieavond Digitale enquête <i>Terugkoppeling via mail</i> Apart overleg <i>Terugkoppeling via mail</i> Directe mail/brief
	Definitief ontwerp breed communiceren	Dit is het definitieve ontwerp op basis van de aanscherpingen van de omgeving. Heeft u vragen over het ontwerp, of over de gemaakte keuzes? Dan kunt u ze hier stellen [...].	- Inwoners Alphen aan den Rijn - Pers - Omwonenden	Meeweten (informer)	Gemeente Alphen aan den Rijn & Bouwteam	Reguliere communicatiekanalen Informatieavond
Voorwaarden oplossing	Een geschikte inrichting van de tijdelijke locatie voor stichting MAX.	Waar moet de tijdelijke locatie aan voldoen, zodat jullie je activiteiten voort kunnen zetten?	Stichting MAX	Meedenken (adviseren)	Gemeente Alphen aan den Rijn	Keukentafelgesprek <i>Terugkoppeling in persoonlijke mail</i>
		Dit is het uitgetekende plan voor de tijdelijke locatie op basis van jullie eerder doorgegeven wensen en de projectkaders. Zijn er aanscherpingen op het uitgetekende plan?	Stichting MAX	Meedenken (raadplegen)	Gemeente Alphen aan den Rijn	Keukentafelgesprek <i>Terugkoppeling in persoonlijke mail</i>

4. Overzicht participatieaanpak

4.1 Toelichting participatieaanpak per subfase

In de bovenstaande matrix staan de gespreksrondes omschreven per subfase. Hier worden alleen de stappen omschreven waar participatie als middel wordt ingezet. Voor alle andere subfasen wordt communicatie ingezet. Zie hoofdstuk 2 voor het overzicht van alle subfasen. Hoe de communicatie wordt ingericht staat omschreven in hoofdstuk 5 van dit document.

Aanbestedingsfase

Om te komen tot een goede aanbesteding wordt het Programma van Eisen opgesteld. Dit programma omschrijft aan welke eisen het ontwerp van de nieuwe sporthal zal moeten voldoen. Participatie speelt hierbij een inventariserende en toetsende rol, waarbij de bestaande eisen worden getoetst en aangevuld met het perspectief van de hoofdgebruikers en de directe omgeving.

De hoofdgebruikers vragen we om mee te denken over de inrichting van de nieuwe sporthal. Hoe moeten de lijnen lopen, wat zijn de afmetingen en welke faciliteiten zijn voor jullie belangrijk? Hier wordt een projectgroep voor opgericht bestaande uit afgevaardigden van de hoofdgebruikers, zoals binnensportverenigingen die actief gebruik zullen maken van de nieuwe sporthal. Deze projectgroep komt periodiek bijeen gedurende het participatieproces. In de aanbestedingsfase is het doel van deze gesprekken om te komen tot de eisen voor het Programma van Eisen. In deze projectgroep besprekingen wordt ook de verwerking van de opgehaalde input steeds teruggekoppeld aan de deelnemers.

De tweede gespreksronde voorafgaande aan de aanbesteding gaat over het verder aanvullen van het Programma van Eisen door een breder publiek, namelijk de omwonenden met direct zicht en de sportverenigingen van de nabije sportvelden. Dit zal gebeuren op basis van een schetsontwerp. Dit schetsontwerp laat aan de hand van 3D renderingen zien hoe de nieuwe sporthal eruit zou kunnen zien op basis van de eisen van de projectgroep en de gemeente. De bewoners met direct zicht (Marnixstraat) en de sportverenigingen van de nabije sportvelden mogen meedenken over aanvullende eisen. Dit zal worden opgehaald aan de hand van een digitale enquête. Hiernaast wordt de werkgroep toegankelijkheid gecontacteerd voor aanvullende eisen met betrekking tot de toegankelijkheid van het ontwerp. De deelnemers van de digitale enquête worden gevraagd of ze op de hoogte gehouden willen worden. Indien ze dit aanvinken, krijgen ze de terugkoppeling via de mail over de verwerking van hun input. De werkgroep

toegankelijkheid krijgt een terugkoppeling van de verwerking van hun punten via direct mailverkeer.

Ontwerpfase

Op basis van het Programma van Eisen, het stedenbouwkundig plan en het eerste schetsontwerp wordt een aanbestedingsproces voor het ontwerp opgestart. Na het selecteren van een bouwteam wordt door hen een voorlopig ontwerp opgesteld. Het schetsontwerp heeft daarmee een sturende rol voor het voorlopig ontwerp. Om van een voorlopig ontwerp naar een definitief ontwerp te gaan worden de publieksgroepen gevraagd om mee te denken om de verwerking van het Programma van Eisen te toetsen en het voorlopig ontwerp aan te scherpen. Dit wordt gedaan door middel van een participatieavond, waarin de omwonenden met direct zicht en de verenigingen van de nabije sportvelden in gesprek gaan over het ontwerp met de gemeente. Omdat niet iedereen aanwezig zal zijn op participatieavond, wordt er ook een digitale enquête ingezet om het ontwerp breder te toetsen. Tot minstens een week na de participatieavond krijgen de relevante publieksgroepen de mogelijkheid om hiermee te reageren. Deze enquête wordt verspreid onder de omwonenden met direct zicht en de nabijgelegen sportvelden. Omdat een enquête een laagdrempelige gespreksvorm is, bereiken we hiermee ook het stille midden binnen deze publieksgroepen. De projectgroep van toekomstige gebruikers wordt hiernaast ook gevraagd om een reactie op het voorlopig ontwerp. Dit gebeurt tijdens een regulier projectgroep overleg. Naast de projectgroep, de participatieavond en de enquête wordt het ontwerp ter reactie opgestuurd en besproken in aparte overleggen met de belangenorganisatie Vrienden van park Zegersloot en de werkgroep toegankelijkheid.

Na het verwerken van de resultaten van deze gespreksronde gaat het definitieve ontwerp ter besluitvorming naar het college van B&W. De terugkoppeling van de participatieavond en de enquête gaat per directe mail. De projectgroep krijgt een terugkoppeling in de opvolgende projectgroep overleggen. De werkgroep toegankelijkheid en Vrienden van Park Zegersloot krijgen per mail een terugkoppeling.

Na het vaststellen van het definitieve ontwerp zal dit ontwerp worden gedeeld met de omgeving in een communicatieve fase. In deze fase wordt het definitieve ontwerp van de nieuwe sporthal getoond, en worden de keuzes die zijn gemaakt om hiertoe te komen aan u uitgelegd tijdens een informatieavond. Hiernaast wordt het ontwerp gedeeld via de reguliere gemeentelijke kanalen en de lokale pers met het brede publiek van Alphen aan den Rijn.

Voorwaarden oplossing

Om de ruimte te creëren voor de nieuwe sporthal op De Bijlen locatie moet de huidige bebouwing worden verwijderd. Het vinden van de oplossing voor de herlocatie van Stichting MAX loopt parallel aan de aanbestedings- en ontwerpfase. Het gebouw dat nu op de locatie staat functioneert als huisvesting voor stichting MAX, een poppodium gericht op jongeren. Dit gebouw zal dus moeten wijken om ruimte te maken voor de nieuwe sporthal. In de twee gespreksrondes van deze subfase kan Stichting MAX eerst meedenken over de eisen waaraan de inrichting van hun nieuwe tijdelijke locatie moet voldoen (inrichting, techniek, etc.) zodat ze hun activiteiten voort kunnen zetten. Nadat het ontwerp is opgesteld krijgt MAX nogmaals de gelegenheid om mee te denken, hier hebben ze een toetsende rol op de inrichting van de nieuwe tijdelijke locatie en is er ruimte voor kleine aanpassingen. Omdat stichting MAX een relatief kleine publieksgroep is, en omdat de onderlinge relatie van groot belang is voor het verloop van dit proces, hebben periodieke persoonlijke fysieke gesprekken de voorkeur.

Het stille midden

In dit participatieplan wordt ook rekening gehouden met het betrekken van het stille midden. Deze term omschrijft het gedeelte van de publieksgroepen die normaal niet deelnemen aan het participatieproces, omdat ze bijvoorbeeld geen sterke mening hebben, zich niet geroepen voelen om mee te denken of omdat ze niet kunnen deelnemen door bijvoorbeeld een gebrek aan tijd. Het stille midden willen we in dit proces bereiken door een mix van online en offline middelen in te zetten. Door bijvoorbeeld een enquête te verspreiden kan men op een zelf bepaald tijdstip reageren en wordt de drempel om deel te nemen verlaagd. Hiernaast zal er gebruik worden gemaakt van verschillende communicatiemiddelen (hoofdstuk 5). Door bovendien continu de mogelijkheid te geven aan de omgeving om zichzelf goed te informeren en hen periodiek actief te informeren, worden ook degene die niet een directe bijdrage leveren betrokken bij dit participatieproces.

5. Communicatie

Communicatie vormt de basis in participatieprocessen. De participanten en de omgeving moeten goed geïnformeerd zijn over de ontwikkelingen, het proces, en de keuzes die gemaakt (moeten) worden. Zo worden verwachtingen gemanaged en wordt teleurstelling voorkomen.

Uitgangspunten

Om te zorgen voor een passende, relevante en begrijpbare informatiestroom hanteren we de onderstaande uitgangspunten voor de communicatie van dit proces:

- We communiceren begrijpelijk, tijdig en toegankelijk
- We maken, waar mogelijk, gebruik van beelden en visualisaties
- De communicatie sluit aan bij het gebied
- We werken aan de hand van Factor C (omgevingsgericht werken)
- We communiceren eerlijk, duidelijk en transparant
- We schetsen dilemma's, belangen en afwegingen en onderbouwen gemaakte keuzes
- Na elke gespreksronde koppelen we de opgehaalde resultaten, en de verwerking daarvan terug aan de publieksgroepen.

Kernboodschap

De kernboodschap verbindt opvattingen van buiten met de beleidsdoelen van binnen. Door de kernboodschap consequent te verwerken in communicatie-uitingen wordt een eenduidig beeld gecreëerd van het project. Hiermee vertelt de kernboodschap wat de aanleiding, oplossing en impact zal zijn van een project. In de methodiek van Factor C is een kernboodschap opgebouwd aan de hand van drie stappen:

- **Kijk:** Dit gaan we doen / dit is er aan de hand
- **Want:** Waarom gaan we dit doen / waarom is dit een kans
- **Dus:** Wat betekent dit voor u / wat gaan we doen

De huidige kernboodschap is als volgt opgesteld:

Kijk: De Gemeente Alphen aan den Rijn vindt het belangrijk dat inwoners kunnen sporten. Want sporten is goed voor de fysieke en mentale gezondheid. Helaas zijn de mogelijkheden om in sporthallen te sporten beperkt en daardoor staat de huidige verhuurcapaciteit onder druk.

Want: Terwijl juist de vraag naar binnensporten de afgelopen jaren is toegenomen. Bovendien moet de verouderde sporthal de 'Rijnstreekhal' worden vervangen.

Dus: Na onderzoek is door de gemeenteraad besloten om op Sportpark De Bijlen een nieuwe sporthal te realiseren. Een nieuwe sporthal past goed in dit gebied en helpt om de verhuurcapaciteit en binnensportmogelijkheden te verbeteren. In 2025 wordt gewerkt aan het ontwerp van de nieuwe sporthal.

De nieuwe sporthal moet zo goed mogelijk passen bij de wensen van de toekomstige gebruikers en de omgeving. Daarom gaat de Gemeente hierover in gesprek met onder andere sportverenigingen, onderwijs en directe omwonenden. Met stichting MAX en de bestuurders van de vrachtwagenparkeerplekken (zitten beide op de locatie waar de nieuwe sporthal komt) worden aparte gesprekken gevoerd over een andere, passende locatie.

Met de komst van de nieuwe sporthal De Bijlen zorgen we er samen voor dat iedereen op een fijne manier kan blijven sporten in Alphen aan den Rijn!

Kritiek-Repliek

Naast een kernboodschap is het belangrijk om je te verplaatsen in de omgeving, en welke vragen, wensen, zorgen of bezwaren ze zouden kunnen hebben. Hiervoor hebben we vraag-antwoordcombinaties gemaakt voor verschillende publieksgroepen. Dit helpt om verbinding te leggen met de beelden en communicatiebehoeften van publieksgroepen. Daarom is er op 11 maart een kritiek-repliek sessie georganiseerd. Hier hebben we gewerkt aan het opstellen van antwoorden voor de mogelijke vragen die de publieksgroepen zouden kunnen hebben rondom dit project. De uitkomst hiervan staat in het aparte document: "Participatieaanpak Sporthal de Bijlen, Bijlage A: uitwerking kritiek-repliek".

De resultaten gebruiken we op verschillende manieren: het slaan van een brug tussen de informatiebehoefte van de bewoners en de boodschap van de gemeente Alphen aan den Rijn, als input voor een Q&A op communicatiekanalen, en als basis voor verschillende communicatiemiddelen. De resultaten van de kritiek-repliek sessie zijn per publieksgroep en onderwerp bijgevoegd in bijlage A.

Communicatiekanalen

Om ook het brede publiek goed op de hoogte te houden, worden meerdere communicatiekanalen ingezet. Niet iedereen zal deelnemen aan het participatieproces, maar iedereen moet wel op een transparante manier de relevante informatie kunnen vinden. In dit project worden de volgende kanalen hiervoor ingezet:

- Projectpagina op de website van de gemeente
- Brieven
- Uitnodigingen
- E-mailadres project
- Week in Beeld
- Social media

Planning

Voor de uitvoering van dit plan, is een planning op hoofdlijnen gemaakt per (sub)fase die is omschreven in deze participatieaanpak.

Hoofdlijnplanning	Periode
Schetsontwerp o.b.v. concept Plan van Eisen	
Aanbestedingsfase	
Ontwerpfase	
Voorwaarden oplossing	
Realisatiefase	

Colofon SIR

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Uitgave

SIR communicatie & participatie

Voortsweg 131

7523 CD Enschede

(053) 430 70 44

Versienummer: 1.3

Datum 2 april 2025

Auteurs: SIR communicatie & participatie