

Beste [REDACTED],

Dank je wel voor deze reactie. Wij blijven ons best doen voor een transparant proces, omdat wij dat zelf ook belangrijk vinden.

Met vriendelijke groet,

Jan Abrahamse



B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

T: – | M: 0

F: 0172 – 465564

E: jabrahamse@alphenaandenrijn.nl

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 12 februari 2022 13:18

Aan: Herontwikkeling Nieuwe Sloot (Gemeente Alphen aan den Rijn)

<nieuwesloot@alphenaandenrijn.nl>

Onderwerp: Re: N.a.v. de inspraak in de raadscommissie op donderdag 10 februari

Geachte heer Abrahamse,

Naar aanleiding van de inspraak in de raadscommissie wil ik graag reageren met name over het klankbordproces.

Ik kan mij niet vinden in de inbreng van dhr. van Essen.

Bij ons laatste overleg is niet gebleken dat er onduidelijkheden waren.

Bij het hele proces kon men de voor en de nadelen van het plan kwijt. Er werd naar elkaar geluisterd.

En zonodig werd het plan aangepast.

Jammer dat de inbreng zo negatief werd benadrukt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 13 februari 2022 17:31

Aan: Herontwikkeling Nieuwe Sloot (Gemeente Alphen aan den Rijn)

<nieuwesloot@alphenaandenrijn.nl>; Abrahamse, Jan <jabrahamse@alphenaandenrijn.nl>; Tijssen - Romijn, Yvonne <YTijssen@AlphenaandenRijn.nl>

Onderwerp: Re: N.a.v. de inspraak in de raadscommissie op donderdag 10 februari

Geachte mijnheer Abrahamse,

In de bijlage mijn reactie op uw e-mail van vrijdag j.l.

Vriendelijke groeten,

Kopie tekst bijlage

Geachte heer Abrahamse,

U vraagt of ik mij herken in de inbreng van de Klankbordgroep Nieuwe Sloot bij de Raadscommissie van 7 februari j.l.

In grote lijnen herken ik mij in de inbreng.

- Genoemd wordt dat de basis van het nieuwe plan voortkomt uit echte participatie. Ik heb mij daar indertijd waarderend over uitgelaten.
- Daarnaast wordt als heikel punt aangegeven dat het aantal woningen voor de gemeente een onwrikbaar vast gegeven bleek te zijn. Voor ons is tot op de dag van vandaag niet duidelijk gemotiveerd waarom dit aantal niet naar beneden kan worden bijgesteld.
- Het grote aantal woningen brengt ook grotere verkeersstromen op gang en niet in de laatste plaats ook een zeer hoge parkeerdruk. In de vergadering van 22 december is over verkeer en parkeren gesproken. Dat leverde veel gespreksstof op en dit zou (volgens mij, maar notulen ontbreken) in de loop van januari j.l. nog verder besproken worden, waarbij bewoners betrokken zouden worden. Dit overleg heeft niet plaats gevonden. Maar verkeer en parkeren is wel een groot aandachtspunt voor de hele wijk.
- In de laatste bijeenkomst op 22 december kwam ter sprake dat er een mogelijke overkapping (tijdelijk of vast maakt daarbij weinig verschil) van tennisbanen zou komen. Ik heb daarbij aangegeven dat vanuit de gemeente hiermee het draagvlak voor het plan ondergraven wordt. De opzet van het plan laat geen andere bouw zien aan de kant van de Max Euwensingel dan het clubgebouw. Door aan die kant van het plan toch weer gebouwen neer te zetten wordt de steun onder het plan weggetrokken. Ik gebruikte de term "overvragen" in de vergadering. U heeft zelf bij de bewoners die deelnamen aan de vergadering gepeild of dit inderdaad zo gevoeld wordt. Alle deelnemende bewoners hebben aangegeven de uitspraak "overvragen" een juiste weergave van de gevoelens te vinden.
- De basis van het nieuwe plan is een splitsing in een deel van het terrein waar gebouwd wordt (langs Kennedylaan) en waar de tennisbanen komen met clubgebouw (kant van de Max Euwensingel). Dat onderscheid zou ook in de wijziging bestemming terugkomen, mede om te voorkomen dat bij onverhoopt opheffen van de tennisvereniging er opnieuw een discussie zal losbarsten over mogelijke hoogbouw op die plek.

Parkeren.

Ik wil graag van de gelegenheid gebruik maken om het parkeerprobleem nader te beschrijven. Op basis van de tekening principeontwerp zoals verspreid in de wijk heb ik een berekening gemaakt van

het aantal geplande parkeerplaatsen, simpelweg door het aantal beschikbare meters in de straat en onder de flats te delen door 2,5 (de standaardbreedte voor parkeerplaatsen).

De uitkomst is dat er ongeveer 460 parkeerplaatsen zijn in dit plan. Dat betekent dat bij 300 woningen, met een norm van 1,5 auto per woning, alle parkeerplaatsen benut worden door de bewoners. Als je als bewoner pech hebt zal je dus moeten lopen vanaf de brug naar de Max Euwensingel naar je flat. Dat kan oplopen tot een paarhonderd meter. Als flatbewoner heb je dus geen gegarandeerde parkeerplek onder of bij de flat.

Daarbij komt dat Tennis en Padel ook verkeer aantrekken. Daar zijn ook normen voor. Maar deze parkeerbehoefte past dan al niet meer in het aanbod parkeerplaatsen.

Kortom: het gebied wordt te intensief belast, uitmondend in parkeerdruk die in de hele wijk als probleem voelbaar zal worden.

Misschien ziet u nog gelegenheid om dit punt toe te voegen in een reactie aan Raadscommissie en Gemeenteraad.

Ik zou het op prijs stellen als u een ontvangstbevestiging van mijn e-mail wilt sturen. Op eerdere inbreng via mail heb ik geen reactie ontvangen.

Vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

Beste [Redacted],

Dank, voor de uitvoerige en nette reactie.

Inderdaad is genoemd dat het nieuwe plan voortkomt uit participatie. Toch heeft de raad er door de inhoud en de manier van de inbreng een 'zwart' beeld van gekregen, alsof er geen participatie is geweest en zaken door de strot worden geduwd.

Tot nu toe is er niets gebeurd, wat niet met u is overlegd. Wel zijn er nog oplossingen te bedenken, zoals bijv. voor verkeer. Als ik de verslagen nog eens nalees, komen wij onze afspraken na. De inbreng op 10 februari komt ons als projectteam rauw op het dak.

Een korte reactie op de inhoud van uw brief van mijn kant:

- Het aantal woningen komt voort uit de woningnood die zelfs in 2035 nog niet is opgelost. Door aan de kant van de Kennedylaan te bouwen houden wij zeker rekening met de bewoners van de omliggende wijk vandaag.
- Het parkeren moet in de nieuwe wijk zelf opgelost worden. Er is rekening gehouden met parkeren a.g.v. de racketsport activiteiten.
- De doorstroom in de Kees Mustersstraat is voor ons een punt van aandacht mede door het overleg met de klankbordgroep. Wij studeren op wat we moeten doen en hoe. De boodschap van de omwonenden – en ook het Scala College – is duidelijk. Als projectleider verdiep ik mij persoonlijk in de situatie door op verschillende momenten te kijken hoe het er daar aan toe gaat. Wij onderhouden via de klankbordgroep contact over mogelijke oplossingen. Ook al zijn wij nog niet zo ver, een oplossing moet er komen.
- De overkapping heb ik in december zelf genoemd, omdat die vraag van de verenigingen komt. Ik verstopte die vraag niet om vervolgens de buurt te verrassen met een voorstel. U wilt openheid en u krijgt die. Belanghebbenden – omwonenden en ook de racketsport – brengen kritiek en ook verzoeken in. Die moet ik als projectleider behandelen. Iedereen wil zien dat ik er aandacht aan besteed. Dat doe ik door te communiceren en te overleggen, ook over zaken waarvan ik zelf ook wel kan beoordelen dat

de wens van de ene belanghebbende tegen het belang van de ander kan zijn. Zo komen we tot de beste oplossing, of tot het best denkbare compromis.

- Splitsing terrein gaat goed komen. Ik heb eerder aangegeven dat er met de klankbordgroep over de procedure en inhoud van het bestemmingsplan wordt gesproken. U allen krijgt daarvoor een uitnodiging.

Wij zijn nog lang niet klaar met overleggen. Verkeer, bestemmingsplan, de belangen van de omwonenden in het aanbestedingsdocument; wij hebben het u allemaal in het vooruitzicht gesteld voor nog te voeren overleg. Ook die toezegging komen wij na.

Tenslotte: deelt u gerust dit bericht met iedereen die er belang bij heeft.

Met groet,
Jan Abrahamse



B: Stadhuisplein 1
P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn
T: - | M: 0
F: 0172 - 465564
E: jabrahamse@alphenaandenrijn.nl
I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>

Op 11 feb. 2022 om 15:01 heeft Herontwikkeling Nieuwe Sloot (Gemeente Alphen aan den Rijn) <nieuwesloot@alphenaandenrijn.nl> het volgende geschreven:

Aan: de leden van de klankbordgroep

Beste mensen,

Gisteravond is het raadsvoorstel Woon- en racketsportpark Nieuwe Sloot besproken in de raadscommissie. Op 17 februari vindt de raadsbehandeling plaats in de voltallige raadsbijeenkomst.

Wij waren er vanuit gegaan dat de raadscommissie een voorbespreking zou zijn. Toen ons woensdag via de raadsgriffie bleek, dat de raadscommissie zou besluiten dat ons voorstel een hamerstuk (zonder discussie) zou worden, of een discussiestuk op 17 februari, hebben wij u woensdag direct geïnformeerd.

Eén van de leden van de klankbordgroep heeft – namens de klankbordgroep – in de raadscommissie ingesproken. De raadscommissie schrok van de negatieve inbreng van de inspreker over het klankbordproces.

In het document aan de raad hebben wij beschreven dat wij vanaf mei een intensief participatietraject met u hebben gelopen en dat dat heeft geleid tot een ander, beter ontwerp. Door de inbreng van de inspreker trekt de raadscommissie dat nu in twijfel.

Ook wij als projectteam zijn zeer verrast door die inbreng van de woordvoerder van de klankbordgroep. Wij willen graag van u weten of u dat echt zo ervaart, of dat er in de communicatie tussen u en de inspreker iets niet is goed gegaan!? Tot gisteravond waren wij er van overtuigd, dat wij met u een kritische, en tegelijkertijd open en goede werkrelatie hebben. Juist door uw kritische houding, waardoor ook wij tot betere inzichten komen.

De punten en overwegingen die nog op de agenda staan bespreken wij met u. Eén van die punten is de wens van de tennisvereniging voor overkapping van 2 of 3 banen. Wij hebben aangegeven dat wij daarover met u in overleg gaan. Wij hebben er in december voor gekozen dat u dat van ons hoort en niet via de tennisvereniging. En bovendien, een wens is nog geen besluit en daarom zit het niet als beslispoint in het raadsvoorstel. Het idee van een seizoenshal – een opblaashal tussen oktober en april – vonden wij overigens bij nader inzien (nadat wij dat in december als idee kort met u bespraken) ook niet goed. Dat is van de baan. Voor een minder opzichtige vorm van overkapping overleggen wij komende tijd nog met u, en ook over het bestemmingsplan en de voor u cruciale onderdelen in de aanbesteding. M.b.t. het verkeer studeren wij nog op veiligheid en doorstroming.

Wij ontvangen graag van u individueel of collectief een reactie over het klankbordproces vanaf mei 2021 tot nu toe.

Met vriendelijke groet,

Jan Abrahamse

<image001.jpg>

B: Stadhuisplein 1

P: Postbus 13, 2400 AA Alphen aan den Rijn

T: – | M: 0

F: 0172 – 465564

E: j.abrahamse@alphenaandenrijn.nl

I: <https://www.alphenaandenrijn.nl>