

Beste wethouder, beste meneer van Velzen,

Ik ben Rosé Harkes en vertegenwoordig kwekers en bewoners van de Burgemeester Smitweg in Hazerswoude dorp.

Onze weg wordt in 2 varianten van het plan W20 van Beter Bereikbaar Gouwe genoemd als aanvoerweg naar de W20. In een andere variant is de Loeteweg de aanvoerroute.

Aanstaande vrijdag 2 juli komen de leden van de verkeerscommissie de situatie op de Smitweg bekijken en met ons over onze bezwaren tegen plan W20 spreken.

Ik heb naar aanleiding van de publicatie over het besluit van B&W over de Loeteweg en het vrachtwagenverbod een vraag voor u.

Hoe kan het dat in een besluit van B&W al gesproken wordt over een vrachtwagenverbod op de Loeteweg na het realiseren van de W20 als aansluiting op de N11 als de Loeteweg onderdeel is van variant W20-1 en er nog geen besluit genomen is over de W20? Zie aub het geel gearceerde stuk in de bijlage met het besluit.

Als bewoner van de Smitweg vraag ik u om dit besluit in heroverweging te nemen want voor het afsluiten van de Loeteweg voor vrachtverkeer kon de verkeersdruk goed en eerlijk verdeeld worden over de Smitweg, de Loeteweg en de Laag Boskoopse weg. Door het verbod op vrachtverkeer op de Loeteweg werd de verkeersdruk van het vrachtvervoer op de Smitweg en de Laag Boskoopse weg veel hoger. De drie genoemde wegen samen kunnen de verkeersdruk, mede door de aanleg van de Verlengde Roemer/Nieuwe Dijkgraafweg, goed aan. 1 van de wegen afsluiten voor vrachtverkeer is niet eerlijk ten opzichte van de andere wegen. Ik heb dit een aantal maanden geleden ook met een melding op de website van de gemeente doorgegeven en reactie gekregen van een medewerker van de Gemeente.

Voor wat betreft het besluit van B&W vraag ik mij af of er voor het volledig doorlopen van het hele democratische proces en het voorleggen van het plan W20 aan raden en staten al een besluit genomen is over W20 en dat variant W20-1 al afgefallen is en alleen varianten W20-2 en 3 overblijven (waarbij een aantal natuurgebieden ernstige schade gaan oplopen)? Zo ja, Is dat niet nogmaals heel erg onrechtvaardig tegenover de Smitweg want de inspraakmogelijkheden zijn nog niet geweest en ook de mogelijkheden om de problematiek op te lossen zijn nog niet voldoende onderzocht. Tijdens de online meeting van BBG op maandag 28 juni werd gemeld dat er erg veel vraag was naar een onderzoek over een aquaduct tussen Boskoop en Waddinxveen. Ook de tunnel in Hazerswoude dorp is vaak genoemd om doorstroming te garanderen in combinatie met de Bodegravenboog waardoor er geen W20 meer nodig zou zijn. Het budget van de W20 kan dan gereserveerd worden voor de tunnel in Hazerswoude.

De informatie over de wensen van de kwekers genoemd in het besluit is erg subjectief en afhankelijk van waar de "spreekbuizen" van de Greenpoort zelf wonen en zeker niet de mening van de kwekers in dit gebied. Het is jammer dat een klein deel van de Greenpoort leden zo dominant hun mening verkondigen zonder te luisteren naar de mening van de kwekers in het betreffende gebied.

Door het aanleggen van de Verlengde Roemer/Nieuwe Dijkgraafweg is de ontsluiting in ons gebied nu goed geregeld. De aanleg van deze weg heeft voor veel onrust op de Smitweg gezorgd. Als reactie daarop is een motie aangenomen door de Gemeenteraad dat de Verlengde Roemer/Nieuwe Dijkgraafweg een lokale weg zal blijven en niet door getrokken zal worden naar de N11. Helaas gaan de varianten van plan W20-2 en 3 volledig voorbij aan deze motie aangenomen door de gemeenteraad op 22 september 2016. Wij betreuren dit ten zeerste en verzoeken u om de motie in ere te houden.

Ik kom graag met u in gesprek en hoop op uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Rosé Harkes,
Burgemeester Smitweg 92,
2391 NG Hazerswoude dorp,
06 24601763