
Status : openbare vergadering
Datum : donderdag 22 februari 2018
Aanvang : 20.00 uur
Locatie : Raadzaal gemeentehuis, Stadhuisplein 1

Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw J.W.E. Spies (burgemeester)

De griffier: mevrouw J.A.M. Timmerman

De raadsleden: de heren S. Bak (ChristenUnie), J.G. van Beek (CDA) R.J. Blom (Nieuw Elan), P.B.W. Bontekoe (NieuwElan), mevrouw C.J. Blom-de Ruiter (ChristenUnie), mevrouw M.J.A. van Brussel-ter Braak (NieuwElan), de heer R.B. Driesen (GroenLinks), mevrouw E.W. Ens (VVD), de heren J.R. Ensing (CDA), R.H.A. Geurts (SP), J.M. Goedegebuure (SGP) en H.H. Goes (PvdA), mevrouw A. de Groot-Slagter (RijnGouweLokaal), mevrouw P.H.E. Heijkoop (GroeneHartDemocraat) (eerder vertrokken), de heer R. van Heusden (Nieuw Elan), mevrouw P.C.H. Hoogenes (Nieuw Elan), de heer J.A. de Jeu (NieuwElan), mevrouw G. Keskin-Akdemir (PvdA), mevrouw M.J. Kottenhagen (GroenLinks), de heer H. Lekx (SP), mevrouw W.E.F.T. van der Louw (CDA), de heren R. Middelraad (D66), P.J.A. Morssink (D66) en H.F.A. van der Nat (SP), mevrouw I.T. Prins (D66), de heren R.C. Prins (VVD) en W.N. Roest (PvdA), mevrouw M.M. Romeijn-van Gameren (ChristenUnie), de heren J.G. Schotanus (NieuwElan) en E. Straver (PvdA), mevrouw M.R. Verkleij-Lemmers (CDA), de heer M. Vermeulen (CDA), mevrouw W.E. Verschuur (Beter Alphen), mevrouw M.C.M. de Vos-Verwaijen (VVD), de heren R. Vrugt (CDA), B. Wienbelt (VVD) en F.J.H. van Zuylen (GroenLinks)
Verder: de wethouders: de heren G.P. van As (Nieuw Elan), M.H. du Chatinier (ChristenUnie), J.A. de Jager (CDA), E.G. de Leest (D66) en C.J. van Velzen (CDA)

Afwezig met kennisgeving: mevrouw M.J.S. Vorenkamp-van de Westeringh (VVD), de heer R. de Vries (Lijst Rob de Vries)

1 Opening en vaststellen agenda

De voorzitter opent de vergadering. Er is bericht van verhindering van mevrouw Vorenkamp en de heer De Vries.

Mevrouw Vorenkamp laat middels een brief weten haar ontslag als raadslid in te dienen en haar zetel ter beschikking te stellen aan de VVD in Alphen aan den Rijn.

De voorzitter van de raad spreekt waardering en dank uit voor de grote staat van dienst van mevrouw Vorenkamp en haar grote inzet als betrokken volksvertegenwoordiger.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering 25 januari 2018

De raad stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

3 Vragen raadsleden

Er zijn vragen aangekondigd van mevrouw Verschuur, mevrouw De Groot en van de heren Prins en Van der Nat over berichtgeving in de krant rond Nedcargo.

De voorzitter stelt wethouder Van As in de gelegenheid om een korte toelichting te geven : de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en Nedcargo had een expiratedatum van 21 december 2017. De overeenkomst is door Nedcargo op 15 december om diverse redenen ontbonden. Voor het bouwen van een logistiek distributiecentrum bij de overslagterminal is Steekterpoort een zeer geschikte locatie. Ondanks dat de overeenkomst formeel ontbonden is, is er contact gebleven tussen gemeente en Nedcargo en is naar aanleiding daarvan een nieuwe aanbieding voorbereid, gebaseerd op de actuele grondprijs van januari 2018. Daarin zijn kosten meegenomen die eerder voor rekening van Nedcargo zouden komen zoals bouwrijp maken van de grond en watercompensatie. Op 14 maart as vindt een gesprek plaats tussen de wethouder en een directeur van Nedcargo. In de commissie RED van 8 maart as. zal over dit dossier verder worden gesproken op basis van een op te stellen feitenrelaas. Tot die tijd worden geen onomkeerbare besluiten genomen.

Er zijn vragen van de heer Driesen over snoeiwerkzaamheden langs het Rietsveldse Pad. Aanvullend hierop vraagt de heer Van Beek het college om het snoeibeleid te evalueren (o.a. de gevallen waarover onrust is ontstaan) en naar de nieuwe raad te komen met een nieuwe aanpak. Wethouder De Jager merkt op dat het snoeien in opdracht van het Hoogheemraadschap is uitgevoerd, in combinatie met baggerwerkzaamheden. Hierover is de directe omgeving geïnformeerd. Desalniettemin is het zinvol het snoeibeleid, in relatie tot communicatiebeleid met de nieuwe raad te bespreken.

De heer Prins vraagt of de berichtgeving klopt dat gemeente Alphen aan den Rijn positief heeft gereageerd op het verzoek van de gemeente Leiden om een financiële bijdrage te leveren aan de upgrade van de te realiseren schaatsbaan. Wethouder Du Chatinier antwoordt dat dit bericht niet klopt. Zoals afgesproken in november 2017 is eerst onderzoek gedaan naar de behoefte van schaatsverenigingen en het draagvlak in de regiogemeenten. De resultaten van dit onderzoek worden binnenkort besproken in het college en gaan vervolgens naar de raad.

De vragen van de heer Goes (PvdA) over handhaving van het vrachtwagenverbod voor de Dorpsstraat en Hoogewaard in Koudekerk aan den Rijn, worden door wethouder Van Velzen beantwoord: de meeste overtredingen zijn van aan Koudekerk gelieerde bedrijven, daarmee wordt direct contact gezocht. Mocht er sprake zijn van structurele overtredingen, dan wordt inzet van cameratoezicht overwogen. Wat betreft de verwijzingsborden op de N11 met de aanduiding bedrijventerrein Hoogewaard, is Rijkswaterstaat de beheerder en die is hier niet toe bereid.

4 Lijst ingekomen mededelingen en brieven

De agendacommissie wordt verzocht de volgende stukken in een of andere vorm te agenderen:

- collegebrief motie spoorbos
- collegebesluit rapport Rotte-Rijn-Vliet
- collegebesluit Staat van Alphen

Reeds ingepland voor bespreking in de raadscommissie zijn de collegebrieven:

Actieprogramma duurzaamheid en duurzaamheidsregeling (raadscommissie fbpd 8 maart) en Nedcargo (raadscommissie ruimtelijk en economisch domein 8 maart)
De heer Goedegebuure vraagt het dossier PersoonsgebondenBudget mee te nemen bij de overdracht naar de nieuwe raad.
Mevrouw Verschuur wil investeren in het opknappen van winkelcentrum De Ridderhof
geen geld steken in de ijsbaan in Leiden.
De raad stemt in met de overige afdoeningsadviezen.

Besprekstukken

5 Vaststellen bestemmingsplan Alphen Stad (170769)

Aan de orde geweest in de raadscommissievergadering van 1 februari 2018. Het college heeft nog een brief met twee wijzigingsvoorstellen aangeboden.
Fracties spreken waardering uit voor het vele voorbereidende werk van de ambtelijke organisatie bij de totstandkoming van dit bestemmingsplan.
Met de bespreking van drie ingediende amendementen wordt de kern van mogelijke knelpunten aan de orde gesteld.

Amendement 1 bestemmingsplan Alphen Stad m.b.t. kwaliteitsgids Park Zegersloot en beperken van de geluidsoverlast voor de woningen nabij het park (PvdA)

De heer Goes geeft een korte toelichting: in de afweging van belangen is leefbaarheid ook belangrijk. Daarom wordt gepleit voor het opstellen van beleidsregels geluidsruimte met bijbehorende maxima die lager zijn dan in het voorliggende bestemmingsplan.

Het college ontraadt dit amendement: het evenementenbeleid is immers vastgesteld waarbij bewust gekozen is voor het faciliteren van evenementen. Ter ondersteuning hiervan is geïnvesteerd in het evenemententerrein. Daarnaast speelt het aspect handhaving bij geluidsoverlast. Afgesproken is het evenementenbeleid te evalueren in overleg met inwoners, milieudienst en de raad. Deze evaluatie is eind 2018 gereed.

Amendement 2 bestemmingsplan Alphen Stad m.b.t. kwaliteitsgids (D66)

De heer Middelraad licht het amendement toe: zijns inziens biedt de kwaliteitsgids geen goede basis voor het toetsen van toekomstige ontwikkelingen. Daarom wordt voorgesteld de kwaliteitsgids uit het bestemmingsplan te halen en hiervoor in de plaats later beleidsregels vast te stellen. De heer Wienbelt merkt op dat dit betekent dat in de tussenliggende periode geen toetsregels beschikbaar zijn. Aanvankelijk leek het college dit amendement te kunnen overnemen. Nader beraad heeft er echter toe geleid dat het amendement door het college wordt ontraden: de visie Park Zegersloot is in 2014 en 2015 vastgesteld, zonder beleidsregels in de wetenschap dat deze in het bestemmingsplan Alphen Stad zouden worden opgenomen in de vorm van een kwaliteitsgids op basis waarvan binnenplanse toetsing mogelijk is. Met dit amendement worden de beleidsregels geschrapt en is er dus geen toetsingskader beschikbaar. De heer Middelraad is van mening dat dergelijke beleidsregels snel door de raad kunnen worden vastgesteld waardoor duidelijke richtlijnen ontstaan voor potentiële initiatiefnemers.

Amendement 3 bestemmingsplan Alphen Stad m.b.t. Componistenwijk (D66)

De heer Middelraad licht het amendement toe waarmee een 4^e bouwlaag mogelijk wordt.

Het college ontraadt dit amendement op, onder meer, de volgende gronden: beperking

van de mogelijkheid van zonnepanelen, versnippering, verrommeling, onrust in de buurt, discussie, constructieve veiligheid, schaduwwerking, ongewenste bezwaar- en beroepsprocedure en een belasting voor de gemeente. Daar komt bij dat de betreffende woningen voldoende ruimte hebben voor een aanbouw, mocht vergroting van de woning wenselijk zijn.

Desgevraagd antwoordt wethouder Van As dat de bewoner van Hoofdstraat 254 en 254A nog geen concrete plannen heeft. Mochten die er wel zijn, dan worden die getoetst aan de mogelijkheden voor binnenplanse afwijking. De wethouder is altijd bereid om een bemiddelingspoging te doen in de kwestie Brittenruststraat.

Mevrouw Heijkoop verlaat de vergadering

Het ordevoorstel van de heer Goes om het bestemmingsplan aan te houden tot duidelijkheid is over kwaliteitsgids en beleidsregels wordt verworpen met stemmen voor van PvdA, RGL en SP.

Besluitvorming:

Amendement 1 wordt verworpen met stemmen voor van PvdA, RGL en SP.

Amendement 2 wordt verworpen met stemmen voor van PvdA, D66, RGL en SP.

Stemverklaring de heer Goes: beleidsregels moeten door raad worden vastgesteld.

Amendement 3 wordt verworpen met stemmen voor van D66, SGP en RGL.

Stemverklaringen:

De heer Middelraad: ondanks het feit dat de fractie niet gelukkig is met het verloop van het debat, staan er veel goede zaken in bestemmingsplan; de fractie stemt voor het bestemmingsplan.

De heer Goes stemt tegen omdat de verkeerde volgorde wordt doorlopen en het probleem rond de Zegersloot niet wordt opgelost. Het bestemmingsplan voldoet niet aan de normen voor een goed bestemmingsplan.

Mevrouw De Groot zegt dat het bestemmingsplan veel goede punten bevat maar een aantal problemen wordt niet opgelost waardoor de fractie tegenstemt.

De heer Geurts geeft aan dat de SP fractie in zal stemmen, ondanks een aantal knelpunten, met het bestemmingsplan omdat een groot aantal zaken goed wordt geregeld.

De raad besluit, met de stemmen voor van CDA, NE, VVD, CU, GL, BA, SGP, D66 en SP:

- 1 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 2 de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) vast te stellen;
- 4 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 5 met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen;
- 6 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' vast te stellen;

- 7 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.

6 Vaststellen Referendumverordening 2018 (169401)

Aan de orde gesteld in de raadscommissievergadering van 8 februari 2018.

De heren Middelraad en Van der Nat lichten hun amendement toe. De meeste andere fracties zijn van mening dat een referendum, naast vele andere instrumenten van inspraak en betrokkenheid, een dusdanig bijzonder instrument is dat een serieuze drempel gerechtvaardigd is.

Het college ontraadt dit amendement: het referendum is een bijzonder en exclusief instrument. De referendumcommissie heeft de verordening van 2014 tegen het licht gehouden en een aantal verbeteringen voorgesteld, hetgeen heeft geleid tot voorliggende verordening. Op één punt is afgeweken van dit advies en dat is de opkomstdrempel. Als zoveel inspanning van de gemeentelijke organisatie wordt gevraagd voor het houden van een referendum, mag van de inwoners een hoge opkomst worden gevraagd. De opkomstdrempel zegt iets over de representativiteit van het advies van de inwoners aan de raad.

Het amendement wordt verworpen met stemmen voor van SP, D66 en GL

Stemverklaringen:

Het CDA is tegen een referendum maar omdat de gemeente Alphen een referendumverordening heeft, stemt de fractie voor.

De fractie van de SP vindt veel zaken beter geregeld in de nieuwe verordening en stemt daarom voor.

De raad besluit met de stemmen voor van CDA, NE, VVD, CU, PvdA, GL, D66, RGL, SP en tegen van BA en SGP:

- 1 de Referendumverordening Alphen aan den Rijn 2018 vast te stellen;
- 2 de Referendumverordening Alphen aan den Rijn 2014 in te trekken;
- 3 de Referendumverordening Alphen aan den Rijn 2018 bekend te maken.

7 Beschikbaar stellen extra middelen voor drie 'kleine' subsidies t.l.v. algemene reserve (168438)

Aan de orde gesteld in de raadscommissievergadering van 8 februari 2018.

De raad besluit (1) met de stemmen voor van CDA, NE, PvdA, GL, CU, D66 en SP en de overige fracties tegen: een bedrag van 35.000,00 euro beschikbaar te stellen voor Poppodium. Wethouder Van Velzen heeft een aanbod van Boost om dit op te pakken.

Amendement PvdA (toegelicht door de heer Straver) waarin voor 2018 een bedrag van 65.000 euro beschikbaar wordt gesteld aan Studio Alphen wordt aangenomen met stemmen voor van CDA, VVD, PvdA, CU, BA, RGL en SP.

De raad besluit (2) inclusief amendement, met de stemmen van CDA, NE, VVD, PvdA, GL, CU, BA, D66, RGL en SP voor en de SGP tegen: in 2018 een bedrag van 65.000,00 euro beschikbaar te stellen voor Studio Alphen.

Motie NE, CDA en CU: opdracht aan het college om de raad een voorstel te doen gericht op een meerjarige oplossing, in acht nemende:

- dat er sprake moet zijn van regionale samenwerking, en
- dat er sprake zal zijn van eigen inkomsten door Studio Alphen

wordt aangenomen met stemmen voor van CDA, NE, VVD, PvdA, GL, CU, BA, RGL en SP.

De raad besluit (3) unaniem een bedrag van euro 40.000 voor Streetlive beschikbaar te stellen).

Hamerstukken (met evt een korte stemverklaring)

8 Beschikbaar stellen extra middelen TWO Holland Rijnland (170079)

De raad besluit met de stem van BA tegen:

een extra bedrag van € 90.000 voor 2017 bij te dragen aan de GR Holland Rijnland voor de uitvoeringskosten Tijdelijke Werkorganisatie jeugdhulp (TW O) en de financiële gevolgen van dit voorstel te verwerken in het saldo van de jaarrekening 2017.

9 Vaststellen geactualiseerde verordeningen (in relatie tot de werkwijze van gemeenteraad en raadscommissies) (178294)

De raad besluit unaniem:

- 1 de 1^e wijziging van het Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Alphen aan den Rijn 2015 vast te stellen;
- 2 de 1^e wijziging van de Verordening op de raadscommissies Alphen aan den Rijn 2015 vast te stellen;
- 3 de 1^e wijziging van de Verordening Rechtspositie wethouders, raads- en commissieleden 2016 vast te stellen;
- 4 de 1^e wijziging van de verordening op de ambtelijke bijstand en de fractieondersteuning Alphen aan den Rijn 2014 vast te stellen;
- 5 de 1^e wijziging van de Verordening burgerinitiatief 2015 vast te stellen.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.30 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 15 maart 2018,
de griffier. de voorzitter,

drs. J.A.M. Timmerman

mr.drs. J.W.E. Spies

Gewijzigd AMENDEMENT : geluidsruimte Zegersloot (verworpen)

Agendapunt 5a, raadsvergadering 22 februari 2018

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Alphen Stad

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 22 februari 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor de tekst van het conceptbesluit, luidende:

- 8 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 9 de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II);
- 10 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) vast te stellen;
- 11 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 12 met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen;
- 13 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' vast te stellen;
- 14 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.

Als volgt te wijzigen (vet gedrukt):

- 1 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 2 de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II)
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) vast te stellen **met dien verstande dat artikel 38 'overige zone-evenementen komt te luiden als hieronder vermeld bij punt 5;**
- 4 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 5 met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen **met dien verstande dat**
 - I. **Aan artikel 1 'Begrippen' wordt toegevoegd:**
 - 1.17a **Beleidsregel geluidruimte Zegerplas**
De door de gemeenteraad vast te stellen beleidsregel die de geluidsbelasting bepaalt ten gevolge van geluid vanaf het gebied Zegersloot.
De beleidsregel geeft regels omtrent de aard van toe te laten geluidsbelasting en stelt te onderscheiden maxima daarvoor vast, beide per jaar of gedeelten van een jaar, op gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen nabij het gebied Zegersloot.

	Het betreft de geluidsbelasting die ontstaat ten gevolge van – gebruik dat mogelijk wordt na verlening van een omgevingsvergunning als bedoeld in de artikelen 10.6, 12.7.1 en 14.7.1; – gebruikers van Sport – Zegersloot gronden die versterkte muziek doen horen; – evenementen op de locaties Dagcampingterrein en T-steiger Zegersloot, Evenemententerrein naast Zegerplaza Zegersloot, Parkeerterrein de Bijlen Zegersloot, Parkeerterrein Chinese Palace Zegersloot, Zegerstrand bij Wet 'n Wild en Zegerplas. II. In artikel 1 'Begrippen' wordt na lid 1.83 ingevoegd 1.83a milieuhygiënische belemmeringen Tot de milieuhygiënische belemmeringen bedoeld in de artikelen 10.6, 12.7.1 en 14.7.1 behoort het niet voldoen aan de Beleidsregel geluidruimte Zegersloot. III. Artikel 14.6 krijgt twee leden en komt te luiden '14.6 Specifieke gebruiksregels 14.6.1 Het gebruik van de gronden en bouwwerken bedoeld in artikel 14.2 dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan, zoals aangegeven op de inventarisatiekaart, mag niet worden gewijzigd in een ander gebruik. 14.6.2 Gebruik van de gronden en gebouwen als bedoeld in artikel 14.2 buiten met versterkte muziek is toegestaan na omgevingsvergunning. Indien door verlening van een omgevingsvergunning een in de Beleidsregel geluidruimte Zegerplas genoemd maximum zou worden overschreden en aldus meer geluidruimte zou worden ingenomen dan beschikbaar is gesteld, wordt de omgevingsvergunning geweigerd.' IV. Aan artikel 38.2 'Voorwaarden evenementen' wordt een lid 'm' toegevoegd dat luidt: 'm Op de locaties Dagcampingterrein en T-steiger Zegersloot, Evenemententerrein naast Zegerplaza Zegersloot, Parkeerterrein de Bijlen Zegersloot, Parkeerterrein Chinese Palace Zegersloot, Zegerstrand bij Wet 'n Wild en Zegerplas zijn evenementen toegestaan na omgevingsvergunning. Indien door verlening van een omgevingsvergunning een in de Beleidsregel geluidruimte Zegerplas genoemd maximum zou worden overschreden en aldus meer geluidruimte zou worden ingenomen dan beschikbaar is gesteld, wordt de omgevingsvergunning geweigerd' 6 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' vast te stellen; 7 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.
PvdA H. Goes	RijnGouweLokaal A. de Groot-Slagter
	Toelichting Dit amendement de introductie van een beleidsregel waardoor de geluidsoverlast die omwonenden ondervinden van Park Zegersloot wordt gemaximeerd. Geluidsoverlast Zegersloot Mondeling en schriftelijk hebben omwonenden van het gebied Zegersloot uiting gegeven aan hun bezwaren tegen de geluidsoverlast die zij ondervinden van het gebruik van het gebied. De belangrijkste veroorzakers van de geluidsbelasting zijn organisatoren van evenementen en

gebruikers van de sportterreinen.

Ten aanzien van evenementen is de voorgestelde regeling in het bestemmingsplan een weergave van het door de gemeenteraad vastgestelde evenementenbeleid. De in het kader van het bestemmingsplan ingebrachte klachten over de geluidsoverlast geven aan dat de balans te ver is doorgeslagen naar de veroorzakers van het geluid. Dat omwonenden van het gebied ten gevolge van de nabijheid van sportterreinen en evenemententerreinen wat meer overlast zullen ondervinden dan bewoners van andere woonwijken, is te aanvaarden. Dat houdt echter niet in dat het mogelijk moet zijn zoveel overlast te veroorzaken als in het voorgestelde bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt. Ter beteugeling daarvan wordt in het amendement voorgesteld de gemeenteraad een beleidsregel te laten vaststellen ten aanzien van aard van toe te laten geluidsbelasting en bijbehorende maxima die aanzienlijk minder zal zijn dan in het voorgestelde bestemmingsplan.

Het grote aantal evenementen in het gebied dat de hoge geluidsbelasting mag veroorzaken die genoemd is in het Evenementenbeleid van 20 april 2017 plus de geluidsoverlast die vanaf de sportterreinen mag worden veroorzaakt, noodzaakt beperkingen aan deze overlast te stellen omdat deze functies anders niet uit ruimtelijk oogpunt verenigbaar zijn met de aanwezige woningen.

De beleidsregel creëert 'geluidruimte' die de gebruikers van het gebied mogen gebruiken. Hoe minder geluid per evenement of (sport)instelling buiten wordt geproduceerd, hoe meer evenementen en ook feesten van sportinstellingen kunnen plaatsvinden. Een en ander noopt tot planmatig werken. Via een omgevingsvergunningensysteem wordt de ruimte verdeeld ter uitvoering van de door de gemeenteraad vastgestelde geluidruimte.

Uitgangspunt van het systeem van te verdelen geluidsruimte met omgevingsvergunningen is evenwichtigheid over het gehele jaar: daardoor kan niet de geluidsruimte aan het begin van het jaar worden opgebruikt waardoor aan het eind niets meer mogelijk is.

De omgevingsvergunningverlening voor evenementen op grond van het bestemmingsplan (de ruimtelijke aanvaardbaarheid) wordt afgestemd met de vergunningverlening op grond van de Apv (openbare orde en veiligheid).

De geluidsruimte van de gebruikers van de sportterreinen die hen nu al ter beschikking staat, wordt niet verminderd en meegewogen in de totaal ter beschikking te stellen gebruikruimte.



AMENDEMENT (verworpen)

Agendapunt 5 raadsvergadering 22 februari 2018

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Alphen-Stad

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 22 februari 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor de tekst van het conceptbesluit, luidende:

- 1 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 2 de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) vast te stellen;
- 4 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 5 met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen;
- 6 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' vast te stellen;
- 7 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.

Als volgt te wijzigen (vetgedrukt):

- 1 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 2 de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) vast te stellen;
- 4 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 5 met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen, **met dien verstande dat de Kwaliteitsgids Zegersloot geen onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan Alphen Stad en daartoe artikel 1.75 en bijlage 8 dienen te worden verwijderd en de tekst "de Kwaliteitsgids Park Zegersloot behorende bij dit bestemmingsplan" wordt vervangen door "de door de gemeenteraad of het college van burgemeester en wethouders vastgestelde en van toepassing zijnde beleidsregels (park Zegersloot)" in de artikelen 10.6, 12.5.1, 12.7.1 en 14.7.1., zoals die gelden op het tijdstip van indiening van de aanvraag om een**

omgevingsvergunning' en de plantoelichting hierop aan te passen;

- 6 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' vast te stellen;
- 7 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.

Toelichting:

De Kwaliteitsgids is een niet door raad besproken of vastgesteld document, waarvan de inhoud niet onomstreden is. De verwoorde 'ambities' en 'inspiratie' verdienen een uitgebreidere raads- of commissiebehandeling, voordat deze wordt omgezet in vastgesteld beleid.

Daarnaast is de opzet van de Kwaliteitsgids niet zodanig dat deze duidelijke richtlijnen bevat die men in een bestemmingsplan zou mogen verwachten. Daarmee ontstaat er meer onduidelijkheid dan duidelijkheid voor potentiële initiatiefnemers.

Tenslotte geven de door de raad vastgestelde documenten Structuurvisie 'De Stad van Morgen', Ontwikkelambitie 'Het Park Centraal' en de notitie 'Inkleuring kaders ontwikkelambitie Park Zegersloot' vooralsnog voldoende houvast voor het beoordelen van initiatieven.

D66

Richard Middelraad

AMENDEMENT (verworpen)

Agendapunt 5 raadsvergadering 22 februari 2018

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Alphen Stad

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 22 februari 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen voor de tekst van het conceptbesluit, luidende:

- 1 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 2 de ingediende zienswijzen (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) vast te stellen;
- 4 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 5 Met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen;
- 6 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' vast te stellen;
- 7 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.

Als volgt te wijzigen (vetgedrukt):

- 1 de indieners van de zienswijzen onder de nummers 1 tot en met 67 (Bijlage I) ontvankelijk te verklaren met uitzondering van nummers 46 en 67;
- 2 de ingediende zienswijzen **1 tot en met 27 (zie hiervoor Bijlage I behorende bij het besluit) gegrond te verklaren en de overige** (gedeeltelijk) gegrond of ongegrond te verklaren als vermeld in de Nota van zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage II);
- 3 de Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad (Bijlage III) **met inachtneming van beslispunt 2 gewijzigd** vast te stellen;
- 4 de correcties zoals aangegeven op pagina 9 en 11 van de raadsinformatiebrief van 13 februari 2018 (zaaknummer 170769) te verwerken in het bestemmingsplan Alphen Stad;
- 5 Met inachtneming van de beslispunten 2, 3 en 4 het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad', met identificatienummer NL.IMRO.0484.01alphenstad-VA01 met de bijbehorende bestanden, vast te stellen **en na artikel 20.5.9 van de planregels toe te voegen artikel 20.5.10, luidende als volgt:**

Het bevoegd gezag kan ter plaatse van de aanduiding 'Wonen – Componistenbuurt Drive-in' bij een omgevingsvergunning afwijken van de bouwregels voor de bouw van een dakopbouw, op voorwaarde dat:

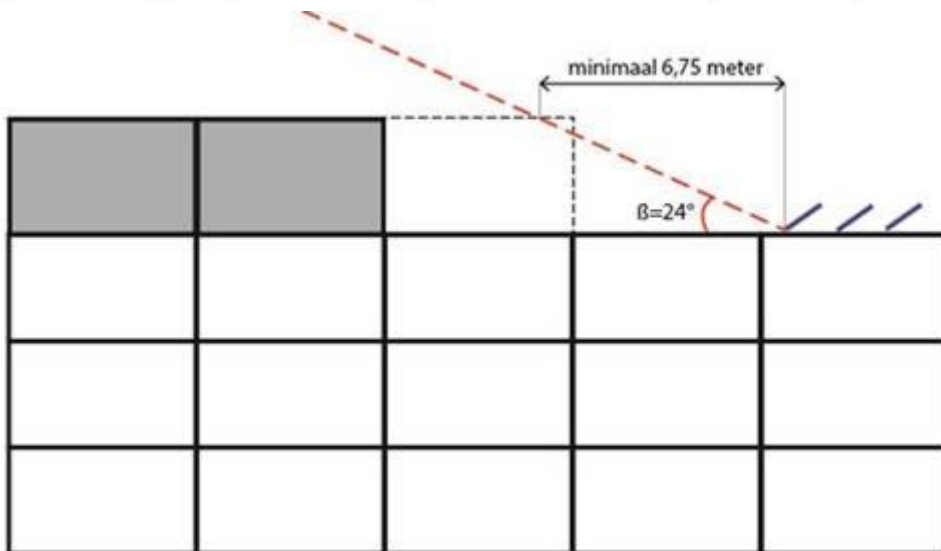
- a. de dakopbouw is voorzien van een plat dak;***
- b. de hoogte van de dakopbouw gelijk is aan 3 m;***
- c. de breedte van de dakopbouw gelijk is aan de breedte van de woning;***
- d. de dakopbouw exact 1 m terug is gelegen ten opzichte van de voor- en achtergevel;***

en met dien verstande dat:

- e. het gebruik van dakvlakken ten behoeve van een dakterras of een vergelijkbaar gebruik, dan wel het toevoegen van bouwwerken en objecten daarvoor, niet is toegestaan;
- f. de hemelwaterafvoer intern (niet aan de buitengevel) wordt opgelost;
- g. het instalingsverlies van zonnepanelen, berekend op basis van de navolgende formule, op nabij gelegen woningen niet groter mag zijn dan 10%, tenzij de dakopbouw is gesitueerd ten noorden van de zonnepanelen;

$$10\% \geq \beta * 0,00416667$$

β = belemmeringshoek (berekenen met tangens: kortste afstand van zonnepaneel tot dakopbouw & hoogte van dakopbouw).



- h. het bepaalde onder g. wordt niet toegepast als aanvrager schriftelijk kan aantonen dat met de eigenaar van de zonnepanelen afspraken zijn gemaakt waardoor het belang van de zonnepanelen niet wordt geschaad.

6 de analoge afgeleide verbeelding van het gewijzigde bestemmingsplan 'Alphen Stad' gewijzigd vast te stellen, waarbij bij de volgende panden de aanduiding wordt gewijzigd in "Wonen – Componistenbuurt Drive-in":

- Bartokhof 1 t/m 39 oneven en 60 t/m 86 even
- Schubertshof 1 t/m 39 oneven en 2 t/m 36 even en 96 t/m 122 even
- Liszthof 1 t/m 39 oneven en 2 t/m 36 even
- Händelhof 1 t/m 27 oneven en 2 t/m 36 even en 80 t/m 106 even
- Donizettihof 1 t/m 23 oneven en 2 t/m 28 even
- Rossinihof 1 t/m 23 oneven en 2 t/m 40 even
- Verdihof 1 t/m 23 oneven en 2 t/m 40 even
- Vivaldihof 2 t/m 40 even
- Pijperhof 18 t/m 44 even
- Obrechthof 18 t/m 44 even
- Valeriusplein 2 t/m 28 even

7 geen exploitatieplan vast te stellen op grond van artikel 6.12, tweede lid, onder a, van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd zijn.

Gewaarmerkte bijlage(n):

- Gewijzigd Bestemmingsplan Alphen Stad;
- Bijlage I: Overzicht indieners zienswijzen;
- Bijlage II: Nota van Zienswijzen bestemmingsplan Alphen Stad;
- Bijlage III: Nota van wijzigingen bestemmingsplan Alphen Stad.
- Bijlage IV: Raadsinformatie bestemmingsplan Alphen Stad d.d. brief 13 februari 2018

Toelichting:

Bedoelde identieke zienswijzen komen uit de Componistenbuurt en zien op de wens om in deze buurt op de drive-in woningen een dakopbouw/vierde bouwlaag mogelijk te maken. Tijdens de raadscommissievergadering Ruimtelijk en Economisch Domein op 1 februari jl. en tijdens een inloopbijeenkomst op 29 november 2017 heeft hierover een uitvoerige discussie plaatsgevonden, zonder dat hierover door de fracties een definitief standpunt is ingenomen. Wij menen dat –alles afwegende– aan het belang van de makers van de zienswijzen voor wat betreft de aspecten grotere variatie van inwonersklasse in de wijk; langer binding aan de wijk en Alphen aan den Rijn; verhogen van de woonkwaliteit; de stedenbouwkundige structuur doorslaggevende betekenis moet worden toegekend en om die reden onder gegrondverklaring van de ingebrachte zienswijzen –die hier als herhaald en ingelast dienen te worden beschouwd– het bestemmingsplan gewijzigd dient te worden vastgesteld.

D66

Richard Middelraad

AMENDEMENT (verworpen)

<i>Agendapunt 6 raadsvergadering 22 februari 2018</i>		
Onderwerp: Referendumverordening 2018		
De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen op 22 februari 2018;		
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Beslispunt 1 van het besluit te wijzigen in: de Referendumverordening Alphen aan den Rijn 2018 vast te stellen waarbij in de titel van artikel 12 de woorden "Geldigheid van" worden geschrapt en artikel 12 lid 1 van de referendumverordening wordt geschrapt. Na hernummering luidt artikel 12 dan als volgt: Artikel 12. De uitslag 1 De uitslag van het referendum wordt berekend op basis van de gewone meerderheid van het totale aantal uitgebrachte stemmen. 2 De raad besluit zo mogelijk in de eerste vergadering na het plaatsvinden van het referendum maar niet later dan na twee maanden daarna over het aangehouden voorgenomen raadsbesluit dat aan het referendum werd onderworpen. Toelichting: De referendumverordening heeft betrekking op een raadgevend referendum en niet op een correctief referendum. Dat betekent dat de gemeenteraad het advies van de inwoners kan wegeven en vervolgens een zelfstandig besluit kan nemen. In deze weging kan de opkomst worden meegewogen samen met andere factoren zoals het percentage dat voor- of tegen het besluit heeft gestemd. Voorstelbaar is dat een opkomst van 29% met een percentage voorstemmers van 95% zwaarder weegt dan een opkomst van 50% waarbij het percentage voorstemmers 51% is. Het is dus onnodig en onwenselijk om een drempelbepaling voor de geldigheid van een referendum te hanteren voor de geldigheid van de uitslag. Het is immers een advies aan de gemeenteraad. Bovendien is de hoogte van de drempel volstrekt arbitrair getuige ook de diverse percentages die verschillende gemeenten hanteren. Verder kan een dergelijke drempel strategisch niet stemmen in de hand werken en belonen. Bovendien kan het leiden tot verwarring, onbegrip en teleurstelling bij de inwoners die wel de moeite hebben genomen te gaan stemmen. Ten slotte pleiten zowel de referendumcommissie in Alphen aan den Rijn als de Kiesraad¹ tegen het opnemen van een dergelijke drempel. Het verwerpen van deze adviezen vereist sterke argumentatie, die in het raadvorstel ontbreken.		
Richard Middelraad D66	Harre van der Nat SP	Rene Driesen GL

¹ <https://www.kiesraad.nl/binaries/kiesraad/documenten/adviezen/2016/05/24/advies-kiesraad-evaluatie-referendum/advies-kiesraad-evaluatie-wet-raadgevend-referendum.pdf>

AMENDEMENT (aangenomen)

Agendapunt 7 raadsvergadering 22 februari 2018

Onderwerp: Beschikbaar stellen extra middelen voor drie 'kleine' subsidies / onderdeel besluit (2) Studio Alphen

De raad van Alphen aan den Rijn in vergadering bijeen d.d. 22 februari 2018

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Beslispunt:

1. de uitgaven voor Studio Alphen (**€ 50.000**) in 2018 ten laste te brengen van de algemene reserve;

Te vervangen door:

1. De uitgave voor Studio Alphen (**€ 65.000**) in 2018 ten laste te brengen van de Algemene Reserve;

Toelichting

- *Wij zijn van mening dat er geen recht wordt gedaan aan het raadsdebat en besluit van 26 mei 2016 als direct de subsidie per jaar met €15.000,- wordt terug gebracht naar €50.000,-.*
- *Daarnaast zit er tussen aanvraag subsidie en vaststelling subsidie een periode van negen maanden, en is het subsidie jaar reeds 2 maanden bezig.*
- *Op korte termijn overleg tussen studio Alphen en de gemeente over de hoogte van de subsidie voor de komende jaren.*

PvdA

RGL

BeterAlphen

SP

CDA

Ernst-Jan Straver

Ank de Groot

Wil Verschuur

Ronald Geurts

Helma van der Louw



ChristenUnie

Motie (aangenomen)

Alphen aan den Rijn, 22 februari 2018

Onderwerp: bijdrage te verstrekken aan lokale omroep (Studio Alphen)

De gemeenteraad in vergadering bijeen d.d. 22 februari 2018

Constaterende dat:

- Er onduidelijkheid bestaat rond de te verstrekken bijdrage over 2018.
- Studio Alphen ook de komende jaren om bijdragen zal vragen.
- Het ondoenlijk is om elk jaar opnieuw een besluit te nemen over bijdragen.

Dragen het college op:

- Een voorstel aan de gemeenteraad te doen gericht op een meerjarige oplossing, in acht nemende:
 - Dat er sprake moet zijn van regionale samenwerking, en
 - Dat er sprake zal zijn van eigen inkomsten door Studio Alphen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Nieuw Elan

Robert Jan Blom

CDA

Helma van der Louw

CU

Monique Romeijn