

Geachte Gemeenteraadsleden,

Mijn naam is Hugo Stapper en ik woon ruim 30 jaar op Noordeinde 54. Ik ben zeer begaan met het dorp en het leven hier. Zo ben ik al jaren lang bestuurslid van HetOranjeComite en Stichting Aarlanderveens Archief.

Het gaat nu over een huis dichtbij. Nadat een participatie was afgerond met een suggestief verslag heeft Bolton een nieuw participatieverslag opgesteld. Noemt u dat een betere weergave? Het is heel summier gehouden en geeft totaal niet aan wat de omgeving er precies van vindt. U durft te beweren dat bewoners zijn meegenomen in de planvorming. Waarom zijn er dan zoveel zienswijzen ingediend?

Er zijn in een aanvullend bouwkundig onderzoek ingrijpende gebreken geconstateerd aan de cultuurhistorisch waardevolle boerderij. De eigenaar heeft de afgelopen jaren niets aan onderhoud gedaan. Als ik 8 jaar niets doe aan mijn huis heb ik ook veel meer kosten. Mag iemand zijn huis verwaarlozen als die hoog op de cultuurhistorische waardenkaart staat en krijgt daarmee gewoon vergunning tot sloop? Wat heeft deze kaart dan voor zin voor Alphen aan den Rijn?

De gemeente heeft altijd de Belangvereniging Aarlanderveen (verder te noemen als BVA) als gesprekspartner gezien. Het feit dat daarin een nu ex-voorzitter zat, die nu al circa 8 jaar eigenaar is van Nooreinde 50, en verder bouwcommissieleden, die in het koperscollectief zaten, hebben buurtgenoten doen besluiten een eigen stichting op te richten voor het behouden van Aarlanderveen als kroonjuweel met zijn unieke lintbebouwing en doorkijkjes. Tevens was het plan van de BVA om kinderen van eigenaren met bouwplannen elders in Aarlanderveen aan te stellen in de bouwcommissie.

De buurtgenoten zijn niet tegen bouw, maar wel tegen het grootschalige karakter. En ook voor het behouden van NE50, één van de laatste oude mooie boerderijen, die beeldbepalend zijn voor de historie van Aarlanderveen.

De provincie is bezig met schrijven van een 'Ontwikkelkader kroonjuweel Aarlanderveen'. Hieraan kunnen de huidige en toekomstige bouwplannen worden getoetst, zodat voor iedereen duidelijk wordt wat kan of niet kan. De onrust die nu een kleine groep veroorzaakt bij huidige buurtbewoners zal dan niet meer hoeven te ontstaan en kan het karakter en aanzien van het Kroonjuweel Aarlanderveen behouden blijven. En er wordt dan waarschijnlijk ook recht gedaan aan Cultuurhistorie danwel Erfgoed.

De wethouder heeft maar één visie en dat is bouwen.

En na uitlatingen van wethouder van As in het AD over een vakantiepark in de polder van Aarlanderveen is mij wel duidelijk dat de wethouder geen band heeft met Kroonjuweel Aarlanderveen en zijn bewoners.

Ik heb dan ook meer vertrouwen in het rapport van de provincie. Laten we dit rapport aangrijpen om samen een totaalvisie te ontwikkelen zodat duidelijk wordt wat kan en mag. Dank u wel.